

Library
of the
National Archives of Pakistan

ازالہ شبہات

مصنفہ

جناب قاضی محمد نذیر حسین قاضی

ناظر اشاعت لٹریچر و تصنیف

فائزر

دارت اشاعت لٹریچر و تصنیف صدائے احمد پاکستان رتوبہ

صفحہ	مضمون
۲۶	کے دعویٰ مسیح موعود سے کوئی تناقض نہیں دکھتا۔
۳۳	حضرت مسیح موعود علیہ السلام اور حضرت مسیح موعودؑ کے بیان میں تناقض پانچاٹھ کے طعن کی تردید۔
۴۰	دشمنوں میں مسیح کے نزول کی حدیث کے بارے میں حضرت کی جرح کا جواب
۵۵	مجتہد صاحب سرہندی کی عبارت کا حوالہ۔
۵۶	مسیح موعود علیہ السلام کی اس عبارت کا مفہوم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کے بڑے بڑے بادشاہوں کو خدا کیسے دیکھا ہے یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آسمانی دستے بلکہ لکھنا جانتے تھے۔
۵۸	حضرت مسیح موعودؑ پر اپنی نبوت کے متعلق قدرتی امکانات قابل اعتراض امر نہیں اور آیت محمدؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں انکشاف کے بعد بھی قائم ہے۔
۶۲	اللہ کا مذہب کہ نبی سے آخری قرل کا تسک کا جواب ہے۔
۶۳	اجتہاد کی غلطی اجمال پیشگوئیوں میں ممکن ہے۔
۶۴	کبھی نبی کی اجتہاد کی غلطی بھی ایک قسم کی وحی پہنچتی ہے جس میں مہر شیطانی یا باطل لگتا ہے اس غلطی کو وحی جلی یا شکرہ دور کر دیتی ہے۔
۶۵	شکایت تذاہرات کہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس کے معنی کے بارے میں حضرت مسیح موعودؑ کا پہلا اجتہاد مستحسن شیطان کا نتیجہ نہیں۔
۶۶	آیت محمدؐ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں موجود وحی جلی پر سلسلے کے متنبہوں سے باک بھی ہے اور غصہ و خفا بھی نہیں۔
۶۸	کفر و ایمان کے متعلق حضرت مسیح موعودؑ اور آپ کی جماعت کا نقطہ نگاہ۔
۷۰	پندرہویں صدی کا امام مسیح موعودؑ مجدد اسلام ہے۔

صفحہ	مضمون
۸۱	حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی حرکت عیسوی علیہ السلام سے مملکت کے مشن ایک نکتہ ۔
۸۲	ہر گورنمنٹ کی ذمہ داری پر معترضین کی طرح کا جواب
۸۶	اولی الامر کی اطاعت ایمان کا ثبوت ہے ۔
۸۹	دین و سیاست میں خلیہ فاضل
۹۱	حکومت کی ذمہ داری کے بارے میں انبیاء کا طریقہ
۹۲	۱۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کو ہجرت حبشہ کے حکم کی وجہ
۹۲	۲۔ صحابہ بن حبشہ کا منہاجی شہاب حبشہ کے دشمن سے لڑنے کی آزادی
۹۳	۳۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے شاہی قانون نہیں توڑا ۔
۹۵	انگریزوں سے آزادی کس طرح حاصل ہوئی
۹۷	حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کون سے بہت تڑپے
۹۸	حضرت سلیمان علیہ السلام نے مکہ سے باہر کیوں پر مانی کی ۔
۹۸	انعام بخت ۔ فتویٰ بڑا دیہ کا حوالہ کہ کارہیوں کی حکومت دار السلام
۹۸	حق دارا محمد ۔
۹۹	مرکات حسین احمد مدنی کا فتویٰ ۔
۱۰۰	مولوی ابوالاعلیٰ مودودی کے نزدیک ملک انگریزوں کی حکومت کی وقت دارا محمد نہیں تھا
۱۰۳	نفاذات کی بحث
۱۰۷	معترضین کا آدھوں کی حمایت کرنا
	حضرت محمد الدین ابن عربی کی حاتم لاد کے چین میں پیدا ہوئی پیشگوئی کا مصداق
	مسیح موعود علیہ السلام کیسے ہیں ۔ حضرت مسیح موعود نے اس پیشگوئی کا مصداق

مفسرین

صفحہ

- ۱۷۰ کلام میں متفقہ کے روئے میں اس سے مسنون ہے معترضی کی جہت کا جواب
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد پرندت کیسے ہو گا اور عیسیٰ مسیح اور حضرت یحییٰ علیہ السلام
 الٹا فی دینی ائمہ کے کہ ہر آدمی میں اس کی تفسیر میں کوئی تباہی نہیں۔
- ۱۷۱ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیان میں خدا کے سرور کو جو کچھ کہنے کے لئے آئے ہیں
 کہ انکوائی نہیں تباہی نہیں بلکہ انکوائی کی بدولت ہے۔
- ۱۷۲ توفیق کے معنی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا ادا ہونا کہ عبادت
 کے بعد اس کے کہہ کر کہی کا ہر کام ہے۔
- ۱۷۳ مسیح موعود کا یہ بات مسیح کا یہی تعبیر تھا کہ آج کل کے عالم کی بدولت ہے
 یحییٰ علیہ السلام الٹا کہ وہ آج میں کوئی ایسا خدا ہو نہیں سکتا
 مسیح پر وہاں تک کہ آج۔
- ۱۷۴ مسیح موعود علیہ السلام نے پہلے معرفت ملک پر ہرگز یہ بات قرآن کی بات
 مفسرین کے نہیں کی کہ انگریزوں کے لئے اسلام کی تعلیم کے لئے
 پانچ سو لاکھ روپے خرچ کیا۔
- ۱۷۵ آیت و حکم فی الازمان مستقصوۃ متکافئۃ الیٰ عینی کی تفسیر کے بارے
 میں ازلہ اور کلام کا تفسیر عبارتیں ہوتی ہیں اور ان پر مسرور کے ہمارے ہمارے
 جو کہ یہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم نہیں ہوا علیہ السلام کے اصناف آج کے عالم میں
 نہ کہ یہ نیز قائم نہیں کے جس کے نسبت اور یہی مسرور کے سوالی کہ حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام نے نسبت معنی کیا اختیار کئے ہیں اور معنی معنی کیا؟
- ۱۷۶ مسیح موعود پر اپنی نزول کے بارے میں تدبیریں انکشاف ہوئی کہ یہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پر اپنی شان کے تدبیریں انکشاف ہونے کے مسائل ہیں۔

صفحہ	مضمون
۲۵۰	کرنے کی وجہ سے فاقہ البیتین کی تحدید سے باہر ہے۔
۲۵۱	معروف اصطلاحی تعریف نبوت کیوں قابلِ تسلیم قرار پائی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اپنی شان کے بارے میں پہلے بیان سے مختلف انکشاف دہی گئی تھی سے ہوا۔ جیسے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی شان کے بارے میں تدریجی انکشاف دہی گئی ہے۔ ہذا۔ لہذا عقیدہ میں تبدیلی کو حقیقی منافی قرار نہیں دیا جا سکتا۔ جو احتیاج تفسیر میں کر رہا تھا ہے۔
۲۵۲	آئندہ انبیا المسیح
۲۵۴	دائیمہ الازدی والی آیت کی دونوں تفسیروں میں مجازی وادائی یعنی مراد ہے۔
۲۵۹	رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ازال سے ایک آیت کی دو تفسیروں کا ثبوت۔
۲۹۲	کفر و ایمان کی بحث
۲۹۶	انسیاء معصوم ہیں۔ مگر بادشاہ معصوم نہیں
۲۹۸	پھر مسلم حکومت کی وفاداری سے اطاعت کئے گئے ہیں۔ کہ قانون شکنی نہ کی جاسکتی۔
۲۹۹	یہودیوں اور عیسائیوں کو دلی دیتا ہے دلی آیات کا مطلب۔
۳۰۱	حضرت یوسف علیہ السلام نے ملکی قانون نہیں توڑا تھا۔ نہ شاہ مصر ان کے حق میں دستبرد دار ہوا تھا۔
۳۰۲	اسلام القرآن کی تفہیم
۳۱۵	

صفحہ	مضمون
۲۱۵	حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشگوئی کی وثیقت
۲۱۶	۱۰ قسم کے عذاب ایک وقت میں نہیں آتے بلکہ سلسلہ بناتے
۲۱۷	عزل محمد کو اور زلزلہ انبیاء
۲۱۸	ان انفسہم اشترى من العتق وبنی انفسہم وبنی انفسہم
۲۱۹	کی تفسیر
۲۲۰	میر تقی کی آیت شہر طبرستان
۲۲۱	۱۰۰۰ نبی اور انہی میں مشرق
۲۲۲	سہار کو لکھو لی علیہا نصف الا فکاتیل
۲۲۳	حضرت مسیح مولود علیہ السلام نے حیات طیبہ کا عقیدہ
۲۲۴	دعویٰ انہی کا دوستی میں چھوڑا
۲۲۵	رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جس بارہ میں انہی کا دل
۲۲۶	ہر حق صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق پر عمل کرتے رہتے
۲۲۷	مستند

۱۰۰۰ نبی اور انہی میں مشرق
 ۱۰۰۰ نبی اور انہی میں مشرق
 ۱۰۰۰ نبی اور انہی میں مشرق
 ۱۰۰۰ نبی اور انہی میں مشرق
 ۱۰۰۰ نبی اور انہی میں مشرق
 ۱۰۰۰ نبی اور انہی میں مشرق

حُبَّتْهُمْ دَاخِرَةً عِنْدَ رَبِّهِمْ

از الهم و شُبّهات

کاش

نظارت اشاعت از پیر تصنیف صدیقی احمدی

جلد ۱

مصنف : مولائی محمد درویش بہ خاں
 مائترو : مائترو اس مائترو مائترو
 طب : طب
 مطبع : مطبع
 تقوید : تقوید
 تاریخ : تاریخ

بسمِ ربِّ الرحمنِ الرحیم

عرشِ حال

کچھ عرصہ پہلے ایک صاحبِ مسئلہ تھیں احمدیہ عربیہ مدرسہ امامیہ
 جہ میں حضرت کج خدمت میں اپنے کچھ سوالات بھیجے جو بات کا دیا جا تا ہے کہ
 اس طرح دوسرے سیر پر پڑا۔ دوسرا یہ کہ حالت کرے ہوئے حال کے
 اس کا جواب ہے کہ۔ اتفاقاً کہ سائل کی ملک فطرتی سے بعض رہنما
 کے موصول ہوئے۔ اس کا جواب مرتبہ کر کے جو ایک سواری کے ۲۲ مقرر
 پر منسلک ہو کر سفر کر کے پہنچا مانگیا اس پر سائل سے ایک سو چار
 مفید رہے۔ اس میں کئی سے سوالات دے کر رہے ہیں جس سے
 مسئلہ میرا تھا۔ تاہم میں سارے دن تکبہ چاہتا رہا۔
 پر اس کا جواب تھا۔ گویا یہ ایک کتاب ہے جس میں جو بات میرا
 میں لگے تھے کہ میں اس کی طرف سے ایک فطرتی موصول ہوئی جس
 میں قبل رفتاری ہی ہمارا جواب پڑے سیر کئی سے سوالات بھی کر دئے
 گئے تھے اس کا جواب بدو رہا جو ہی چھپتا مرتب کر کے سائل کو بھیج دیا گیا ہے
 اس سائل سے اپنی پہلی فطرتی میں بعض سوالات جو پڑائے ہی دہرائے
 تھے جو علم طور پر نوٹ کرتے رہے تھے اس کا جواب احمدیہ مدرسہ میں کئی بار
 آچکا ہے۔ لیکن ان کے بعض سوالات ان کے اپنے ہمارے نہیں تھے۔ ان کی

ہر شخص سے علم میں تاثیر یہ ملتا تھا کہ وہ درحقیقت مخفی کر رہا چاہتے ہیں۔ مگر
 ان کی عیوب کی جستجو میں ان کا غنا دکھل کر ہی ہر ہو گیا۔ کہو کہ بات ہو گیا
 کہ وہ حوالہ دیتے قطع و برید سے پیش کرتے ہیں۔ دراب ایسی بات نہ ہونے
 کر رہے ہیں جو ایک اثبات قیاس ہی استعمال کر سکتے ہیں۔ ان کی آخری سچی
 سے تو یہ بات پورے طور پر کھل گئی۔ مگر ان کا مقصد عین یہ تھا کہ اپنے
 انکار کی بیخ بنیں۔ پھر بھی ہم سے اقامت گت کی صورت کی سلسلہ
 مراعات ختم نہ کیا اور ان کی آخری سچی کا جو باب بھی لکھا۔
 ہر آپس میں بی مصلحتی ایسی جماعت کے نزدیک ان کی تصدیق و تائید
 کی خاطر گئی۔ صورت برتاؤ کر رہے ہیں۔ امید ہے کہ ہماری جماعت
 کے لوگوں میں سے خواجہ استفادہ کریں گے۔ اور اس میں بہرہ نال
 مسائل سوئی کہ اس قسم کے سوالات کے برائے کس طرح دینے
 چاہئیں۔

نقطہ

و السلام

قیاسی محمد نذیر

طاعت و تہجد و تسبیح

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي رَزَقَنَا هَذَا

مَقَالَهُ خُذْ كَيْفَ تَشَاءُ وَرَحِمَ كَيْفَ تَشَاءُ

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

مکرمی

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

آپ کے سوالات حضرت امام جعفر احقر کی طرف سے ہمارے دفتر میں پہنچ رہے ہیں اور آپ کے جوابات کے لئے موصول ہوئے۔ ان سوالات کے جوابات آپ کو بخیر پہنچ رہے ہیں۔

آپ سے حضرت امام علی علیہ السلام کی باتوں کو غلط ثابت کر کے کہ انکسٹنٹ کی ہے اور آپ کی بعض عمرات سے آپ یہ فرمایا کرتے ہیں کہ میں تم سے بہت دور یہ کہ خط سبب سے کام لیا گیا ہے یہاں سے روک کر آپ کے متعلق کردہ امور میں کوئی حقیقی تصدیق موجود نہیں۔ یہاں سے اختلاف تو قرآن کریم کی بعض بات میں بھی موجود ہے۔ لیکن بعض کے رد میں میں طعن ہی کر سکتی ہے۔ یہی طعن حضرت امام علی علیہ السلام کی عمرات میں جہاں آپ کو اختلاف نظر آیا ہے ان میں بھی طعن ہی کیا سکتی ہے۔ سوائے کہ ان عمرات میں جو باتیں ہیں کہ آپ کے ساتھ قرآن میں یہ طعن اختلاف کی بدولت میں ذیل میں پیش کرتے ہیں کہ آپ کو کچھ آئے گا ان میں طعن دینے کی ضرورت ہے

مختلف وجوہ سے بھی ممکن ہے۔

۱۔ اَنْ سُوْعِدَ عِبْدُ رَبِّكَ فَاَنْفَعَتْ نَفْسٌ مِّنْ نَّفْسٍ مَّا ذَلِكِ
اِنْجِزْ اَمْرًا، کے ہاں مقابلِ نسبت تَمَرُجُ الْعَمَلِ كَذَلِكَ اَنْ ذُوْعِدَ
فی یوہرگاں معدودہ خصوصیات سے یہ دعا، سالانہ
مصلحتوں میں ایک دن ہر سال کا، تو دوسری سنت میں بھی اس پر بار
سال کا مایاں ہے۔

۲۔ اِنَّكَ اَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ، لیکن یہ دعا بھی
میں مساکین کے ہاں مقبول و آئینِ پیش رو مانتی ہے، یہ دعا بھی
فی صراطِ مستقیم، انشور و آئینہ راقم مصلحتوں میں
فرمایا ہے کہ پانچویں کو ہر روز اس دعا کو پڑھنے کے بعد
دوسری سنت میں یہ دعا پڑھ کر مسکینوں کے لیے دعا
رہا ہے۔

۳۔ اِسْمُ رَبِّكَ ذَاوُدَ وَدَاوُدَ صَالِحًا مَّحْدُوْدًا، یہ دعا
اور ناک دوسری سنت میں فرمایا، یہ دعا مساکین کے لیے
سودہ جہاں میں سالانہ دعا و دوسری سنت میں اس کی بھی
۴۔ اِیْمَنُ بِرَبِّكَ وَرَبِّكَ وَرَبِّكَ وَرَبِّكَ وَرَبِّكَ
میں حمد و ثناء، ان تسمیہ مسمیۃ یعولو عہدہ
عبدلک، حق مکتوں میں عبد اللہ، ربوۃ اللہ، ربوۃ اللہ
اس کے ہاں آیت ما اعدنا من حسنۃ نَّعْنُ اللہ

یہ لفظ ابتداً مستشرقین و لوگوں کو حیران کرتا چلا آیا
 ہے کیونکہ یہاں ہر کچھ معلوم ہیں تو ماضی مسیح کو مستحق سے
 کیا ماسبت ہے اور دمشق کو مسیح سے کیا ماسبت ہے
 دراصل یہ دو نام خدا اول و ثانیہ طبع اول و روحانی حریف
 متحد ہوں گے۔

سوال ۱۔ جو شخص لوگ میرے ہوتے چھتے آتے ہیں ان میں سے کون
 ایک کے نام و در ایک دو کی وہ عبارتیں جن سے ان کا حق اس ہونا معلوم
 ہوتا جو مذکورہ حالت میں فرمائیں۔ اور یہ بھی لکھیں کہ وہ محقق کس
 زمانے میں گزرے ہیں؟

دمشق کی حدیث و حضرت مسیح موعود و نصیر اسلام کی کتاب
 الجواب اراک و ازم کے حاشیہ کی بنا پر آپ نے ان محققین
 کے متعلق تاریخی ثبوت مانگا ہے جو اس بات سے پریشان رہتے ہیں۔
 کہ دمشق میں مسیح کے نزول کی کیا ماسبت ہے اس کا یہ کئی طرح
 سے دیا جا سکتا ہے۔

اول۔ یہی نزول کے متعلق باپ مختلف روایتیں آئی ہیں
 میں تحقیق دینا حال اور حدیث نہیں ہذا علیہ اور طبعاً اس روایت
 کو پڑھ کر آپ بھی پریشان ہوں گے۔ ان روایات میں مطلقاً رسول
 باپ کے بیان ہوئے ہیں۔ چنانچہ ابن ماریہ کے حاشیہ پر جو نزول مسیح
 کے بارے میں ایک طویل بحث بیان ہوئی ہے اس کا متعلق اقبال

ج غل ہے ۔

۱۔ بعد وود فی بعض الالہ دیت ج دیسی علیہ
 اشلایہ میں سبب لوسدس و فی رواہ
 بالادد و فی رواہہ محسکرو لوسدس و لکھ
 اعلیہ ۔ یہ ایمہ صند ۲ سٹکا ساس

۲۔ حدیث بن عباس میں : ہلأ قیوہ پر بڑوں میں ان
 ہوا ہے ۔ دیکھو انکو ۲۲

۳۔ مسلم میں عباس بن عباس کی روایت میں ہے :
 جب رقا لیدنا سرقی دشت کے علاقہ و د
 ہوتے ہیں ۔

کناں دو باب کی موجودگی میں متفقین کا یہی دہائیہ بن چکا تھا
 علف نام ہیں ۹۰

حدیث : میں نے بت تو یہ ہے کہ بعض متفقین نے سبب اقدس
 حال ہوا میں تطبیق دیت ہو سکتا ہے بیت المقدس کو دمشق کے شری
 میں کیا ہے ۔ جو واقعات اور متبادلت کے بالکل خلاف ہے ۔ اس
 کے کہ بیت المقدس ، دمشق سے جنوب مغرب میں ہے ۔ کہ مشرق میں ا
 ر کا خط جو نقشہ سورج و سلاسم ثروت از مولوی برہنہ علی صاحب
 سوروی ، پس کیا یہ بعض متفقین کی حیرانی و رہنمائی کی توت نہیں ؟
 بیت المقدس ، دمشق سے مشرق میں قرار دینا حاسے کی عبارت

عاشق بن ماجہ کے ارشاد ہیں :-

قل لہ فطرت کسیر و حد و رفیع

و احادیث ان عین عین السیر

مہربان لحد و رفیع و عین السیر

و نہ عین لحد و رفیع و عین السیر

فہم عین و رفیع و عین السیر

و عین السیر و عین السیر

و عین السیر و عین السیر

و عین السیر و عین السیر

موسم - ہر موسم کی ہر بات کہ بکریاں فرماتی ہیں موت
 جب کہتے ہیں آپ کے بارے میں یہی کہ بکریاں فرماتی ہیں موت
 مرثیہ کی ہر بات میں ہے محنتیں کے سے شہد و شہد کران
 جوڑنے والی حد سے ہر بات سے کہ بکریاں فرماتی ہیں موت
 کہ ہر بات سے آج اسی ہر بات سے کہ بکریاں فرماتی ہیں موت
 تو کیا آپ سے ہی ہے یہی ہر بات سے کہ بکریاں فرماتی ہیں موت
 سلسلہ احادیث و احادیث سے کہ بکریاں فرماتی ہیں موت
 سے ہی ہر بات سے کہ بکریاں فرماتی ہیں موت
 ہر بات سے کہ بکریاں فرماتی ہیں موت

چہاں رہے - ہر بات سے کہ بکریاں فرماتی ہیں موت

علی

۲۔ جو دھوپ غل کی ہے، ماحول میں بہت کم ہوتی ہے۔
۳۔ یہ کیچڑ اور دھوپ سے مراد ہے جو درختوں کے

سہ ماہی نامہ سید محمد رفیع علی (جلد اول)

مسئلہ ۱۔ اگر احمدیہ تصور یہ تھا کہ اہل حق و راستہ ان میں جو دھرموں
میں سے کسی ایک کو ترجیح دے کر خود کو دیکھ کر سے نہیں جس میں چوتھا وہاں بھی
وہ مسیح مراد خود کے الفاظ ہیں اہل حق میں مندرجہ بالا بات کسی گئی ہو
حضرت مسیح مراد خود علیہ السلام نے یہ دیکھی ہے کہ خدا
الحکماء میں چوتھوں میں سے کسی ایک کو ترجیح دے کر خود کو دیکھ کر سے
دانش کے دعوے کے پیش نظر کچھ حمایت جو کہ سے حضرت باقی سلسلہ احمدیہ

کے یہ ہستی کا فرما ہے کہ مسیح موعود کا ظہور خود دھوپِ ہدیٰ میں ہونا چاہیے
تھا دستِ ہاد کی صورت ہمارے نزدیک یوں ہے :-

والف، مسیح موعود ہر حال میں مجتہدین اسلام میں سے ایک مجدد
ہے۔ درحقیقت جو حدیث ہے اس کے لحاظ یہ ہے۔ اَللّٰہُ
یُحِبُّ الْمُتَذَكِّرَ ذَاتَ عَلَیِّ رَأْسِ حَقِّ مَائِدَہٗ مِّنْ مَّجْدِہٖ
لہذا وہ ہمارے روبرو ہے اس سے ظاہر ہے کہ مسیح موعود وہ ہدیٰ
موجود کی تحریک کہ جس پر ہر حال کسی ہدیٰ کے سر پر آنا چاہئے۔ یہ نہ تو
وہ بھی ایک مجدد اسلام ہے۔

اب، مسیح موعود کا کام بخاری و مسلم وغیرہ احادیثِ ہدیٰ میں
بندہِ علیہ کے الفاظ میں کسرِ علیہ بیان ہوا ہے اس سے
ظاہر ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں علیہی مذہب کو عیب حاصل
ہوگا جس کو ہڈ سے کی ضرورت پیش آئے گی۔ جو نہ نہرِ ہدیٰ میں
کئے آخر میں علیہی مذہب دنیا میں غائب ہو چکا تھا اس لئے بلِ مَدِیْنَتِ
کو اس سے مل کر یہی نتیجہ نکلا ہے کہ جو دھوپِ ہدیٰ میں ہی مسیح موعود
کا زمانہ تھا اس پر علیہ مسیح موعود کو ہی صحیح بخاری میں احادیثِ
ہدیٰ اور صحیح مسلم میں احادیثِ ہدیٰ اور سندِ احمرین علیہ صلوٰۃ
میں احادیثِ ہدیٰ احادیثِ ہدیٰ احادیثِ ہدیٰ احادیثِ ہدیٰ احادیثِ ہدیٰ
میں سے اتنے کا امام ہے پس مسیح موعود کی وجہ سے تپا ہونے کے مراد
ہیں۔ اس حدیثوں کی رو سے مسیح موعود اور امامِ ہدیٰ ایک ہی

مشخص ہے۔

حضرت احمد بن حنبل سے مروی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **ما مضى لفت و ما سنا من وادعون** **سبعاً يبعث الله لهدى و ستم من قبل ربهم** کہ جب سورہ اس کی گزشتہ باتیں سنیں گے پھر وہ بتائے جس کی کو معصوم کرے گا اس حدیث سے ظاہر ہے کہ ہمدی ۱۲۸۰ سے پہلے نہیں ہو سکتا۔ ۱۹۳۰ سال کے بعد اس کا تصور ہو گا اس سے بھی مستلزام ہوتا ہے کہ وہ شخص جو ہمدی محدود ہے ۱۲۸۰ کے بعد جیسا کہ جو ہمدی کے آثار میں ہر حال میں نمودار ہونا چاہئے۔ و قد کی تہذیب و تہذیب سے کہ اللہ تعالیٰ سے حضرت ہمدی محدود کو پانچ صدیوں ہمدی کے نزوح میں بھیجے۔ اس لئے اس و بعد کے نزوح پر وہاں ہمدیوں کی طرح مجتہدین والی حدیب کو ملا کر جی ہو سکتی ہے۔ مسیح موعود کو جو ہمدی کے نزوح میں آگیا ہے پہلے کہو نکو و قد و نزوح و تصور کی صحیح تشریح ہوتا ہے۔

سوال نمبر ۱

۱۳) مرگورینٹ کی بین داری یہ ایک واقعہ ہے کہ مسلمانوں کو خدا اور رسول کا حکم ہے کہ جس گورنمنٹ کے ماتحت ہوں وہاں ایسی سے اس کی اطاعت کر لی۔
و کتب الخط وہ طبع انہا منہ طبع ہا

سوال :- قرآن مجید کی وہ امیہ اور دہ حدیث تھی جس میں
 ہمارے میں ملکہ مسلمانوں کو ملکہ سوکھ دے جس گریست کے
 تخت بھی ہوں جس کی یادوں سے عادت کریں ہیں کی
 جانتے ۔

یہ وہ یاداری سے عادت کا حکم ہے کہ یہ دہ حدیث
 گریست سے تو قرآن دہ حدیث کی گریست سے وہ گریست تھی
 جانتے ۔

۴۔ چنانچہ کہیں کہیں قرآن مجید میں اس کو اذیت
 اور اولیٰ الامر میں بھی وہ صاحب درجہ مسلمانوں کو
 کو حکم دیا تھا ہے کہ یہ ایک ہے ۔ کہ یہ ہے کہ
 مراد ہے میں ؟ یہاں کہ مراد یہ ہے کہ یہ ہے کہ
 کہ یہ کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ
 نہ میں سے ہی ہوگا ۔ یعنی تو یہ قوم سے کسی دوسری قوم
 سے ۔ اس قول میں کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ
 طرح خود کرتا یہاں کہی اور یہ کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ
 کہ یہ کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ یہ ہے کہ
 میں ہو سکتے تو غیر مسلموں یا گریست کی حکومت کس طرح
 مسلمانوں کے لئے اولیٰ الامر میں ہو سکتی ہے اور یہ
 صاحب نے کس نے یہاں گریستوں کی عادت کا حکم دیا ؟

اس کے دوسرے حصہ میں آپ سے سوال شدہ کے معنی
اجواب پر لکھ دے کہ احادیث اور احکام میں تو فرق ہے وہ ہیں

کو معلوم ہے۔ اس لئے آپ اذان و اقامت سے ایسے حریمات
 منع فرماتے ہیں۔ جس سے محسوس ہوتا ہے کہ وہ دوسری سے اعلیٰ مرتبہ
 کا حکم ثابت ہوا ہے۔ میں یہ سوچتا ہوں کہ یہ احکامات احادیث
 علماء و اہل حق سے کونساں ہیں سمجھتے ہیں۔ آپ کا جوابی فقرہ محسوس
 ہوتا ہے کہ یہ احکامات احادیث میں نہیں ملے۔ اور یہ احکامات احادیث میں
 سے پہلے احادیث میں آپ نے احادیث اور احکامات میں فرق طے کر کے بیان فرمایا
 ہے۔ احکامات کا حکم کے لئے جو شرطیں لگائی گئی ہیں احادیث کے لئے نہیں۔
 یہ جواب آپ کو کیوں پیدا ہوا کہ ہم احادیث دکھائیں گے کہ
 حکم معلوم ہوتا ہے کہ آپ غیر مسلم کی حکومت کی احکامات کی اجازت
 کو تسلیم کرتے ہیں۔ وفاق دوسری سے احکامات کا حکم تسلیم نہیں کرتے۔ تب
 ہی آپ کو یہ مطالبہ پیش کرے کہ ضرورت میں آپ کی سب سے کہ آپ کو جائز
 کا ثبوت ہو دیا جائے۔ مگر وفاق دوسری سے احکامات کے کہہ کا ثبوت دیا
 جائے۔ اب ہمارا سوال آپ سے یہ ہے کہ آپ کے نزدیک اسلام میں
 غیر مسلم حکومت کی اجازت کا ثبوت کسی آیت اور حدیث بخوبی میں ملتا ہے
 ہے یا نہیں؟ اگر ملتا ہے تو آپ پر فرما ہے کہ وہ آیت و حدیث پیش
 کریں جس سے اجازت کا ثبوت ملتا ہے۔ اگر جواب میں آپ یہ کہیں کہ
 میرے نزدیک تو اجازت بھی ثابت نہیں تو پھر ہمارا سوال آپ کا یہ ہوگا

کہ گنہگار غیر مسلم حکومت کی بدولت گناہ پر مسلمانوں کا زمین چوکاہ یہ کس جس
اور حدیث سے ثابت ہے یا پھر اگر نہ ہو یہ امر آپ کے نزدیک
ثابت ہے اور یہی اسلام کی تعلیم ہے۔ یہ پھر یہ غیر مسلم حکومت کے حکام
اپنی حکومت میں مسلمانوں کے وجود کو خطرناک و خود کشیوں کے ذریعہ
ظلمت کی اسارت یا بندھن دیتے رہیں یہ اس سے جو امر آپ پر قرآن مجید
حدیث کی روش سے ضروری سمجھتے ہیں اس کی کسوٹی پر ہیں اور آپ کے
اسلام کا ہم جانور سے سکھ رہے۔

ہمارے نزدیک تو آیت طیعوا ذلہ و اطیعوا الرسول
والا اعداءکم میں وفاداری سے پیروں کی طاعت مراد ہے۔ اللہ کی اطاعت
عین وسور کی طاعت بھی اور دنی لاہر کی طاعت بھی : اطیعوا
مرگنا سعید متھے خدا اول لاہر کی طاعت اور داری سے اس طاعت کا حکم
ہے کیونکہ اللہ کی طاعت و سعادہ پسند میں کرتا اور ہمارے عطا عام ہے
اور ہر دیکھیں کہ ہر وہ جس سے اس کے سرور میں ہوں اس کے کاموں
عمدہ و تقویٰ شریعت میں ہیں اور لاہر کے عطا کے متعلق لکھا ہے
طاعوا فی کل منہ فی حدیثی بخاری و مسلم

و بہہ صواب بہادری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بھائیوں! کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث بخاری و مسلم میں ہے (۵۵۴)

اول لاہر کا عطا عام ہے ہر من میں ہے جس سے اللہ تعالیٰ مر

ہر وہی سمجھتے اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اولیٰ دنی لاہر میں شامل ہے

دین مسلمانوں سے اسے پراسنل لاء کی آزادی کے ساتھ قبول کر لیا
تھا۔ اس لئے، انگریزی حکومت سے سمجھا رہا تھا اور عاقبت، یہ پیش
مسلمانوں کو دیا رہا ہے۔ اور پراسنل لاء کی آزادی کے حصول کے
بعد معاہدہ جس کی، اور انگریزوں سے آزادی بھی کبھی طریق سے
حاصل کی۔ کہ ثابت ہے۔

آپ کے سواں کا دوسرا حصہ ہے کہ اگر حضرت بنی میں جب
انہیں اسکا سکھ نہیں ہو سکتے، تو غیر مسلموں یا انگریزوں کی حکومت
کس طرح مسلماً کو اسکا سکھنے والی الاحد ہو سکتی ہے!

اس کے جواب میں یہ دو غلط سوچوں کو اولوالامر منکم میں منکم
میں یہ دو سوچیں تھیں: تو مسلمین، یعنی امت محمدیہ کے افراد
ہیں۔ دیکھا جائے کہ جس جرح حکم وقت ہوں، اب غرض طلب امت یہ
ہے کہ عورت جوئی حلیف انعام ادا نول ہیں عریم حکم
و اما انکہ وہ سکھ رہا، میں سکھتے مراد حقیقی منکم ہے
یا منکو منکم یا اس کو تثلیثی برابر ہے کہ اس جگہ منکم سے مراد
انکو منکم ہے۔ بقول خدا منکم ہے، و امت محمدیہ کا درجہ اس پر
معاہدہ نزدیک قوانین سے تعدد علیہ سلام کی دین کا ثواب
ہو، قرینہ یہ ہے جو اس امت کی آئینہ کو ربط ہے کہ اس جگہ منکم
سے اس غلط فہمی کا ہی مراد ہے۔ لہذا یہ جو نگہ حضرت میں، عری منکم
منہ و انہما کے حسب حقہ فی حاکم انہی دینی سبھا

لصوت و صورت زہر، اس - خیا میں وہ پس نہیں آسکتے اس لئے حدیث
 بتا رہی ہیں کہ مریم سے بطور اسباب ابن مریم مراد ہے، چوں کہ حقیقت
 کے اور منکم سے مراد ممکنہ منکم میں بتدقیق منکم ہے۔
 ماسواہن کے آپ کو تو یہ سوال کرنا ہی میں چاہیئے تھا۔
 و خود ہی سمجھ لیتا چاہیئے تھا کہ یہاری طرات سے اس کا کیا جواب
 ہوتا ہے آپ نے اولی الامر منکم کے معنوں میں لکھا ہے۔

”جمال ناک میں گفت ہوں قرآن مجید میں مسلمانوں

نراشد و رسول اور اولی الامر منکم، یعنی وہ

صاحب الامر جو مسلمان ہوں کی طاقت انکم و آپ ہے“

مہربان آپ کے نزدیک منکم کے میں جگہ حقیقی معنی میں ہیں تو حدیث

جوئی رہی بحث میں اما منکم منکم کے الفاظ سے کیوں قسٹ کا فرد

مزد میں لپٹے۔ اور پہلے تشریح معنوں کو نظر نہ رکھ کے اصناف

کراۃ سے چھوڑ رہے ہیں۔

مذاب : ہمارے دور آپ کے درمیان عمل امتلاف اس

بات میں ہے کہ حضرت علیؑ اسلام زندہ ہیں مافات باگئے ہیں۔

اگر آپ کی حیات ثابت کر دیں تو اما منکم منکم میں بھی منکم

کے جملے سے نسیم کئے جائیں گے ہیں۔ ورنہ میں پس آپ کو اصل بحث

کی طرات نہ چاہیئے۔ تاکہ مستند رہی بحث کی حقیقت کو سمجھیں ہیں

کوئی ابہام باقی نہ رہے۔ ورنہ اصل بحث طلب مسئلہ و بات حتمی

صبح کا ہے اس کی طرف آئیں۔

جہاں سے نزدیک قرآن کریم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
وہاں رو رہے۔ روشنی کی طرح ثابت ہے۔ بالخصوص صبح عیسیٰ علیہ السلام
کے اس بیان سے کہ قرآن ہند میں ان الفاظ میں موجود ہے۔ و
کننت علیہم شہیداً ما دمت فیہم ناماً تو قیستی
کننت انب الرقیب علیہم۔ میں ان لوگوں کی طرح ان میں
وقت تک رہا۔ جب تک میں ان میں موجود تھا اور جب توڑنے
مجھے وہاں سے دی۔ توڑ ہی ان کا تکرار تھا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام
علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ، یہاں ہی بیان میں قیامت کے روز و دنیا
و کننت علیہم شہیداً ما دمت فیہم فلما تو قیستی
کننت انت الرقیب علیہم۔ میں جس طرح تھا تو قیستی
کے ان الفاظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بیان میں آپ کی وہاں
کو ثابت کرتے ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بیان میں
خلق تو قیستی کے الفاظ ان کی وفات پر لفظ فرشتے ہیں۔

سوال نمبر

۴۔ قرآن مجید کے حکم۔ راہ اور یاد رکھو کہ قرآن کریم
میں پانچ سو کے قریب حکم ہیں۔ راہ راہ و نام مقدس
عشاء صبح اول۔ روحانی قرآن علیہ السلام جنت،

۱۲۔ روئے کریم سے ثابت ہوئے کہ آپ خدا پر تعظیم فرماتے تھے۔

انہوں کو تعظیم کرنا چاہتا ہے وہ خود شوقی۔ ایسا ہی

اس کے مقابل پہ سراسر اہل سیدہ کے ہم عصر ہیں؟

رد المحتار فی خزائن علیہ السلام ۱۰ ایضاً المصابی ص ۹۶۔

۱۳۔ میں نہیں سمجھتا کہ ہر شخص قرآن کے ساتھ

محکم میں سے ایک ٹھوٹے سے محکم کر بھی لے سے وہ بات

کا درود پڑھنے کے لئے چہ پر بند کرتا ہے۔

کشیارہ ص ۱۲ طبع دہلی ص ۲ طبع برکات

سوال ۱۴۔ دراز کریم کے علم ہیں؟ پاسور محمد سوہ

سے سوہ اور اگر علم دہلیں جو سنے رہتے ہیں تو اس کے لئے

ہیں اور کسی پیشگی کیا پر مبنی ہے؟

سوال ۱۵۔ قرآن مجید سے کیسے ثابت ہے کہ جن احکام پر

اشد مل مشاء اسان کو تہم کرنا چاہتا ہے ان کی

تقدیر تھو ہے؟

محکم کا سطر ثقی اسطرح ہے۔ جو فرض واجب۔

الجواب استحب۔ عزیمت اور نخصت وغیرہ کے لئے استعمال

ہوتا ہے۔ فرام کریم کے سولی اور فرض الحکام جو عبارتہ نص کے

محکم سے مستخرج ہیں پاسور کے قریب ہی ہیں۔ رد المحتار طبع دہلی

ہیں اور اصول برزخوی احکام علیہ السلام ص ۱۰۱۔

محکم کا لفظ بھی اصطلاح میں صرف درجن حکام کے لئے ہے یہاں
 نہیں ہوتا جو امر و نہی کے پیشہ پر مشتمل ہو۔ سو حضرت ہانی سلسلہ
 احمدیہ کی مذکورہ بالا تینوں عبارت میں سے پہلی عبارت میں اصولی
 احکام مراد لیں جو امر و نہی کتب و حرم و غیرہ پر مشتمل ہیں۔ اور
 دوسری عبارت میں فرائض و روایات مراد لیں۔ اور تیسری
 عبارت میں مجموعہ اصول و فروع مراد لیں۔ تو آپ کی ان میں عبارتوں
 میں ان وجوہ سے کوئی تضاد اور تضاد موجود نہیں۔ بعض ضروری
 حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔ جو اس مضمون پر مشتمل ہیں کہ آیات الاحکام
 پانچ سو ہیں۔ اور آیات قصص و عدل سے توست سے احکام
 مستنبط ہوتے ہیں۔ بعض نے آیات المحکمات پانچ سو و ردی
 ہیں۔ جو ائمہ اہل کتاب ہیں اور جو مرد علی احکام کے لئے جو ان کے مستنبط
 ہوتے ہیں سر لکھ مان گئے ہیں۔

مذہبات آیات الاحکام و عسائۃ ایتہ و ہدا
 ذکر و الفنا الی وغیرہ و تبعہم و ہداری و
 نصرت و ہدایہ المصطفیٰ و ایتہ و ایتہ
 القاصد و الامثال و غیرہ یستنبط جملہ
 کتبہ من الاحکام و لہذا فی سورہ القرآن
 ہذا م ہدایہ میں محمد بن عبد اللہ و ہدایت و ہدایت
 ہدایت و ہدایت و ہدایت و ہدایت و ہدایت

طبعة الاولى ۱۳۷۶ھ - ۱۹۵۷ء

۱۔) "ہوالہ دی اصول عیبت نکتہ معنیات
محکمات حسن امر کتاب و آخر مستلزمات
وقال صف تل المحکمات نفس بالثایة
لانها تبسط ما افکانت اقر و مع قبست
عینها و تومست فاما کالاقربہ المولد
ولذلک سمی اقر کتاب (تفسیر محیط
البلد فی سلا اقرہ بن یوسف الشہرک بن یوسف بن
علی بن یوسف بن میر الخلیسی ۷۵۴ھ - ۸۵۴ھ - ۱۴۵۴ء
طبعة اسد ۵ مصر ۱۳۲۷ھ - الطبعة الاولى)

سوال ۵

۵۔ ۶۷ دوری سٹاک ۱۹۰۶ء کا نزلہ ۱۰ دائری سٹاک
تو ۲۲ جولائی ۱۹۱۷ء ہے۔ سٹاک میں تین روزے
آچکے ہیں یعنی ۲۵ دوری سٹاک اور ۲۰ مئی ۱۹۰۶ء
وراء تو ۱۱ سٹاک ۱۹۰۶ء مگر خرابی کے نزدیک
یہ نزلہ میں داخل نہیں۔ کیونکہ بہت ہی ضعف ہیں
ستایہ پیر زلزے پہلے، ایسے ہوں گے مگر ہر پیر
۱۹۰۶ء کا نزلہ تھا۔ دوری خرابی قسمت کا نزلہ

ہو گا یہ دعا شریفہ اسی صبح اولیٰ ۱۹۶۶ء میں پیم،
 (۲) تب ۲۷ فروری ۱۹۶۶ء کی رات کو میں وسط بیمار
 میں ایک بجے کے وقت ایسا سمجھا، لزلہ آگاہگری کی
 اخبارات سولہ وغیرہ کو بھی اقرار کرا پڑا کہ زلزلہ
 ۳۱ اپریل ۱۹۶۶ء کے زلزلہ کے برابر تھا۔
 تجلیات الیوم صبح چارم،

سوال ۲۷۔ ۲۷ فروری ۱۹۶۶ء کا زلزلہ بہت ہی طیف اور ہر پہلو
 ۱۹۶۶ء سے کم بھایا ایسا سمجھا کہ ۳۱ اپریل ۱۹۶۶ء کے زلزلہ کے برابر
 وہ اگر ۲۷ فروری میں وسط بیمار ہوتا ہے تو ہندوستان میں
 بیمار کا سلام کب شروع ہوتا ہے۔ درحکم کب؟
 (۳) اشد تھانے نے عزیز صاحب کو ناپائیدار زلزلوں میں کتنے روزے
 دکھائے۔ باکیا کچھ دکھایا تھا چکا ہے اور کیا کچھ باقی ہے؟

راست، صفت الوسی و تجلیات الیوم سے زلزلہ
الجواب سے متعلقہ جوڑا عمارتیں تب نے پتلی کی میں کن
 میں دراصل کوئی تعداد موجود نہیں۔ تب آج کے ساتھ دو دیگر زلزلوں
 کا پھر مطالعہ کریں۔ ان دو عمارتوں میں ۲۷ فروری کی رات کے
 زلزلہ کو، باوجود اس کے اپنی رات میں ہر معمولی و شدید ہونے کے،
 حضرت مسیح موعود و عبد السلام سے اچھے عہد میں ایسا شدید نہیں سمجھا کہ
 جسے پانچ موعودہ شدید زلزلوں میں شمار کرنا پڑے۔ گواہی کے مستحق ہیں

کے الٹ پیٹنگولی موجد واقعی ہیں جس سے ہر بات میں غیر معمولی قرار دیا گیا
 ہے۔ یہ ن لاولہ موجب استقامت اور اپریل ۱۹۳۱ء میں راجستھان کے ہمارے ہاں تک
 ۳۳ اپریل ۱۹۳۱ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی پیٹنگولی کے مطابق
 ۲۵ فروری سے پچیسے میں سسٹا تھا۔ جتنا کہ یہ پیٹنگولی یہ فروری
 ۱۹۳۱ء کی رات کے ن لاولہ سے تندر طرف سے ہوئی ہوگی۔ مگر حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کے ال باج ن لاولہ میں شامل ہیں قرآن سے
 ح ایک دوسری پیٹنگولی میں موجد ہیں۔

۱۰ پانچ مذکورہ ن لاولہ کی پیٹنگولی میں سے چھ ن لاولہ کے متعلق
 سطرہ، مصدقہ کے عنوان کے آخر سے قرار دیا ہے۔ جبکہ بعض دوسروں پر
 چھ مٹی تھے ہیں۔ چنانچہ "پنا الوصیۃ" کی قریر فرماتے ہیں:-
 "اور چھ ن لاولہ جو حوری میں ہیں بعض دوسروں کا چھ نکلا شروع
 ہو جو راستہ اس لئے اسی ٹیپے سے خوب کے ان شروع
 ہوں گئے۔ وہ ن لاولہ کے آخر تک دو دن رہیں گے۔"

۱۱ اس وقت تک کہ اس عبارت سے یہ ظاہر ہے کہ پانچ موجد ہر لاولہ
 میں سے پچیسے ن لاولہ کے سطرہ کے ن لاولہ کے موجد حضرت بانی سلسلہ
 احمدیہ کے ن لاولہ جو حوری کے آخر سے شروع ہوتا ہے اور مٹی کے آخر
 تک سطرہ کے ن لاولہ میں۔ ۲۵ فروری کی رات کے ن لاولہ کو عین سطرہ
 ن لاولہ قرار دینے کے لئے طاق معلوم، عین اسباب ہر سے ن لاولہ میں
 ہمارے ۲۵ فروری کی رات کے ن لاولہ میں اتنا ہمارے ن لاولہ میں ہر

دن ہے۔ اس عبارت میں عیسٰی کے بعد وسط پڑیئے۔ وسط پڑیئے۔ دن ہے
وسط کے عیسٰی درمیان کے ہوتے ہیں اور وسط کا وسط اور تکہ دوران
یا اثنا کے حصوں میں مستحکم ہوا ہے۔

(ج) اس تحقیق کی روشنی میں پانچ زرائع ہیں سے حضرت عیسیٰ موعود
علیہ السلام کی زندگی میں کوئی نہ نہ نہیں آیا اور ملاحظہ ہو حقیقتاً ارمی
میں صاحب شہید جس سے ظاہر ہے کہ اس وقت تک عرب بن زائے
آچکے تھے۔ جو ان موعودہ پانچ زرائع میں سال میں قرار دیئے گئے۔

سوال نمبر

پہر حضرت عیسیٰ کے پرندوں کی پرواز ۱۔ ۲۔ ۳۔ اور یہ
مادر کھتا ہا بیٹے کو اس پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف
سے سرگزشت نہیں ہونا۔ بلکہ اس کا ہن اور نہیں کرنا
جیسا یہ خوب عیسٰی صحیح * زائد اودام صاحب شہید
علیہ السلام۔ ردھالی خدائیں علیہ السلام

رومان اور حضرت عیسیٰ کی چاہاں ماوہم کہ معجزہ کے طور پر
نہیں کرنا قرآن سے ثابت ہے مگر عیسٰی علیہ السلام کی
عسلی تھے۔ ردھالی خدائیں علیہ السلام

سوال ۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پرندوں کا معجزہ کے طور پر نہ
کرنا قرآن سے ثابت ہے یا نہیں؟ کیونکہ پہلی عبارت کی روشنی سے

برگزینوں اور دوسری کے درمیان ثابت ہے۔

اب نے حضرت مانیؑ سے احمدیہ کی دو عبارتیں نقل
الجواب کی ہیں جن میں سے عبارت اول میں پرندوں کی پران
 اور حرکت اور دو ٹوٹے خزاں عمید ثابت ہیں قرآن کی کئی اور عبارت دوم
 میں ان کی سکڑانہ پرواز، بس قرار دی گئی ہے۔

سودا صبح ہو کہ ان دونوں مذکورہ عبارتوں میں کوئی تسبیح
 نہیں ہے جس عبارت میں پرواز و حرکت کی بات کی گئی ہے اس میں
 پرواز و حرکت حقیقی اور واقعی مراد ہے۔ درود دوسری عبارت میں
 معجزہ کے طور پر پرواز تسلیم کی گئی ہے۔ جو ماحولیاتی نہ کہ حقیقی۔
 کونو حقیقی پرواز حیات حقیقی کو چاہتی ہے جو گوشت و پوست و
 خون رنگ والی حیات و صورت میں ہو۔ در یہ کیفیت معجزہ والی
 پرواز کو حاصل نہیں سکتی۔ لہذا پرواز کی نقل بھی جڑ و جہ ہے۔
 اور اثبات بھی جس وجہ سے ہے۔ اور وجود مختلف ہوسے کی وجہ سے
 تسبیح کی سطر مفقود ہے۔

اگر اس جگہ پرندوں کی حقیقی پرواز ان کے جسمات
 مسیح علیہ السلام کو نہ تھانی میں خدا کا ہر ایک قرار دیا جائے گا۔
 اور ہر قرآن کی آیت قل اللہ خلق کل شے و اللہ الواحد
 القہار درود، پڑھنا کے علاوہ ہے۔

سوال کے

۱۔ اللہ تعالیٰ اور حضرت عیسیٰ کے درمیان سوال و جواب
راۓ اسوس کہ بعض علما کہتے ہیں کہ توفیق کے ہی سے

ہی و کتاب دینے کے ہی تو پھر یہ دوسری تاویل پیش
کرتے ہیں۔ کہ آیت عیسیٰ تو قیستی میں جس توفیق کا
ذکر ہے وہ حدیث غیبی کے نزول کے بعد واقع ہوئی۔
لیکن تعجب کہ وہ اس قدر تاویلات رکبیکہ کرنے سے رو
بھی شرم نہیں کرتے۔ وہ ہمیں مانتے کہ استیلا
تو قیستی سے پہلے یہ آیت تہذیبی و اخلاقی
بعد ہی نزول آیت قیامت لایا ہی اور ظاہر ہے
کہ قتال کا حقیقہ بھی لایا ہے اور اس سے دور آدم و
ہو جو خاص واسطے بھی کے آنا ہے جس سے ثابت
ہوتا ہے کہ یہ قصہ وقت رسول آیت رشتہ میں ایک
قصہ تھا نہ زمانہ استغفار کا "وہا اہم قصہ و مہمہ"

طبع اولی۔ روحانی خزائن جلد سوم مشتمل

(۲) حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ سوال حضرت
عیسیٰ سے عالم پرزخ میں ان کی وفات کے بعد کیا گیا
تھا نہ کہ تیارست میں کیا جائے گا۔ پس میں آیت کی

تفسیر کو، کثرت سے شہید و مسلم سے منہ دہی کھول دیا
پھر اگر کوئی تفسیر سوچے کہ سنسکرت شک میں رہے تو اس
کے، بیان اور اسلام پر افسوس اور تائب نہ کریں تو اور
کیا کریں۔

دارالام تحفہ دوم جلد سوم ص ۵۰۰
جلد سوم ص ۵۰۰

۱۶ قرآن شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ قوت
جو بچے میں، اور پھر دوبارہ دنیا میں ہرگز نہیں آئیں گے
جب کہ اللہ تعالیٰ ہی کل زبان سے مانتا ہے قطعاً
موجودی کسمت است لرفیق عیسیٰ علیہ السلام
آئین کو ساقط نہ کرتا ہے یہ ہے کہ توافقی قیامت
کو حضرت عیسیٰ سے جو جھے گا کہ تو نے ہی پر عیسیٰ ہی
حق کہ بچے، اور وہی ماں کو خدا کرے، رات و روزی
پرستی کرتا، سچا مہر ہے، یہ حقیقت الٰہی ہے۔
۱۷ طبع پنجم، یزید سنی طریقہ میں ہی رہا مستقبل
مراد لیا گیا ہے کہ زمانہ ماضی،

سوال ۱۰- (۱) حضرت عیسیٰ کے سوال و جواب زمانہ ماضی کا قند ہے
یا قیامت یعنی مستقبل کا؟ کیونکہ پہلی دو جواب رتبہ کی زد سے
قیامت کا قند نہیں ہو سکتا اور تیسری کی زد سے سمجھ نہ

(۲) مرزا صاحب کا یہ کہ کہ صلیب باہمی سے پیسے ادا نہ ہو سکتے
عام طور پر نہیں ٹیکرف میں دیکھنا۔ اسے ہاتھ سے رست
معلوم نہیں ہوتا۔ دیکھیے رست ۱۶۶ - ۱۶۷ - ۱۶۸ اور ۱۶۹ اور
آپ پر بحث یہی نسبتاً قوتیہ حق سے ہے اذ قال اللہ
کا ترجمہ توروہ نزد بھی باہمی کی سب سے مستعین کے ت کر گئے
ہیں، آپ کا کہ خیال ہے ؟

اس نسبت کے معنی کے بارے میں ملکہ و انت کے رد کا
الجواب اذ و احتمال ہیں۔

رد کا کہ حضرت نبی علیہ السلام سے یہ سوال جواب عالم پر رخ
میں پوچھا ہے۔

رد کا کہ یہ سوال وجوب قیامت کے روز ہونا اور نظر بڑی جیسی
والفہم، ارادہ اور نام یہی مصرب ہی سہل احمدیہ نے احوال اول
کو لیا ہے جو تو اعداد عربیہ کے میں مطابق ہے۔ یہی جہا باہمی پر اذ
داخل ہو، تو اصل زبان، غنی کے لئے مفہم جو جاتا ہے، اس سے اس کے
نشر کا ہے کہ کسٹج کی وثاق جو چکی ہے کہ کہ اپنی ذات باہمی ہے
عام بر رخ میں ذکر کر پئے ہیں۔

رد کا کہ کئی مغربی کے رد کہ، اس جگہ اس بات کا اختتام ہے کہ
یہ سوال وجوب قیامت کے دن جو ملکہ و اذ قات کا دست، انھوں
باہمی بطور پتہ گونی کے ہے، اس لئے ایسے مغربی کے مسلمات کی رد

بھی معترض ہائی مسجد احمدیہ کو نہ امتحانی معنوں پر بھی بھت کرنا چڑی
 ہے آپ نے ان معترض کے لکھا ہا سے بھی ثابت کر دکھا ہے کہ جب
 قیامت کے روز حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہنچے تو اس سے بھی
 ان کی دعوت سے ثابت ہے جس پر ان کے بیان کے، اہل فتنہ و کسب
 علیہم تہید، قدامت فیہم سابق، توفیق تہی بدت
 اب لوقیب علیہم مشاہدہ ناطق ہیں۔ کہ ان کی قوم ان کی
 مدحی میں نہیں بلکہ ان کی دعوت کے مد بخڑی۔ قیامت کے دن
 تک انہیں اپنی قوم کے بٹکار کا مشاہدہ ہی علم میں ہوگا۔ اس کے متعلق
 لامعی اس بات پر ریش دلیل سے کہ وہ دوبارہ قوم میں نہیں رہیں گے
 اہل ان غدہ تریہ ہے کہ لفظ اذہم پر داخل ہو کہ اصل کو
 زائد ماضی کے لئے مخصوص کر دیتا ہے۔ یہاں چرنیک پیشگوئی آ کر دیکھ
 منتقل کے معنوں کا بھی احتمال ہے کہ یہ مد مراد لیا تھا۔ اس لئے ان
 معنوں کی بناء پر بھی آپ نے ان معنوں کے اعتبار کر کے دہائی کے
 لئے ثابت کر دکھا ہے۔ کہ اس اہل کی صورت میں ہی حضرت مسیح مکی
 کی وقت سے ہی ثابت ہے۔ پس آپ کے کلام میں کوئی غلطی نہیں۔
 ملکہ آیت کے وہ فو معنوں کی تو دہائی ہے۔ آپ سے پہلے یہ مد مراد
 کر دکھا ہے۔ کہ حضرت مسیح مکی دعوت کے وقت میں
 مکر می! آپ سے فرمائیں تمہید خدا تعالیٰ پر اذ داخل ہوئے یا
 صورت میں مستقبل کو دعوت دیکھو لی خبر آیات میں رہی ان میں

قرآن کے لوگ سے مستقبل مرد سہا سہا ہے اور یہ نہیں ہے چپ
 میں پھر ان کی صورت قرار دے دی گئی۔ تو چپ سے اصل قاعدہ ہی
 سے کہ اصل ماحول برادری اور ماحول ماحول ماحول کے ساتھ
 قرار دیا گیا ہے۔ یہ اس قاعدہ کے اس سے ہے ماحول سے۔ وہ
 تو انہی کے کوئی ماحول رکھتا ہے۔ اس کی اس کے کہہ کر یہ بات یہ
 مستقبل کے ماحول کے ساتھ اس سے ہے۔ یہ ہی ہو کر ہے
 چپ کے ارشاد میں ہے ماحول یہ (۱) سو تو ہی (۲) وقفوں
 علی النار نہ لو یجب تک سورۃ کے ایک ایک بات
 وہ ایک کوئی ماحول ماحول ماحول ماحول ماحول ماحول
 و سو تو ہی اور النار کا قریب ہے وہ ہے اور دوسری یہ
 (۳) و سو تو ہی (۴) و سو تو ہی یہ ہے پھر وہ لے لیں لیں
 یا الحق ف سو ابی و رہت وہ ف سو تو ہی بعد اس سے
 کہ نہ تکثرون سورۃ لاسم یہ (۵) میں و سو تو
 اور علی و یہم لا قریب ہے۔ و تیری یہ (۶) و سو تو
 ذلوا ف لا موت و خذوا من مہکان قریب اس سے
 آیت (۷) ہے عتدایت عتدایت کے انداز و قیام و اس سے
 دانی لہم التعداد من مہکان یہی ہے۔ وہ کہہ کر
 یہ میں قریب و بعد فسون ماحول یہ میں مہکان یہی
 میں و سو تو اور قیام کہہ کر وہ میں قریب، قریب ہے اور

سوال نمبر ۵

۸۔ یا جوج ماجوج ۱۔ (۱) اور یا جوج ماجوج کی سببت تو عیسٰی ہو چکا ہے یہ دنیا کی دو بلند اقبال تھیں ہیں جن میں سے ایک، انگریز اور دوسرے روس ہیں۔
(۲) اور اہم حضرت دوم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح اولیٰ رسولی تھے۔
(۳) عہد سوم صلی اللہ علیہ وسلم (۳)

(۲) ان یا جوج و ماجوج عہد انصاری کی ترجمہ عیسٰی یا مسیح ماجوج عیسٰی ہیں، وہ تیسرے طبقہ کے تھے۔
(۳) عیسٰی کہ قرآن شریف میں عیسٰی عیسیٰ کے لقب سے ذکر ہے ایسا ہی یا جوج ماجوج کا ذکر ہے اور اس آیت میں کہ ہم جن کو جہنم پہنچا دیں، وہ ہر قسم کے فحش و فساد کا اشرار ہیں کہ تمام زمین پر ان کا حملہ ہو جائے گا۔ یہ اگر اقبال اور عیسٰی نعت اور ماجوج ماجوج تین عیسویہ ترجمہ ہیں جن میں تو مسیح کے وقت کے مروجہ کی تو وہ عیسٰی کا معنی ہوتا ہے مگر بائبل کے عیسٰی طور پر یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یا جوج ماجوج کا لقب بھی درج عیسائیت کا مستند ہے۔ ترجمہ حقیقتہً الہی صلی اللہ علیہ وسلم
(۴) عہد ششم

سوال ۱۰۔ باجوج باجوج دو قومیں ہیں یا ایک؟ کبیر کہ پہلی جہالت
کی روت سے دو قومیں ہیں، اور بالی دد کی روت سے صرف عیسائی

سوال ۱۱۔ یہ فیصلہ کس نے اور کس پساد پر کیا تھا کہ باجوج باجوج
دو بلند اقبالی قومیں انگریز اور روس ہیں؟

باجوج باجوج درالسد حال، فتنہ عیسائیت ہونے
الجواب ۱۔ وجہ سے پاک ہی قوم کے حکم میں ہیں۔ لیکن حقیقت

۲۔ دو قومیں ہیں۔ اور مسیح موعود کے زمانہ کے فتنہ کی پیداوار اصل بگڑی
موتی عیسائیت ہے۔ اس بگڑے ہوئے عیسائی تہذیب سے ہی ہزار

ہو کر روس نے نہ صرف اپنے مذہب کو ہی، بلکہ ترک کر دیا۔ ملک مذہب
سالم کا ہی سب سے اٹکار کر دیا۔ اور دہریت، ہتھیار کروں۔ پس ال

کے فتنہ کی طرح بھی عیسائیت ہی ہوئی۔ اس لئے فتنہ کی طرح کہ لکھا
سے تو یہ ایک ہی قوم، درالسد حال ہیں۔ اور اسی عیسائیت کے

فتنہ سے دو مسلح دوسرے سی ہلاک پیدا کر دیئے ہیں۔ اس لحاظ سے
۳۔ دو قومیں ہی ہیں اس میں سے ایک کا ہلاک ابھی ہر عیسائی

سے چھٹا ہوا ہے۔ اور دوسرا ہلاک اس سے میرا ہو چکا ہے۔
السنۃ الدجال کے لفظ میں عیسائیت کے مذہبی فتنے کی حالت

۴۔ ہم اشارہ ہے۔ اس لئے مسیح موعود کا کام صدیوں میں کسر صلیب بیان
ہوا ہے۔ اور باجوج باجوج کے، لکھا تھا میں الدجال کے دوسرے سی
ہلاکوں کا ذکر ہے اس لحاظ سے یہ دو قومیں ہیں۔ لکھا تھا وہی کے مصلحت

مددیت میں بڑا لگا ہے۔ لیکن خدا جو جب عباد اللہ
 لایا۔ ان رحمت اللہ علیہم۔ پس میں وہی وہ ایک آدمی
 وہ میں وہی وہی ہے۔ کہ نہ تم ہو ہم؟

سوال ۹

۱۔ انجیل کی رو سے قسم کھانا کب سے؟ (۱) جب
 عیسائی قسم سے یہ قسم کھاتا ہے اسے اس کی کہ
 میرے مذہب میں قسم کھانا نہیں تو مرنا عذاب
 کے تھا۔ وہ ایک ٹھوٹا عذر کر رہا ہے۔ وہ جس سے
 مذہب میں قسم لیا۔ اس سے ہے۔ اس سے ہمارے چاروں
 حصے، ہر حصے کے لئے یہ نہیں ڈرا۔ اور قسم کھانے
 سے بھی عذر کیا۔ اس لئے عیسائی مذہب کے سارے
 بزرگ قسم کھانے سے نہیں ڈرا۔ اس لئے حقیقتاً کوئی قسم
 طبعاً دل سے نہیں لے سکتا۔

۲۔ اور قرآن میں انجیل کی طرح یہ نہیں کہتا کہ ہر قسم
 نہ کھانا بلکہ بیوہ قسم سے نہیں روکتا ہے۔ کیونکہ
 ہر صورتوں میں قسم لینے کے لئے ایک درجہ ہے
 کہشتی روح مثلاً جمع اول۔ مثلاً طبع موجودہ۔

سوال ۱۰۔ عیسائی مذہب میں بھی بچوں کی رو سے قسم کھانا جائز ہے

یا جانر؟ - نو حصے کے لئے قسم کیا گئے؟
 انجیل پر عمل کرنا یا حدیث کے خلاف؟

مفسرین مسیحی و غیرہ علماء اسلام کی رد گئی ہیں عیسائی
الجواب :- یہ سب کس کے لئے؟ قسم کیا گئے؟ کو مسیحی قرار دیتے
 تھے اس لئے آپ سے کہا خدا ان کے اس خیال کے پیش نظر ہم
 کے بارے میں قرآن کریم کی نصیحت مان لی ہے۔ اور درحقیقت
 انجیل کا مفسر بھی قسم کیا ہے سے مطلق مع کرنا نہ تھا۔ لہذا مفسر
 باقی سلسلہ احمدیہ سے عجیب قدر آغوش کیا اس آرام کو روکیا کہ انجیل
 ہمیں قسم کیا ہے سے میں کوئی سے پس آپ کے سامنے میں کو آتا نقص
 ہیں۔

انجیل کی رو سے قسم کیا نامع ہے یہ بھی یقیناً خبر ہے۔
 بنا پر اور حقیقت میں انجیل کی رو سے قسم کیا نامع ہے ہم
 صراط کے وقت چنا چر آپ سے تھا یا کہ خود حضرت مسیح اور
 یونس اور یطرس سے نہیں کیا کی ہیں۔ مگر میں ۱۰۰۰ میں ہیں
 کی وجود اور شرائط مختلف ہیں۔ مفسرین نے قسم کیا

سوال نمبر ۱۰

۱۰۔ مرنا عیسا حب اور دوسرے مسیح ہیں؟ انہوں نے
 صریح نہیں کیا ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا بھی

و حروف نہیں نہ صرف شیش ہونا میرے ہر نئی قسم پر لکھا ہے
 بلکہ میرے زہر پاکہ ٹکڑے ہے گناہ شدہ راتوں میں میرے عیسے
 اس پر بھی نفس مسیح آج نہیں۔ ہاں اس رہائے کے
 لئے ہی نفس مسیح ہوں دورہ میرے و نظر کے شور
 سے دور بھی ظہر میرے کہ نہ کچھ میرا ہی نہیں کہ نفس
 مسیح ہمت سے ہو سکتے ہیں جبکہ احمدیت ہوٹ لگائی ہی
 مسیحا پورا جانا ہے۔ کیونکہ آنکھوں کے لئے اندر عیسایہ دہم
 فرماتے ہیں۔ کہ دنیا کے اجیز تک قریب نہیں کے دجال
 جدا ہوئے۔ اب ظہر ہے کہ عیب جس دھماکا آتا
 ضروری ہے تو بھگم لگن دھماکا سبب ہے۔ جس مسیح بھی
 آئے پاب نہیں۔ جس اس مہون کی ٹوٹے مکمل ہے در
 بالکل مکمل ہے کہ کسی رات میں لڑائی، بس مسیح بھی جملے
 جس بہ خدمتوں کے نفس ظہر میری اس لفظوں کے سکھیں۔
 کیونکہ یہ عاجز اس۔ ہاں حکومت دورہ دشابیت کے
 ساتھ نہیں آیا۔ درویشی اور غربت کے باوجود میں آیا ہے
 اور جبکہ۔ جہاں ہے تو پھر عہدہ کے لئے انگوٹھی ہی کہ
 ہے۔ ممکن ہے کسی اقباب کی یہ مر دھبی پوری ہو جائے۔
 در راہ امت اول سبب مسیح اول۔ در دہلی سرائی
 جلد سوم ۱۹۰۹ء۔ سنائی منظر یہ عیسایہ اس دہم در کا تہائی

حکم جو حقیقی عدل نہ تھا وہ پہاڑ تھا، تسلط میں عذر لیکن عدل
کی جانب سے داخل کی گئی تھی ص ۱۴۲

(۲) صحیح اور راست صرف اس قدر ہے کہ پست شخص عیسائی
عبداللہ ص کے نام پر آئے والے میان کیا گیا ہے جو نہ
رہے گا۔ اور نہ خون کرے گا۔ اور عزت اور مسکینی دور
حکم و۔ پر ہیں شاید سے اس کو حق کی طرف بھیجے گا۔
کشف الہامیہ طبع اول طبع چہارم،
دوڑ میں میرے سوا دوسرے مسیح کے لئے میرے رہا کر کے بعد
قدح رکھے کی نگاہیں۔ اگر فکر کرو در علم شہر کرو
پس میں صاحبِ نانا سو خو ہو اور میرے بعد کوئی نہ نہ
میں دور سے قبول، وہ کو نہا رہا ہو گا جس میں ہم نے
ذریعہ اور حیا مسیح کو تیار دئے

ترجمہ خطبہ لہامیہ ص ۱۴۲

سوال ۱۰۔ مراد صاحب کے بعد ان صاحبِ مصلح مسیح آیا ممکن ہے یا نہیں؟
جیسی عبارت "نامکن" بھی تو تم ہے یا نہیں یا عبارت مستوح
جوہلی ہے۔ اگر مستوح ہو چکی ہے تو عدالت میں کس مقصد کے لئے
پیش کی گئی؟ جتنی اگر مرزا صاحب کے بعد اس کی حق مسیح کا
ان ممکن نہیں عسیا کہ دوسری اور تیسری عہدیت کی ہوئے تو پہلی عہدیت
کو جو ایسے مصلح مسیح کے آئے کہ نامکن ممکن قرار دیتی ہے۔ عدالت

میں نیوں میں کیا گویا؟

میں رہائے میں مسیح موعود میں رہا ہے۔ اس میں
جواب | یہ وہ نام ہے جو اس کی رہا ہے۔ یہ مسیح اس کے جو
 ہو سکتے ہیں لیکن عیسٰی عہد سلطنت میں رہا ہے۔ یہ بھی
 اس کا نام ہے جو اس کے عہد سلطنت میں رہا ہے۔ یہ مسیح
 کے آسمان کی ہے۔ یہ مسلمانوں کا ہے۔ یہ مسیح ہے جس
 کو زندہ کھجندہ ہے۔ وہ اہل کتاب اس کا جواب دے گا کہ وہ اس
 کا نام نہ پتا نہ کر سکتے ہیں۔ اس کی نئی اور نام میں بھی اس کا نام ہے
 "مسیح" کے ہے۔ "مسیح" عیسٰی مسیح کی ہے۔ اس کے مکان کی ہے۔ یہ مسیح
 میں ہیں کی گئی۔ اس کو حضرت مسیح عہد کے اس کے بعد
 "مسیح" کے ہیں۔ وہ مسیح ہے۔

اس مسیح "مسیح" کے بعد اس کا نام ہے وہ

یہ کوئی مسیح "مسیح" جو اس کے ہے۔ یہ مسیح کے جو

یہ مسیح "مسیح" کے ہے۔ یہ مسیح کے جو

یہ مسیح کے آسمان کے ہے۔ یہ مسیح کے آسمان کے ہے

آپ کے اس سوال میں مسیح "مسیح" کے جو اس کے ہے

یہ مسیح ہے۔

۱۔ کوئی مسیح "مسیح" آسمان کے ہے۔ یہ مسیح کے آسمان کے ہے

۲۔ کوئی مسیح "مسیح" آسمان کے ہے۔ یہ مسیح کے آسمان کے ہے

۱۔ عد میں اس لئے جس کی کسی کو ہم اصرار کو ہوتے ہیں۔

ایک وطن کا جواب

سے اپنی دوسری جگہ میں پھر اس کے اس میں تھری مراد وطن

ہوئے نہیں ہو سکتے۔

۲۔ تعلقات احمدی ہیں۔ بھی مراد اصحاب کو چاہیے ہیں۔

۳۔ یہ ہے کہ تمام کی مراد، ٹیڈ ہیں۔ ایک عبارت بار بار سے ہوتی

۴۔ یہ ہے کہ عبارت حضرت مراد۔ ۵۔ یہ ہے کہ اصحاب کی میں

کر کے دوہوں میں ہاتھ دکن سے کی کہ کشتی کر ہے۔

۶۔ یہ ہے کہ میں وطن کے رد میں واضح ہو کہ بسے دونوں عبارتوں میں

۷۔ یہ ہے کہ میں فرما۔ ۸۔ یہ ہے کہ میں سنی شاہ سے حساب لکھیں ہاتھ پائی

۹۔ یہ ہے کہ اعتراض کر دیا ہے۔ جمہوریت۔ یہ ہے کہ میں طبع کا لفظ دو اور بزرگوں

۱۰۔ یہ ہے کہ میں الٹ الٹ معلوم کا حامل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۱۱۔ یہ ہے کہ عبارت میں جو غرضی تہیت و سارسلٹ اس دسویں اکیلا طبع

۱۲۔ یہ ہے کہ عبارت میں یہ لکھا ہے کہ ہر رسول مطوع و ماموم ہے

۱۳۔ یہ ہے کہ اس شخص کے لئے میں جیسا جاتا کہ دوسرے نبی

۱۴۔ یہ ہے کہ میں طبع ہوئے ہاں محبت و مرسدین سے ہے اتنی بھی ہوتا ہے

۱۵۔ یہ ہے کہ میں طبع ہوئے ہاں محبت و مرسدین سے ہے اتنی بھی ہوتا ہے

اسی بحار میں مطیع و ذابح کا معنی، اتنی کے معنوں میں استعمال
ہوتا ہے۔ یہ طہ پر کرنے کے لئے کہ کوئی ہی اتنی نہیں ہوتا۔ اور جس تک
صاف تر وہ مرزا پرشاد احمد صاحب کی عبارت کو تعلق ہے جو اپنے ال
کہ کتاب تبیین ہدایت سے پیش کی ہے۔ اس میں ذابح ہی سے غیر اتنی
ذابح ہی مراد ہے۔ ماردن علیہ السلام ان معنوں میں مرکز حضرت موسیٰ
علیہ السلام کے اتنی نہ تھے، جن معنوں کی دوسرے ایک مسلمان رسول کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا اتنی ہوتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
اتنی آپ کی بیرونی راوی طاغوت کے بعد ہی کامل حاصل کرتا ہے پس
صاحبزادہ مرزا شہر احمد صاحب نے ماردن علیہ السلام کو ذابح قرار دیا ہے
لیکن موسیٰ کا اتنی قرار نہیں دیا۔ پس مطیع اور ذابح کی دو چیزیں ہوں
وکتب ذابح اتنی کی، اور دوسری شیبہ ماردن کی ہر شخص ہی تو اپنے
ملا اتنی بنی رہتے کیونکہ انہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی بیرونی سے
توڑت حاصل ہوس کی۔ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی مکرری مکرر ہوس کرتے
ہوئے جب دی کی کہہ رہے معافی ماردن کہ نبی ماریا جائے کیونکہ
مجھے ملے افصح ہیں۔ واس کی دوسری شیبہ لگی۔ اور خدا تعالیٰ نے فرما دیا
نشد او شیبہ سؤلٹ بموسیٰ۔ پس ماردن حضرت موسیٰ کی
تیسری سے ہی نہیں بنے۔ قرآن مجید کی آیت و ما ارسٹ من رسول
ہی جتہ پیسے کی گدی سے ہیں۔ وہ صرف مطار سے ہیں ان معنوں میں
مطیع۔ جتنے کسی دوسرے ہی کی پیروی سے انہوں نے تمام ہیئت ہا۔

مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے نزدیک اس کی ہوتی راہ راست
درمستقد بھی نہیں حضرت ہارونؑ، حضرت موسیٰؑ کی شریعت کے تابع
تو تھے لیکن ہوتے اس کی مستعمل تھے۔ یعنی وہ اپنی ہی رہتے تھے جیسا کہ
حضرت مانیؑ سلسلہ محمدیہ انتہی ہی ہیں۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے کلام میں تابع اور مطیع کی معنی ایک سوں کے لئے نہیں ہونے کی تھی
ہوسے کی صورت میں بیان ہوئی ہے۔ دراصل مراد مرزا اشیر محمد صاحب
کے کلام میں حضرت ہارون علیہ السلام کے لئے تابع ترک کے اثبات سے
مراد غیر امتی تابع ہے۔ کیونکہ وہ مستقل ہی تھے۔ اسی طرح اگر حضرت
موسیٰؑ لکھتے ہوتے اور وہ بھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع
ہوتے اور اتنی رہتے تو پھر اس کی پوری شکل کامل طور پر ہارونؑ کی
جتنی جو ہوسے کی نسبت سے ہارونؑ کو حاصل تھی۔ پس حضرت مسیح موعود
علیہ السلام اور صاحب ہزارہ مرزا اشیر محمد صاحب کے کلام میں کوئی امتیاز
میں۔ سطحی نظر سے جو اختلاف نظر آتا ہے۔ درحقیقت اس کی بہت
الگ الگ ہے۔

”یہ سے یہ طعن بھی کیا ہے کہ۔“

”مرزا صاحب جس لوگوں کی طرف دعوت ہوتے ہیں کے
مستحق نہیں بلکہ مطیع ہیں کہو سے۔“ دراصل صاحب کا
یقین دلائے رہے اور قرآن و حدیث سے اس کی کافراہ
حکومت کی دنیا داری سے اعلیٰ امت کو حکم دیا رہے۔“

کرنے اور حوالہ دہات چیک کر کے پرسمنے یہ تاثر دیا ہے کہ چاہے وہ
کے پیش کرنے میں عتا دہیں بلکہ دیگر معاہدہ احمدیت کی طرف اب
بھی اس کو قطع دیر سے پیش کرتے ہیں۔ اور مسیحیت کا نام کو یہاں
ہیں۔ اس لئے آپ کے بارے میں ہمارے لہاد کو مسیحیت
ہے۔ لہذا سروری سمجھا گیا کہ اس کے بارے میں اور الہامیہ
کے حوالہ بھی چیک کر لیا جائے جو آپ نے پیش کیا تھا۔ سرور آپ کے
سوں کے میں بہار چراب لفظ میں ہے لیکن جو لہجہ کر کے
پر اس کی پوری حقیقت معلوم ہوئی ہے۔ کہ حضرت مسیح برنود علیہ
السلام نے اسی اور اس زمانہ کے ملک بزرگ کی حیرانی و راز
محقق لوگوں کی اس بارے میں خاموشی سے کہ مسیح کو دشمن سے کہہ
نا سبب ہے اور دشمن کو مسیح سے کہہ کر خصوصاً یہ نتیجہ نکالنے
کہ اس بارے میں دشمن کا لفظ ایسا مستحق محقق لوگوں کو حیران کرتا
ہوتا ہے۔ چنانچہ روبرو حوالہ کی پوری عبارت بول کے ہے۔

اب یہ بھی حوالہ دیا ہے کہ دشمن کا لفظ ہر مسلم کی
حدیب میں وارد ہے۔ یعنی صحیح مسلم میں ہے جو لفظ ہے
کہ حضرت مسیح و مسلمان کے ساتھ سب سے ترقی کے ہاں آتا
ہے لہذا آیت سے محقق لوگوں کو حیران کرتا تھا آیت ہے
کیونکہ لفظ ہر گز معلوم نہیں ہوتا۔ کہ مسیح کو دشمن سے
کہنا سبب ہے۔ اور دشمن کو مسیح سے کہنا سبب۔

کی تحقیق کا اصل عنوان قائم کر کے، مسلمان کا دوسرے کے متعلق پرانی نہیں
 نظر میں ہیں کہ

مطہر دہاں دس کوئیں کو ایک شخص لکھا ہے کہ دس
 کا دس دس کہ یہ ہیں جوگی۔ دوسرا لکتا ہے کہ سور میں
 سینا پاکستان کے قریب جوگی۔ تیسرا لکتا ہے کہ
 کوڑ میں جوگی چوٹا کنڈا ہے کہ روپڑی میں جوگی
 پانچوں کنڈا ہے جہاں مائیدوں کی موجودگی میں
 جوگی چٹا کنڈا ہے لاہور کراچی سے ہلاں جوہا واقع
 ہے۔ سب انہی س کی باتیں سسے کے بعد دیا تو شخصی
 ہوئی ہوں۔ پڑھتے کے بعد ایک بزرگ گویہ چاہیں
 وہ ان متن میں کہ خط کر چکی پر جہاں جو رہی ہے کیا نہ
 خط برنگہ مقدم ہیں ہونا کہ اسلامیہ مدرسہ کی
 کہ جی سے کہ نسب ہے تو ایسے بڑا تک کی لکھ دود
 ڈال دانی۔ بہت دبا لکھ کے لکھیں آپ کا کہ

خیال ہے؟

محرم آباد کے رہنے والے ہیں اور ان ہی نے
 رتی روایت کی ہیں لیکن اردو نسخہ کے حلقہ کسچ ہو دوسری
 ریت کو کما جیتے ہیں۔ دوسری ہے کہ آپ اسلامیہ مدرسہ
 کے متعلق میں کھڑت روایت میں کہ کہیں کو کھپا ناں ہے کہ

مسا می صوبہ پڑھ کر یولی بزرگ میں سے کسی رو میں کوستا
میں سمجھ لکنا۔ تاہم یہ کہنے کی ضرورت پیش آئے کہ بظاہر چچی برون
لوگ حیران ہیں کہ یہاں ہا پتوں کا کوئی وجود ہی نہیں تو ان کے
بارے میں حیرانی کا سوں کیسے بہا پر سکتا ہے۔

صوبہ میں اٹب تھے اس کے بعد یہ سوال کو دیا جاتا کہ اگر کوئی
شخص۔ جسے کہ خط سب مقدس قدم سے ملحق لوگوں کو مرزا ہیں
دیکھ کر کیا آپ اسے درست سمجھیں گے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم سے دیکھتے ہیں کہ جس نے کہو کہ
جبروت جیسا کہ مسیح کے قابل چلے آئے ہیں ان کے لئے جس میں کوئی
وجہ پیدا کی نہیں۔ کیونکہ بیت مقدس قبلہ دل ہے۔ یہاں
درمیان میں ان کے لئے کافی ہے کہ وہ سب مقدس ہیں۔ اس
سے تھرتھرتا ہوا۔ یہاں سے مقدس اور دوسری کی حد یہ تو ظاہر ہے
وہ بڑے بزرگ ہر در پرستوں پر آئے ہیں۔ وہ وہ دشمنی سے مسیح
کے دل کا کوئی ماسک اور مصیبت میں نہیں کر سکتے۔ اور وہ
رو پاک تو روں مسیح کی تین۔ یہاں کے ماسک میں حیرانی کی وجہ
موجود ہے ان حضرت مسیح موعود سے دشمنی ان حدیث کی ترقی رہی
جسے جسکے بعد درست ہوتے ہیں۔

حساب میں آپ نے جسے حساس ترک کیا ہے۔ کہ ان کو اتنی مال
تک آپ وہ لا پہلا سولی پیدا ہوگا۔ اس سے جس سوال سے مست

اور انہوں کو لاف و توہ و حسلام کے طعنے لگتے

اس عداوت سے اپنے پیچھے نکالتے چلائے گئے اور ان کو خدا سے
 کے لئے حق کی کھرباں لکھ کر پڑھواتے تھے اور ان کو اس بارے میں
 سدا حیل و درافت دیا ہے سو دانشجو کو اس بارے میں قیامت
 رہا مقصور و پیر و کلمہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھنا جاتے تھے
 مگر وہ بڑے تامل و تردد سے کہ وہ غریب و مسکین اور
 مساکین کے لئے اس بارے میں بڑے بڑے کام ہیں کوہ غریب و مسکین
 کے لئے اور اس لئے کہ وہ عداوت میں نہ لکھنا اور اس لئے کہ
 معرفت سے اور ان کی امداد سے اس لئے کہ ان کی امداد
 میں بہت دشمنی ہوئی ہے اور عداوت میں نہ لکھنا اور اس لئے کہ
 سے دستگیری ہونے سے نہ رہی قصص ایک کو یہ سے کہ ان کے لئے
 صلا کریں، بلکہ تحقیق یہ نشانہ کہ ان کے لئے عداوت میں نہ لکھنا
 حیرت و عجز و عداوت کے لئے چل کر اسی میں سے شہر و عرب کے لئے
 اور اس میں دل میں عداوت ہے اور عداوت میں نہ لکھنا اور اس لئے
 میں چکنا چور لکھنا، تحقیق یہ نشانہ کہ ان کے لئے عداوت میں
 لکھنا اور عداوت میں نہ لکھنا اور اس لئے کہ ان کے لئے عداوت میں
 فرما رہے ہیں۔

اور اسے پھر قرآن سے لے کر تم کوئی کتاب ہی پڑھو
 مٹے اور تم اپنے لئے کچھ لکھ سکتے ہو اگر یہاں

متر آپ کے آدمی سول کے جواب میں یہ لکھا کافی ہے کہ حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام نے تعریف جو آپ میں تبدیلی و رتق کی طرح
 منوالی تہ صریح طور پر ہی کا خطاب پاس پر کی ہے اس لئے یہ
 پایہ رسا اور محقق سول سید ہی میں ہوتا۔

آپ کے پہلے سوالوں کے جواب میں جو آپ کو سورۃ المؤمن
 کی آیت الب و معروہوں عینہا سد و آو عشتیٰ کی تفسیر کی گئی
 ہے اس کے کی طرف توجہ دلاتے ہیں اس میں آپ کو یہ نکال دئے گئے
 کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے لاشا و یح و صوب علیہ
 سد و عشتیٰ آیت سے جو ملتی تھی ۔ مستثنیٰ کیا و یوح
 میں نہ ہو کر بھی ہو جائے اور حسب پاکہ یہودیہ کی : ما ستر لہ
 حد اتھیں خدا اس قدرت پر ہے حضرت م موسیٰ عا شتر حد ہر
 منہ ہو چھ ۔ کیا خدا آپ پر بھی ستر ، کو مکا یہود سے ایسا مانا ہے
 کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مانا یا ہو وہ اس کے بعد پر
 محوٹ ہو گیا ہے ۔ یہ امت کے دن سے سوا کوئی خدا آپ نہیں سیکھ
 چھ کہی فرمے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مانا یا ۔
 اسے لوگو ! رقتم جاستے جو میں جاتا ہوں تو تہ و تہ صر
 اور پستے تصور آ ۔ اسے لوگو ! اللہ کے درجہ خدا آپ پر سے چاہا ہو
 فیو مکر خدا آپ پر حق ہے ۔ اور دایت حضرت عا لہ اسے بد سے
 مروی ہے ۔ اس واقعہ میں آپ کو آپ کے سوال حاصل مل جائے گا

میں ملکہ بیٹ بیٹو بہار سے زابل تدریجاً ترقی یافتہ کی ایک کتاب
 ی کوئی عامل ضروری نہیں پتہ نہ اس پر مبنی مئے اپنے مکتوبات
 میں سو سے کے حصول کا ایک طریق یہ بھی ملکہ بیٹو کو ولایت کا مقام
 ملکہ کے بعد مقدم ثبوت سے ہے ۔ اور یہ طریق مدد ملکہ سے
 ملکہ کے اعلا کے ساتھ ملکہ رکھتا ہے ۔ اور اس کی اصل عبارت ہے :-
 ”وہ ویکر تفت کہ توسط حصول کی کتابت لایا

حصول کی کتابت عبرت میسر کر دے اور وہ تمام شہاد
 است و اقرب است بوصول کوئی کتابت رسد
 لا تا سا و تدریجی و وہ اس کا اس کا اس کے کرم
 میں اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے
 وراثت ہے (مکتوبات) اور اس کا اس کے واسطہ سے

میں اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے
 رتب کا یہ کہ اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے
 کوئی دیکھی نہیں باک سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے
 عامل غنا و عین ہیں ۔ یہ اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے
 آپ سی میں ملکہ لایا تفت ہے ۔ اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے
 بدل دیا ہے ۔ میں اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے
 مرزا صاحب کے تھوڑے ہی ہونے میں کیا شائبہ رہ گیا ۔ مان لیجئے کہ اس کے واسطہ سے
 کو مرزا صاحب کی غلطیوں کو دور سے کر کے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے اس کے واسطہ سے

حضور اپنی فطرت کی ماضی طاہر فرمایا۔ یہ کہ یہ تعلیم جوئی کا نہیں ہے
اور کہ یہ تعلیم یاد از علم نہیں تھا، یہی کہ ہستکاریوں پر انجمنوں
دیاں لاف و زور کی اصل حقیقت حوالہ عدا کو در وقت حضرت میں
معرفت مت ڈالو۔ اور تقویٰ کا طریق احباب کو دے۔

دوسری بات حضرت صفحہ ۶۹ کی تھی کہ یہ اداکاری اور
سبب ۱۰۰۰ پیش کی ہے جس میں رہنما ہے کہ
فطرت کی اس میں رہنما اسی پیشگوئیوں میں جو ہے۔
اس کو اقدار کے طور پر ہی ان مصلحت کی وجہ سے ہم
اور ہمیں رہنما ہوتا ہے اور مسلمان و مسلمہ میں
کچھ بھی نہیں ہوتا۔

اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا
یہ ایک بہت بڑی بات ہے جو کہ ہے۔ کہ جس نے
معرفت صحیحہ مرتبہ سورت و مصلحت میں ہے۔ اور اس کا
مناظرہ ہو کہ یہ ہے کہ اگر ان حضرات میں سے کسی کو
بنا رہے۔ اور ان کی حقیقت کا علم ہو جو کہ ہو
ہوئے کسی کو کہے کہ شرف ہے ہوا ہو۔ اور
اسے ان میں اثر دے کہ وہ کچھ جو بیان میں معلوم
خام ہو جائیں ان میں موت پر کچھ ہے جو کہ نہیں لگ
قرآن اور حدیث پر غور کر کے اس سے یہ بگڑی بات ہو جائے

کہ ہمارے مسیتہ و محوئی غصے بعد قلب و ضمیر و روحی
 نقصان پر پہنچے یہاں تک کہ وہ اپنی شریعت و سال و سال
 کا فرائض سب بھول جاتے وہ ہرگز و بارہا یہاں سے
 آئے نکلا اور اس کا کرشمہ سبھی کو معلوم ہو گیا
 خود حالی میں منہ نام کو خدا سے الگ کر دیا
 جس کی عبادت آپ نے اُمید کی تھی اس کا نام نہ ہو سکا
 نہ کر سکا۔

انھیں ہی کی سب سے قسم کی محی جس : ہر کے تصور میں
 اتنا بھی نہ چلا جس سے سب سے بہت سے غلط فہمی میں
 اور یہ میں دھب ہو، مگر وہ بھی کوئی قہر کرنا سکا
 یوں ہو جائے سب اس کی جہاں میں کے دن میں گدا
 ہے جس میں مسکند رہ سکتے ہیں گریہ کے روتے
 وہ گریہ سے شب کی طور و گناہ کا نام ہی اور
 دلوں میں رہتے ہیں کہ اس حد تک پہنچ کر دیتی
 ہے کہ رات کی گناہ اسلام میں

افسوس ہے کہ یہ کی نہیں کر سکا۔ عبادت میں مسجدیں بوجہ دستہ
 میں سے پہلے عبادت یوں کرتے۔

اب اللہ جل جلالہ کی عبادت ہو جو وہ جو وہاں
 کہ اس ادنیٰ درجہ کی ہو جس جو عبادت کھلاتی ہے۔

احتیاجی غلطی کو روحی مسئلہ کہہ دوں گے اور یہ کہی جاتی ہے تاکہ بارہ
 شیطانی وحی کا احساس نہ ہو سکے۔ آپ کی اس مہارت کو جو درست
 نہیں جانتے، کیونکہ ہر احتیاجی غلطی کا وہی مسئلہ ہے دور کرنا اور
 میں وہ غلطی وحی خلی سے بھی دور ہو سکتی ہے۔ کیونکہ احتیاجی
 غلطی وحی خلی سے بھی دور ہوتی ہے۔ اور وہی مسئلہ ہے اس سے
 ہر احتیاجی غلطی کا وہی طور پر دور ہونا اور وہی نہیں ہاں کہ جہاں
 پر احتیاجی غلطی میں داخل مشغول ہو۔ اس علم کو اب انھوں نے مسئلہ
 ماورائی حلی سے ہی دور کیا گیا ہے۔ بعد میں مجھے یہ تاثر ملا
 کہ وہ جس مسئلہ تک ترقی سے بھاگ کر گئی وہی وہی مسئلہ وحی خلی
 دانست محضات فتن سے بھاگ کر دیا ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ
 شیطانی تھی۔ درست احترام میں میں یہ کہتا ہوں کہ محبتوں سے
 کی وحی وحی شیطانی نہ تھی وحی رحمانی تھی اور ہم اسے کجا بھی
 کی طرف سے آئی سترہ برحق دیتی آتے ہیں۔ اور مجھے یہ
 علیہ السلام کو شہادت دینا ہے کہ ہر وہی وہی مسئلہ ایک ہو سکتا
 ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہر وہی وہی مسئلہ ہو سکتا ہے اور وہی
 مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے خود ہی نسبت محضات فتن دانست
 رہیں اور یہی مسیح عیسیٰ علیہ السلام کے ہی مسئلہ ہی کتاب کتاب
 کے طور پر ہو چکا ہے۔

"وَجَاءَ عَلَىٰ هَذَا أَن لَقِيَ النَّبِيَّ مُحَمَّدًا

عَلَىٰ وَجْهِ تَكْمَلٍ لَا تَهْجُمُ بِحَمْدِ كَلَامٍ
 عَلَىٰ سَوِيحٍ رَأَيْتُمْ لِأَبْلَغٍ بِتَقْدِيرٍ
 كَيْدٍ جَارٍ أَنْ تَمُوتَ رَأَىٰ أَمْعَدَاتِ
 نَبِيٍّ سَاءَ عَمَلٍ مَتَّعُوا دَلَالَةً
 أَتَىٰ أَنْ أَمْعَدَاتِ نَبِيٍّ بِالشُّوْءِ -

ترجمہ: اس بناء پر جائز ہے کہ سجدہ کہیں۔ یہی اصل وجہ تیسری محدث
 ہونا ہے کیونکہ وہ اس کے تمام کلمات کا ہم ر سطح طور
 پر بالفعل جماع ہو جائے۔ اور کسی طرح یہ بھی جا رہے کہ ہم
 کہیں کہ یہ شکیب محراب میں متعجب رہا۔ اس کے ساتھ ہی
 ہے یعنی یہ کہ نہ تہ، بقولہ ہی ہے۔

اور اس سے پہلے اسی تیسری کتاب توفیق برامہ میں بھی یہی تکرار ہے

یہ

عَلَمَ أَرْسَلَكُمُ تَحْلِيَةً لِّسَنِي مُحَدَّثِ
 وَأَمْعَدَاتِ نَبِيٍّ بِاعْتِبَارِ حَمْدٍ : عَمَلٍ
 الْمَوَاجِزِ الْمَعْرُوفَةِ -

کہہاں جو حقائق پر ایسا دے ہے شکیب محراب ہے
 اور محدث نبوت کی قسموں میں سے ایک قسم کی موت کے
 کی وجہ سے لیا ہے۔

پس جبہ نبی کو محدث کہہ جائز ہوا، تو حضرت مسیحؑ و علوہ علیہ السلام

ایسے محدث ضرور ہیں جو کھتی ہیں مٹی۔ یہ وہ ایک محدث تھے
 جو ان کے بعد آئے۔ ان کے کوڑا و مشوچ کر دیا جاتا ہے۔ محدث
 مسیح مورو علیہ السلام ہیں، ان کے کئی ساتھی تھے جن کو محدث
 کہہ جاتا ہے۔ یہ وہ ہیں جو کھتے ہیں۔ پہلے محدث کہتے ہیں کہ
 یہ ہیں۔ میں محدث، اللہ واسے السلام ہیں اگر دوسرے ہیں تو
 یہ محدث نہ ہو جاتا ہے۔ ان کے آگے سے آگے چلے جاتے ہیں۔ یہ
 جو ان کے بعد آئے ہیں۔ یہ محدثی مہارت میں محدث کے بعد آئے ہیں
 اب شخص میں جو محدث لے لے سے ہم کلامی کا شرف رکھتا ہو۔ ان
 محدث میں محدث کا اعتقاد یہی ہو کہ وہ ہیں۔ یہی محدث مائی
 علیہ الرحمۃ پر ان اصول میں محدث، اللہ کا لفظ اب بھی مطبق ہے
 خدا ہی!

کثیر و ایمان

ایسے ہیں جو کھتے ہیں کہ ان کے کوڑا و مشوچ کر دیا جاتا ہے۔
 ان کے بعد آئے ہیں۔ ان کے کوڑا و مشوچ کر دیا جاتا ہے۔
 ان کے بعد آئے ہیں۔ ان کے کوڑا و مشوچ کر دیا جاتا ہے۔
 ان کے بعد آئے ہیں۔ ان کے کوڑا و مشوچ کر دیا جاتا ہے۔
 ان کے بعد آئے ہیں۔ ان کے کوڑا و مشوچ کر دیا جاتا ہے۔
 ان کے بعد آئے ہیں۔ ان کے کوڑا و مشوچ کر دیا جاتا ہے۔

آپے دلوئی کے آنکار کر کے والے کو ڈرکتا یہ صرف
 ان میوں کی سند ہے جو خدا کے کی طرف سے شریک
 وہ ہم ہمہ پیرہ لاسٹہ ہیں۔ ایک اور چیز میں آپ
 معیت میں متامل۔ جو یہ دلوئی کو کات سے محروم
 قرار دیا اور لکھا کہ "ب" دیکھو خدا کے میری دھن اور
 جہر کی تعلیم اور پیرین مذہب کو نوع کی تہی قرار دیا ہے
 اور تاہم اس میں اس کے اس بود رہی ہے خدا!
 سب سے پہلے اپنے شخص سے مراد صاحب کی وراثت
 خبر و دوسرے سے قصص کی طرح دل کی نور و احاطہ
 سے ڈنوں سے قصص سے و غار کہہ دے یہی تہ دھن کو
 لے لے ملو لکھ "ب" عجیب بات سے کہ آپ کا ذکر کے
 والے اور رہا ہے واسے کو وہ اسم کے سنان ٹھہرے
 ہیں۔ نہ خدا کے ردیکے ایک ہی قسم سے کہہ لے
 حریجہ میں نا تا وہ کسی وجہ سے نہیں، تا کہ وہ بچے
 معنی قرار دے ہے مگر اسے حساب فرماتا ہے و
 میں، ضمیر میں، نعتی علی اللہ ملک ب
 و کتب بنایا ہے جسی ژے کا و دہی میں ایک
 خدا پر افترا کرتے والا و دوسرے خدا سے کلامی تہ
 کرتے و لے ہیں حکایتیں سے ایک مکتب کے ردیکے

خدا را اصرار کیا ہے، وہ میں صورت میں نہ صرف ہیں کہ
 جبکہ برا کا فر ہو۔ اور اگر کسی سعری نہیں تو لا مشہد
 وہ امر اس پر پڑے گا: (حقیقۃ الوحی مکتبۃ المدینہ)
 آپ سے کہہ رہی ہیں کہ اس تشاقق کو کہہ ہی رہی
 کہ دکھائیں۔ اور یہ بھی لکھیں کہ ایسا بڑا کافر دائرہ
 سلام سے خارج ہوتا ہے یا نہیں۔ اگر دائرہ اسلام
 سے خارج نہیں ہوتا۔ تو کیا دائرہ اسلام سے خارج
 ہونے کے لئے اس سے بھی بڑا کافر ہوئے کی ضرورت
 ہوتی ہے جس کے قرآن کا فیصلہ ہے کہ اس سے بڑا کافر
 نہیں ہوگا۔

۱۔ آپ نے قرآن منقول کا حوالہ دھور دیا ہے
الاجواب | آپ کی عیسیٰ کریمہ جبریت سے اٹھنے لکھتے ہیں۔

لیکن صاحب الشریعت کے ماسوا حسن قدس سرہ اور
 محدث ہیں۔ گو وہ کسی بھی حدیث الہی میں اعلیٰ مرتبہ
 رکھتے ہوں اور خدمت مکتبہ انبیاء سے سرگزرد ہوں،
 ان کے اسرار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔ بلکہ بہت
 منکر جو ان مغربان الہی کا انکار کرتا ہے۔ وہ اپنے اسرار
 کی شہادت سے دل بدن سنت دل ہوتا ہوا ہے یہ تنگ
 کہ تو پر ایمان اس کے اندر سے شعور ہوتا ہے۔

وہی ہے جس نے ان کو
 ان کی عیسیٰ کریمہ سے
 ان کی عیسیٰ کریمہ سے

انسان میں سوچنے اور جاننے سے اور بیان مفقود ہوجانے کا اسلوب
 لا بیان ہونا یا نہیں اسکا وہ مومن ہی۔ مکتوبات اور مسودہ لائیاں جو کہ
 بہات سے محروم ہیں ہونا، اگر محروم ہو گیا اور یقیناً محروم ہو گا۔ تو
 سنی لوح کی عبارت کا اس سے کیا مائنس ہے۔

(۲) حقیقۃً لوحی کی عبارت آپ نے پیش کی ہے اس کے سپین
 سے ہرگز یہ ثابت نہیں کہ کسی شخص نے ریاقت و ریشہ پرستی اور
 عبارت سے مائنس ہوئے کی طرف توجہ دلائی تھی۔ پس اسکا رد پر کو یہ
 سب اسس میں غلط ہے مگر کسی شخص نے یہاں اس کا ترجمہ
 ایسی شکریوں میں موجود نہت حص کی طرف دلائی ہے۔

بہ سب میں اسکا کمال کا سرور ہے۔

مصور حادی سے ہزاروں جگہ تحریر وریا سے کہ کلمہ
 اور بل تبد کو کا رکشا کسی طرف بھیج نہیں۔ اس سے کہ
 ہی پر ہے کہ علاوہ ان مومنوں کے جو آپ کی تکفیر کر کے کافر
 بن جائیں۔ صرف آپ کے سامنے سے کوئی کافر نہیں
 ہو سکتا۔ لیکن بعد حکیم ماق کو آپ بھیجتے ہیں کہ یہ ایک
 شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے وہ اس نے مجھے قبول
 نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اس مان اور پس
 کتابوں کے بیان میں ات قص سے۔ یعنی پہلے آپ ترقی
 و علوب و غیرہ میں لکھ چکے ہیں کہ میرے سامنے سے

گوئی کافر ہیں، پورا در اس آپ بختے میں کہ سب ہمارے
سے ہٹ رہے ہیں،

وہی تو جوئی ہوئے طرح ادا،

مگر میں اس کا جزا آپ سے ملنے، مسیحی و عیسائی اسلام
کی طرف سے بدلہ لے کر اس کے جو مال پر قبضہ کر کے ہمارے لئے
وہ جی آپ سے پورا اور نہیں کہا، آپ نے مستی کر کے ہمارے
آگے حد تک مسیحی موعود عیسائی اسلام کی ہے،

میں کہ خدا کا ہے اس بہت میں ہو تو بار بہت
خدا کے لئے تمہارے ہیں مانتا وہ خدا در رسولوں
میں مانتا کہو کہ میری مسرت خدا اور اس کی مسرت
جو چاہتے تھے

ہے خدا پر ہے کہ حضرت ہمارے مسلمانوں کے لئے
کہ ہے یہ رسولوں کے لئے اس لئے کہ میں نے یہ
سنہ کہ یہ ہے کہ میں نے مسیح موعود و عیسیٰ مسیح
ہیں،

خدا کے لئے ان کے لئے ہیں، مانتا ہے کہ اس
کہ ہے کہ میں نے مسیح موعود و عیسیٰ مسیح
وہ ہے کہ میں نے مسیح موعود و عیسیٰ مسیح
میں ہے کہ میں نے مسیح موعود و عیسیٰ مسیح

تہم چنان میں لاس اور نہ کہو کہ ہر نے عسکریہ

میں وہاں بھی ہر سے ہوں ہیں وہاں میں

نہیں سوچا کہ سب سے اولیٰ و ستم توں میں

رنگ تو پھر وہ ٹٹ خد کے رنگ و کرموں ہو گئے

وہی لکھنے طور پر سر کے ہر کی عیب کہتے ہیں

او خد تو سب پر رہ نشان دیکھ کر ہو ہیں وہاں

میں علم ہر ہو سہا بھی پیری تگہ سے بال نہیں آتے

وہاں میں نہ تہا اثر نہ لکھنے میں کہ اگر نہیں مغتری

میں وہاں میں ہوں میں خود تہاں وہاں کی عیب

وہاں کے چہ فرم ہو سہا نہ تہاں نہ تہاں

کہہ پر خد کہہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

میں وہاں سے تہاں نہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

وہاں سے تہاں نہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

وہاں سے تہاں نہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

وہاں سے تہاں نہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

وہاں سے تہاں نہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

وہاں سے تہاں نہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

وہاں سے تہاں نہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

وہاں سے تہاں نہ تہاں نہ تہاں نہ تہاں

اس طرح ہمارے اہل بیت میں سب سے پہلے یہی کیا۔ بعد رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کا بیان صحیح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں ناقص ہونا
 بڑے گناہ کا خدا کا ہے کہ پیغمبروں میں اور رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کہتے ہیں کہ یہ تھا کہ خارج اس سے کہ جیسے رسول
 ہیں کہ وہ بالکل مسلمان ہی ہیں۔ عہد و شدت تو۔

اب رہا سوال کے سوال کا حامل۔ سو سال پہلے میں غلو میں
 مسیح کو غلو کو کا دینا دیا ہے اور صرف وہاں کے مسیح
 پر یہی نکالتا ہے کہ وہ آپ کی بعض عمارتوں کی تہ سے کاہر نہیں ہو سکتے
 مثلاً عہد الحکیم جان کو بھگوتی حضرت میں وہ مسلمان ہیں کہ ان کا کو
 اس کے خلاف جس کرتا ہے۔ اور وہ یوں میں نہایت محسوس کرتا ہے کہ
 توراتی القلوب کی حضرت کو بھی اس بات کی تائید میں پیش کرتا ہے کہ
 آپ کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کا ہر ہیں موبیانا۔

اس سائل کے جواب میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس کے
 اس فرق کو کہہ رہے ہیں کہ مجھے کافر کہنے والے کو تو وہ کافر بنا
 ہے اور رہا مسئلہ اسے کہ کافر میں جانتا۔ اور اس شخص کی وجہ یہ بتائی
 ہے کہ جو بھی مجھے نہیں دانتا وہ مجھے معتز کا قرار دیتا ہے اور معتز
 علی اللہ اور مکذیب آیات اللہ کو خدا ہے۔ خطہ معتز یعنی بڑا کافر
 کہتا ہے۔ پس بات تو دراصل یہ ہوئی کہ آپ کو نہ تھا کسی کافر کے

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کا انکار ہے پس آپ کے کلام میں
اس جگہ کوئی تناقض موجود ہی نہیں۔
مگر یہ ثابت ہے، میں عرض ہوں کہ صحیح طور پر سمجھنے کی وجہ
سے تناقض کا اعتراف پیش کر دیا ہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ان دو توہم کی وضاحتوں پر
محل کے سول پرست کا اظہار بھی کیا ہے کہ تہا نص موجود ہونے
کی نفی کرے۔ اور سائل کی اس صلط فہمی کو دور کریں، کہاں عبادتوں
میں تناقض ہے۔

فلا منہ کلام ہے کہ حدیث مسیح موعود علیہ السلام میں لکھا کرتے
وہی مسلمان موجب حدیث موعود کے ۲۴ دتوں میں داخل
ہیں، چو کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تاریخ ہی میں ملے تھے جی
ہیں۔ اسی سے آپ کا اظہار پانچویں مرتبہ کرتے وہی مسلمان تھے کہ وہی
ہوں گے، درست کے، اور جوتے ہوئے ان کا یہ کہہ سب سے بڑا
کہہ چوگا۔ کیونکہ مذہب یا مذہب کو بھی معجزی علی اللہ کی طرف سے
تعماس سے ظہور بھی اکثر فرمودیا ہے۔ اور عموماً ہم مسلمان کے
سینے سمیت سے قائم ہوتے ہیں۔ بعد اسلام وہی رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم کا صریح اظہار کرتے وہی اَلْقُدُّ اَلْحَقُّ اَلْبَاقِیُّ اور مسلمان
مسیح موعود کا انکار کرنے والا اَلْقُدُّ اَلْمُنْبِیِّیْن۔ وَ اِنَّہٗ کَیْنَم
بِاَلْقُدُّ اَلْحَقِّ اَلْبَاقِیِّ اَلْمُنْبِیِّیْن۔

چودھویں صدی کا امام

آپ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی ایک عبارت ان الفاظ میں لکھی گئی ہے۔

”اے اہل دین! تم مجھ کو پہچانو میں آیا تھا کہ وہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئے گا۔ اور وہ چودھویں صدی کا امام ہوگا۔“

ہم سے آپ کو جو یہ میں لکھا گیا ہے سستی کی مشغول ہے اور ہم مسیح موعود علیہ السلام کے خود چودھویں صدی کے سر پر آئے اور چودھویں صدی کا امام ہوئے گا موت و حیات میں سے پستی کر دے گا اور سبب طے کے یوں سے یہ سمجھوں ثابت ہے نہ چاہئے کہ یہ شبہ اللہ کو مدح دے کہ جو کئے ہوئے قریب کر دے لیکن ان کی کوشش رستہ نظر آپ سے بخت برائے بخت کو چھوڑ کر چلا جائے اور پھر رسوں کر دیا ہے کہ کس حد تک میں سے کہ مسیح موعود صدی کے سر پر آئے گا۔

مسیح موعود مجدد ہیں میں سے ایک مجدد ہوگا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ سے ایک مسیح موعود مجدد اسلام میں آگیا ہے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ ہو کر آئے ہیں بلکہ مستقل ہی کی حیثیت میں نازل ہوں گے۔ اگر بات جو اس صورت میں ہے کہ ان کے امام کیجئے ہو سکتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کو بحال کی حالت میں رکھیں گے۔ اگر ایسا نہیں بلکہ ترقی کی دعوت دیں گے۔

اس عنوان کے تحت آپ نے یہ سوال کیا ہے۔ عینی
بحث سے نام لیا یا مریم مسیح موجود، عیسیٰ مسیح، اما حکم مسیح
 امام مہدیؑ کا حکم خدا لا۔ مسی اللہ ایک شخص کے تحت
 نام بالذات میں یا ایک سے زیادہ اشخاص کے عیسیٰ کیا عیسیٰ مسیح
 اور عیسیٰ مسیح صفت سے ہو سکتے ہیں، کون نام ماموں یا نقابوں سے
 پکارا جاسکتا ہے یا ہمیں گرضیں تو کیوں نہیں؟

اس کے جواب میں عرض ہے کہ اگر بالاعتراض آئمہ کوئی عیسیٰ مسیح
 جسے تو حق ماموں سے پکارا جائے گا وہ مستحق ہو گا۔ وہ ماموں کا امتلا
 کرے گا۔ ہمیں اس بحث میں بڑھنے کی ضرورت نہیں۔ لہذا آپ کا یہ
 سوال غیر ضلع اور قبل از وقت ہے۔

اس عنوان کے تحت آپ نے حضرت
ہر گورنمنٹ کی ونداری | پانی سلسلہ احمدیہ کی عبارت پیش
 کی ہے۔

ابو ایک دفعہ میرے کہ مسلمانوں کو خدا و رسول
 کا حکم ہے کہ جس گورنمنٹ کے ماتحت ہوں وہ ونداری ہے
 اس کی اطاعت کریں۔

جناب من! اس کی اجازت تو آپ کو بھی مستمم بھی۔ اس کے حکم جو ہے
 سے انکار نہ کیا ہم نے آیت قرآن کے لفظ و آئی لا امر حکم سے آپ
 کو اللہ کا حکم دکھا دیا۔ پھر لا طاعۃ لمخلوق فی معصیۃ الخاس

کی حدیث کے حکم سے پیش کر دیا کہ غیر متروک احادیث صرف شرک کی بکلیت
 ہے نہ کسی اور مخلوق کی، مگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کوئی غیر معروف
 حکم نہیں دے سکتے تھے، باجمہ بیت میں منظرہ امر معروف میں طاہت
 کی سچا رکھی گئی۔ ہم سے آپ سے غیر مسلم کی حکومت کی احادیث کی ہمارے
 کے لئے احادیث بھی نقلی، اصطلاح میں حکام ہیں سے پاک حکم کی ہی
 قسم ہے، قرآنی ثبوت، ۳۳۰ آیت، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات، ۹۹: ۹۹
 مسیحا کی یہ باتیں جو غیر مسلم حکمرانوں میں عرب کر دے چوں اور خود کو
 کہہ چھوڑا، بھرت۔ کیسے کا ذکر ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ اس وجہ سے
 اس میں یہ سبب موقوف ان آیات میں کہاں آیا کہ غیر مسلم
 حکومت کے ماتحت طاہت کرنے کی احادیث ہے۔ ان آیتوں میں تو کوئی
 ایسے ہی حکام ہیں جس میں سے یہ وہ کوئی ذکر ہو جو ہم نے بیان کیا ہے
 پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت میں یہ بات بیان کی کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ عمل یعنی صحابہ
 کو تم کو اس کا مشق کی خاطر دینی حدود پر چسپ کر، بھرت
 کر دے گا، خدا سے اور ان کی بات ہے۔

حساب من اہل بکوں میں کہنے کہ حکم، امت بے جہاد کو قائم نے
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے سب بھرت لڑاؤ، خود تو
 حکم، بہت جریحہ، آپ کی نصرت میں ہی کا ارشاد حکم میں ہو، ہمارے
 طرف جارت ہی ہوئی ہے۔

اچھا دوا تھیں میں کا۔ حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ نے جو برسرِ حکومت کی
 دوا داری کی تعلیم بیان فرمائی ہے، اس کی حدیثی ہے کہ قاضی مستثنیٰ نہ ہو
 اور نہ من زندگی بسر کرے۔ اور ہر جہ حکومت کے لئے تشویش کا
 باعث نہ ہوں۔

چنانچہ اس، آپ کے رد ایک ہر حکومت میں تبلیغ اسلام کے لئے
 دینے کی حالت ہے۔ ہر سلسلہ احمدیہ اور ان کی جماعت کا کام
 یہ تبلیغ اسلام ہی ہے۔ اور اگر ان کی حکومت میں نہ رہے تو
 اور وہ مستثنیٰ کے تحت میں ہوئے تو تو اس کے طریق پر عمل ہوا
 ہوتا ہے تو اس پر سزا میں کیجی ہو سکتا ہے۔ جبکہ خدا کے سامنے وہ
 اس وجہ میں معاف نہ رہدگی اس لئے کہ مسکریں حضرت علیہ السلام
 ہر اس حکومت کے ناکست رہے، یہ بغاوت توحید کی۔ اپنی قوم کو جہاں
 نہ تسلیم دی۔ بلکہ سنی طاقت کا اپنی دیا۔ مسلمانوں کا میں اس ایک
 مسئلہ کی کس طرح مانتا نہ رہدگی خدا کر سکتا ہے اور پھر تسلیم
 اسلام کے بعد اس کام کے لئے۔ آپ ٹھٹھہ کی سنی مسند جو خود
 کہیں اور جلا وطن ہوئے ہیں حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ کے طریق عمل کو
 سزاواردیت کی کوشش نہ کریں۔

”اولی الامر منکم کی اطاعت یہاں کا لفظ معنی ہے“

اس عنوان کے تحت آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ میں مستحکم ہے جسکے

اولی الامر مومنین میں سے ہو، لیکن اگر غیر مسلم حکومت مسلمانوں پر
 مسلط ہو جائے اور غیر مسلم ملکہ۔ یہودی اور نصرانی جیسے کہ مسلمانوں میں
 کی آیت میں کے مطابق **لَا اَنْ تَنْفُذُوا بِهِنَّ نَفْسَهُ** کی تفسیر
 کے مطابق اس سے پورا ہی ذکر لینے کے بعد اسے ولی، مقرر کر دیا
 جائے گا۔ کیونکہ آیت میں اولیاء کا لفظ خود ولی کی جمع ہے غرض
 رکھنا ہے۔ اور اس سے دوست بھی مراد ہو سکتا ہے اور ولی، مراد
 اس سے آپ کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ہاں سچا ذکر لینے کے بعد ان لوگوں سے
 دوستی اور یہ کی ولایت جائز نہیں۔ پس اگر غیر مسلم حکومت یہ ملک
 نہ لے لیں۔ کہے جی و انھن و عداوت اور معاشرتی مسائل میں
 مواد طلاق و ورزہ کے اسلامی مسائل پر داخل نہ دے تو اس کی
 حکومت تسلیم کی جائے گی۔ کیونکہ اس صورت میں **اِلَّا اَنْ تَنْفُذُوا
 بِهِنَّ نَفْسَهُ** کی شرط پوری ہو جائے گی۔ اور مسلمان ظلم سے بچ جائیں گے۔
 پس غیر مسلم حکومت میں جیسے ظلم سے بچاؤ ہو جائے۔ بدشعس کا جس
 معاشرے کی یہ بھی راجح و حسیہ اور مسرتی امور سے جو غیر مسلم
 حکومت کی اطاعت کا حکم بھی اسی آیت سے ملے ہو سکتا ہے لیکن
 یہ بار ہے کہ غیر مسلم کسی مسلمان کا عبودیت عداوت اور عداوتیں نہ کرے۔
 کیونکہ اس کا تعلق معاشرتی امور سے ہے۔ اور قرآن مجید مسلمہ کے
 غیر مسلم کے خلاف ہی آئے کی اجازت نہیں دیتا۔ اس مسئلہ میں **لَا
 اَنْ تَنْفُذُوا بِهِنَّ نَفْسَهُ** کی صورت یہ ہے کہ ایک مسلم

دین میں آن، دی دیسی جو۔ تو وہاں سے ہجرت ضروری نہیں ہوگی بلکہ
 سیاسی امور میں حکومت کی اطاعت ہی ضروری ہوگی حسب آیت
 اَلَا اَنْ تَتَّقُوا حَتُّهُمْ نَفْسَهُ دَاۤءِیَ مُسْلِمَانِ لِّیَرْسِلَ حُکُومَتِ کِی
 دیسی امور میں یہ نفل سے منع نہ ہوں گے۔ چونکہ ساری قائم کردہ حد
 خاص دیسی و سیاسی امور میں آپ کو مسلم نہیں اس لئے آپ پر
 فرض ہے کہ وہ حد ذاتہ میں قائم کریں۔ مگر عجیب بات ہے کہ آپ غیر مسلم
 حکومت کی اطاعت بھی بعض صورتوں میں تسلیم کرتے ہیں لیکن بھروسہ کا
 دور کو بھی یہی ہو۔ قرار دے کر آپ کوئی مدت خاص قیام کرنا نہیں
 چاہتے۔ ورنہ اس طرح مسلمانوں کو محض میں ڈھکرائیں غیر مسلم حکومت
 میں سائنات و زندگی گذرے کو گریا ہوا رہتے ہیں۔ اگر آپ کے اس
 طریق پر کوئی عمل کرے۔ ورنہ کسی غیر مسلم حکومت میں نہیں کرے۔
 تو یقیناً غیر مسلم حکومت اپنے مسلمانوں کے وجود کو اپنے لئے خطرہ
 سمجھ کر ملک بدر کر دے گی اور دنیا میں مسلمانوں کے لئے تبلیغ کا
 دور بند ہو جائے گا۔ حالانکہ تبلیغ نواں کی زندگی کا ایک اہم
 مفہوم ہے۔ اس لئے اسے مسلمانوں کو بدعتی میں سکھانا
 خصوصاً جبکہ غیر مسلم حکومت میں ہے۔ یہی ارادہ بھی حاصل ہو
 علیہ کہ آیت اَلَا اَنْ تَتَّقُوا حَتُّهُمْ نَفْسَهُ کا معنی ہے
 کہ اپنا سوا کر لینے کے بعد غیر مسلموں کی ولایت ورنہ کا دلی مرسیہ
 کر لینا چاہئے ہے

خلافت کلام یہ ہے کہ مسلمانوں کا دلائل، براہِ مسلم ہو بلکہ غیر مسلم
 موثر و ثانی سیاسی امور میں اسی حکومت کی اطاعت کی جائے گی۔
 تاکہ صنف اور بد، مسیہ، ہو۔ اس حکومت کے سیاسی امور
 میں، علیٰ غلبہ کاٹنل صلابہ سلام میں سمجھا جاتا ہے۔ طاقت کستہ
 معصیت کا ترک نہیں سمجھا جائے گا۔ کیونکہ وہ، *اَنْ تَقْتُلُوْهُ*
تَفْسًا کی مترادف ہے۔ یہاں کرے گا۔ عرصہ حکومت میں اس کا
 سیاسی دین ہی ہو گا۔ کہ حکومتِ حق کی، طاقت کرے پس اس
 طرح غیر مسلم حکومت اور دے تعلیم قرآن مجید مسلمانوں کی لئے اہلِ الامر
 قرار پائے گی۔ گو یہ صورت اضطراری ہوگی۔ در اس حکومت میں رہنے
 والے مسلمانوں کی کوششیں بھی بول چال ہیں۔ کہ وہ پیغمبرِ سوم پر زور
 دے کہ غیر مسلم حکومت کو مسلمان بنائیں۔ یہ سب کا حادہ کیہ ہے جس پر
 بعض کامروار ہونا چاہئے۔ تا دینا کی، رہی ہی اس کا مفہوم نہ جائے
 میں، اسلامی تعلیم میں جذبہ بچک رہی ہے۔ اور یہ امر اس کی تعلیم کے
 کامل ہونے کا ثبوت ہے۔

انبیاء علیہم السلام کا طرزِ عمل

ہم پھر، ان علیہم السلام کا طرزِ عمل کے شہوں کے تحت یہاں
 پہلا سون مقرر ہے جس کے متعلق یہ ہے کہ کیا اس کو دینی ہے۔ کو۔ دانیل
 حضور علیہ السلام نے دن و رات سے علاحدہ کا حکم دیکر صبح کیا؟

قریبا یا اس کے حوالہ؟

جناب میں! اعلیٰ عدالت کا ثبوت ہی مثبت حوالہ ہے۔ قانونی رہنمائی
 ہی اعلیٰ عدالت ہے۔ انہوں نے قانون متعلق کی پابندی کی اور عدالت
 بھی پابندی کر دلی۔ اللہ عز و جل اپنی ایک تہ میرے انکی اس خوش
 کو بھی برا کر دیا۔ کہاں کا بھائی ان کے پاس رہ جائے۔ عدالت
 حیات ہے۔ کد لٹ کڈ مار لیو سٹ۔ ماکان ییأخذ
 انھا فی دیں استعطیٰ (سورہ یوسف ایک شک کی طرح
 ہم سے یوسف کے لئے تدبیر کر دی۔ وہ اپنے بھائی کو قانون
 کے مطابق اپنے پاس میں رکھ لیا۔ پس عدالت کے قانون
 مشکلی سے بچا یا۔ لیکن آپ سے سٹ سمجھ رہے ہیں۔ بے شک
 یوسف پر ظلم ہوا تھا۔ اور انہیں کسی طاقت کا کم سے قید میں
 دیا تھا۔ لیکن عدالت نے نے پھر بھی حضرت یوسف کو قانون سے
 بچا یا۔ اور قانون مشکلی نہ کرنا ہی قانون کی دنا داری ہے۔ اس کا
 التزام تو آپ سے خود خدا تھا۔ لے کر آیا۔ اور اپنی تدبیر سے قانون
 مشکلی رہے دی۔ کیونکہ یہ بات، اس کی شہادت کے ساتھ
 حتیٰ کہ قانون مشکلی و توغ میں آئے۔

(۳) حضرت یحییٰ نے یہ خود رد من حکومت کی کسی قانون کو توڑا
 تھا۔ ہی اپنی بجا عدالت کو یہ تعظیم دی تھی۔ لیکن جب ان پر ظلم
 ہوا۔ تو پھر وہ فلسطین سے ہجرت کر گئے۔ ہذا بعد اس دنا داری

سے دامن حکومت کی ادنیٰ غنا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوا۔

انگریزوں سے آزادی کس طرح حاصل کی؟

ہم نے لکھا تھا کہ طاقت ندیش اور محمد اسماعیل انگریزی حکومت کے وفادار رہے۔ درہلوں نے اپنے پرستاروں کی راہوں کے حصول کے بعد بغاوت میں کی۔ درہلوں سے آر دی بھی آئینی طریقے سے حاصل کی نہ کہ بغاوت سے۔ ہم اپنے یوں کی حکمت پر اب بھی قائم ہیں۔ مگر اب پوچھتے ہیں کہ غریبوں نے ہمدردانہ گویا، آزادی دی تو کیا وہ یوں کے لوگوں کی وفاداری سے متاثر ہو کر دی تھی یا اس حوث سے کہ اگر آزادی نہ رہی تو بغاوت طاری اور آپ کے ہر ایک انگریزوں کے غارت گریوں اور مسلم ملک نے جو شریک مشرک کی تھیں کیا وہ بھی وفاداری سے طاعت کا کما اظہار تھیں یا بغاوت؟

جواب عرض ہے کہ مسلم شاہ سے آر دی، آئینی طریق سے ہی حاصل کی۔ بغاوت نہیں کی۔ وراثت کے سلسلہ کے آزادی حاصل کرنا قانون شکنی نہیں ہے۔ جو کہ قانون شکنی نہ کرنا ایک نوع کی وفاداری ہی ہے اس لئے مسلم لیگ کی طرف سے عداوت و قلع و قمع نہیں آئی۔ انگریزوں نے اپنے و مدد کے بل بوتے پر دستاویزوں کو حقوق دینا چاہا تھا۔ اسی حقوق کا سبب بالآخر آزادی پر منتج ہوا۔

و مگر بڑا کو اگر کوئی خطرہ تھا بھی تو اس کے لئے مسلم لیگ دھوا رہا ہے۔
 جس کا مقصد اس آئینی ضابطہ کا انگریزوں میں جو سبب بننا ہے۔ وہ ان کے لئے
 بے رشتہ چاہے جسے مسلم لیگ نے مرکز میں نہیں کی ہے۔ لیکن یہ سب
 لیکن وہ خود بھی نہیں بھی سہہ رہی کی اگرچہ وہ جس کو یہ نہ تو غیر ملکی
 کے لئے مسلمانوں کو غلام بنانے پر چل رہی ہے۔ یہ تو اس کے لئے بے رشتہ
 خود کو دھوا رہا ہے۔ اس کے لئے یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔

یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔

باطل کے خلاف جنگ اور مسلسل جنگ

یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔
 یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔ یہ سبب و سبب کا دھوا رہا ہے۔

ہے چہ نچہ حانات صوفی در محل کے دل لاس کے ہوش کا کردار جو ہو سکے
جسے وہ اس صوفی میں مست کیا ہے کہ ہم یہ سب کو کوئی بڑی ہوا دیکھ
قریب سے چاہیے کہ ہم اسے دیکھیں اگر کسی طاقت جو ہر زبان سے ہو سکے
ورنہ اگر ہی بھی طاعت نہ ہو تو دل ہی برا ہے

جواب میں: میں آپ کے اس عقوبت سے مدد نہیں کرتا
 آپ حضرت براہیم علیہ السلام سے توڑ دیا۔ وہ اس سے کہتے ہیں کہ جو ہم
 عبد السلام نے دوسروں کے عقائد کو اس سے بدل دیا ہے اس کے خود سے
 مسودوں کا کھانا ہے۔ یہ عقیدہ یہ دیا۔ اس میں تمہارا رسول ہم
 سے اٹھ گیا۔ اس کے ساتھ کہہ کر بت سنا کر سے کہتے تھے کہ
 ہمیں مرکز مسجد میں ہی نہ بت کے رسول پر جیل نہ ملے۔ اس
 کے اسوۂ حسنہ میں کریں۔ اب سوال یہ ہے کہ رسول کریم سے کہوں یا نہ
 کریں۔ انہیں یہ کہ: ہمارے نزدیک اس رسول کا جواب یہ ہے کہ جن
 لوگوں کو حضرت براہیم علیہ السلام نے توڑ دیا۔ وہ اس کے گھر پہنچا۔
 ان کے بت کے، نہ کہ کسی توہمی بت ہمارے بت۔ اور نہ رسول کریم علیہ
 السلام ہی جیسے براہیم علیہ السلام کے تابع کا حکم تھا۔ ان کے بت
 پر نہ ہی کہہ کے بت توڑ دیتے۔ نہ وہ آپ کی جان پر ہر جاتی۔ حضرت
 براہیم علیہ السلام اس پر مستحق ہیں نہ تھے کہ توہمی بت ہمارے بت کہ
 توڑ دے۔

رضا سیوان علیہ السلام کا یقین ہے کہ حکام پر پورا جہنم ٹھہرے ہوئے ہیں

فَعَلَمَا بِدَلَالَتِهِ بِمَا تَحْتَضِرُ اسْتَدِيرَ
 فَيُنِيرُ نَتِيجَةَ كَوَالِثِ الشَّارِكِ فِي مَقْدَرِ
 الْأَسَدِ وَدَعَا اسْتِيزَاءَ هُتَمِ عَدَا
 لِأَدَانِ وَالْجُمُعِ وَجَمَاعَاتِ وَالْحُكْمِ
 مَقْصُصِ السَّرْعِ وَنَفْتَوِي وَتَدْرِيسِ
 مَتْلُوعِ مِلَا مَحْصَرٍ مِنْ مَلُوكٍ مَحْصَرٌ بِأَخَا
 مِنْ دَرَجَاتِ مَحْرَبٍ لِأَهْلِهِ كَدَا

ترجمہ :- وہ ملک کی کدو کی کامریوں سے یہی نتیجہ درج ہیں
 ہمارے ہیں ۔ دمسور کی وفات بعد کی سے قاضی جی ٹی
 اے گا ۔ تو یہ بات قرار دیتے ہیں کہ غفلت ہو سے کر
 کچھ ماتی رہے تو حتم ہتی رہتا ہے ۔ اور سمجھتے ہیں
 قیصر دیکھ کر یہ ٹکڑا تا دیوں کے اس پر غصہ ہوتا ہے
 سے تیل داراں سدھام کے ملکوں میں سے تھا ۔ اور
 ان کے یہ سب کچھ نئے کے بعد دن تھا اور تماشیاں
 اور شہر کے میں ہیں حکم در فتویٰ اور درس و تدریس
 عام تھی ان کے بادشاہوں کو اس سے انکا ہمیں
 تھا لہذا تا دیوں کی سلطنت کے دہرا عجب جو سے
 کی کوئی وجہ نہیں ۔

۲۴ مولانا حبیب احمد مدنی تحریر فرماتے ہیں :- اور ان کا بیان

اسول رنگ رکھتا ہے کہ ۔

”اگر کسی رنگ کا اقتدار علی کسی غیر مسلم حالت کے
 مصلوں میں ہو، لیکن مسلمان بھی ہر حال اس اقتدار میں
 شریک ہوں اور ان کے مدد میں اور وہی معاشرہ کا احترام
 کتاب یا پو تو وہ کتاب حضرت شاہ صاحب صاحب
 شاہ عبدالعزیز صاحب نقشبندی مدظلہ العالی کے
 رنگ بن مشہور اور لا مستطاع ہو گا۔ اور اگر وہ
 مترجع مسئلہ دل کا اصرار ہو گا کہ وہ اس کتاب کو ملاحظہ
 سمجھ کر اس کے لئے سر لوحہ کی چیز ہو جائے اور جبریت
 کا معاملہ کریں۔ بعض حیات جلد ۲ ص ۲۰

۲۰۔ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا یہی ملاحظہ ہو۔ اور
 تحریر فرماتے ہیں :-

”بعد دوستانہ ہاستہدائیں وقت دور مغرب بھلا
 عرب انگریزی حکومت بیاں اس کے سلطنت کو
 لا کوشش کر رہی تھی۔ اس وقت مسلمانوں پر وہ
 تھا کہ ہاتھ اسلامی سلطنت کی حفاظت میں عیاں لڑتے
 یا اسی میں ناکام ہوئے گئے بعد بیاں سے حرکت کرتے
 لیکن وہ مغلوب ہو گئے اور انگریزی حکومت قائم ہوئی
 اور مسلمانوں کے لئے اس پر مسلسل لا بد غائب ہوئی تو ان کے

پر عمل کرنے کی راہوں کے ساتھ یہاں رہنما قیوں
 کہ یہاں اب یہ ملک و راجہ میں ہیں۔
 "سودا" اقل و "سید" "شائع" کردہ "سودا" "سودا"
 اسلامی لاہور میں "سودا"

۴۴۔ "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 کے متعلق لکھنے میں ہے۔

سودا "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"

۴۴۔ "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"

۴۴۔ "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"

۴۴۔ "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"
 "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"

۴۴۔ "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"

۴۴۔ "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا" "سودا"

وچے کا ذرا کرے کے بعد لکھتے ہیں :-

”پرستید کو اس احسان کے عوض میں اللہ تعالیٰ سے بخش
حکومت کا رہیں احسان اور شکر گزار جو ناپا بجئے اور
اس کے سے شرع بھی اس کو مانع نہیں ہے کیونکہ پھر
اسلام علیہ السلام سے و شیروں میں اس کے
حدود میں ہوئے کا ذکر ہے اور جو کہ ملک میں
بیان مراد ہوا ”و من غلطہ مکر حیث قرآن و حدیث“
شائع کردہ ملک میں سوئی گئی حد و خطاب مار دواں

”جہتے اپنی تیسری چٹھی میں لکھا ہے کہ اگر کوئی گورنمنٹ ایسے
ملا نہیں کرے پڑھے گی، جہتہ نہ دے تو وہ مداخلت فی الدین کی طرح
ہوگی یا نہیں؟

جو نہ مداخلت ہے کہ اگر گورنمنٹ کوئی ایسا قانون بنائے کہ
اس کی حکومت میں حد نہیں پڑھ سکتے تو یہ مداخلت فی الدین ہوگی اور
اگر مداخلت فخری مسلمان کو مجب پڑھنے سے روکے گا تو حکومت کے
پاس دیکھ کر فی الحال ہے۔ اگر حکومت اپنی مداخلت سے اس کی
مداخلت چھوڑ دیتی ہے جیسے۔ اور کوئی اور کاروبار کرنا چاہتا ہو تو
وہ اس حکومت اپنے سارے ملازمین کو مداخلت میں کر سکتی۔

تناقضات کی بحث

مہم نے آپ کی طرف سے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کے حیات میں
پیش کردہ آپ کے خیالی تناقضات کے حل کی وجہ اپنے جواب میں پیش
کر رکھے ہیں باجمہ تطبیق ثابت کرنے میں لیکن آپ سے ایسی جرح میں
مہم پر یہ لازم عام کرنے کی کوشش کی ہے۔

”سنتاد کی خبر ہوں میں تطبیق کی وجہ کو سنا کر دے

اپنے رہیں سے دیکھ دیکھتے۔“

جواب میں بانی آپ کا معروضہ ہے جس پر کثرت قائم کر کے آپ
دعے نکالتے ہیں:-

”چنانچہ معلوم ہوا کہ سید سرتہ میں کوڈر کر کے کی یا
قطعی طور پر خود تقریر کے مدد پر اسباق و سبانی
میں بردہ ہوتی ہے۔ یا کسی ایسی حقیقت میں ہوتی ہے
جو سب کو معلوم ہو لیکن متقبل ہاں میں ایسی کوئی وجہ
موجود نہیں ہوتی بلکہ، گرنا نقص کو دور کرنا پور تطبیق
کہ وجہ کو زیادہ کرنا پڑتا ہے۔“

مگر می آپ سے ایسی تحسیر میں جو بعد ہر تناقض کی متعلیٰ حضرت
بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام کی طرف سے دی ہیں۔ اس میں نہ حضرت
بانی سلسلہ احمدیہ نے نہ بعد ہر تناقض بھی تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ ان میں تناقض

آپ کے بیان کردہ تینوں اربعوں میں سے کسی طریق سے وجہ تطہیر اس
جگہ موجود نہیں۔ قرآن کد میں ہے۔

اِنَّ مَقَدَّ لَا يَمْصُرَانِ تَشْرُكًا بِمَدِّ يَمْصُرَانِ دُونَ

اَللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ

اور دوسری آیت میں آیا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ يَعْلَمُ الذُّلْمَ

جَمِيعًا ۝

دووں آجروں میں تطہیر کی وجہ سوچئے۔ پہلی آیت میں ہے۔ مَرْک
میں نمیش جائے گا دوسری میں سے کہ عقب سب گناہ بخش دے گا

بیمیں آیت کی اس عبارت پر بھی غور فرمائیے کہ تاقفل کی وجہ تا کسی
یسی حقیقت میں جوتی ہے جو سب کو معدوم ہو۔ کیونکہ حقیقت عرفی کی تود

وہ قسمیں ہیں۔ ایک عقیدت عرفی اور دوسری تعصب : یہ حاکم ہوتا
سب کو معلوم جوئے کی قید درست نہیں جس طرح وجہ تطہیر حقیقت

عرفی یا عرفی سے خدائی جائی ہے۔ جسے ہی تعصب (مذہب خاص سے بھی
اعد کی جا سکتی ہے۔ بلکہ امر معصوم سے بھی خدا کی جا سکتی ہے، ورنہ

عقل بے کار جو جائے گی۔ جس کے متوال کی خدا نوائے سے قرآن کریم
میں براہیت زمانی ہے۔ پس وجہ تطہیر امور مشہودہ بھی ہو سکتے ہیں جو

مشہودہ غرام ہوئی ہو، مشہودہ حوا میں اور حوا معلوم بھی ہو سکتے ہیں۔
جس کا تحقق خود کر کے ہے۔ ورنہ عقل کے کار ہوگی اور فلسفہ کی

سرقتیر کی بدوجہ مراد و قرار دینا شروع کی۔ مادنی کہ امور معلوم مشہودہ

”اس عذاب میں پوٹن قفن سے اس سے بچا کر نہ کی
 ضرورت نہیں، ایک ہی لفرہ میں خود، فی تعلیم یہ میان
 کرتی ہے کہ پرانا سب میں ہے۔ لیکر دوسرے لفرہ
 میں یہ میان سب سے کہ وہ چاہوں سے ڈالے۔“

صاحب مکن! آپ میں خود مصروف کیجئے خود بخود طلبہ المسلمین کے ساتھ
 برون کو مطر تہ اذ کرتے ہوئے اگر یوں کی حالت میں دستہ ہو کر یہ لکھ

ہوئے ہیں

”ہیکر گر کوئی یہ صاحب کہیں مر ا صاحب باس تو
 خود میں بھیجے جہاں چھوٹے اور م لنگہ دینے دید پر دید
 میں تو باس کہی گئی سے۔ وہ اس طرح ہے کہ (پیش)
 سب میں ہے۔ اپنی قدر کا نام سے ہر قدر خود جوئے
 کی قدرت کے اعتبار سے اور وہ جہاں سے کہ ایک
 عیسیٰ عیسیٰ کو سند کرے کے مہار سے در چاہوں سے وہ
 جہاں کو ناپسند کرے کے متبادر سے۔ قرآن مجید میں بھی عیسیٰ
 کا نام لینے والوں کو حیرت سے بد مقررہ دیا گیا ہے میرا ہے
 سوس ہے کہ آریہ صاحب کی وصایت کے بعد بھی دید کے سوس
 میں ناقص یہ کیا ہے یا سوس جگہ متبرکت ہو گئے مگر تہ قفن دور
 ہونا جس دور قفن دور ہو گیا ہے تو طہ ہر سے کہ مر رہا ہے
 سے وہ کہ کا بیاں پر ناقص کا چھوٹا المزم لگا ہے۔“

مصر - ان سلسلہ حیات کی طرف سے تعلق کے بارے میں کہیں
 کے مہمان کی دوستی و بد پر یہ سہولت بالکل درست ہے جس پر آپ آگے
 فرماتے ہیں :-

”چونکہ بموجب اصول یہ مسکن کے کوئی روح یا اولیٰ حیات
 کا ذریعہ پر عیشہ کا بنایا ہوا نہیں اور یہ عیشہ کو قرب معلوم
 کیا وہ روح بھی نہیں ملا۔ جو سب سے اس واسطے چیر کے لئے
 ضروری ہونا سب سے گوارہ ہوتا ہے۔ تو پھر کس طرح کہہ
 سکتے ہیں کہ یہ ماحول سب میں ہے جس کے اس کو قدیم اور
 امادی چیزوں کے کچھ بھی تعلق نہیں اور یہ پر عیشہ ان
 کے اندر جا کر ان کی توجہ کو اصل تعداد سے بڑھ سکتی
 ہے۔ اور یہ اصل تعداد سے گھٹا سکتا ہے تو اس نسبت
 عیشہ کے کیا معنی ہوئے کہ پورا ماحول میں ہے۔ سر کیا شخص
 سوچ سکتا ہے کہ کس اصول طور پر پر عیشہ کا اندر ہوتا
 ہے۔ سر ایک لغو حرکت ہے جس سے اکثر ثابت ہوتا ہے تو
 پس یہی کہ پر عیشہ نے مخلوق کے اندر داخل ہو کر اپنا محذور
 ہونا ثابت کر دیا ہے۔ کہو کہ جو چیز کسی محذور چیز کے اندر
 سما سکتی ہے۔ وہ بھی ماحول میں ہے۔ اگر یہ ماحول کی
 یہ عجیب عقل ہے۔ کہ ایک طرف تو خدا کے عرش
 پر ہونے کے معنی کو نہ سمجھ کر محض جہالت سے یہ اعتراض

ہمیشہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کا حرمِ مقدس اور عرس کا منہاج
ہے۔ اور دوسری طاعتِ خود اپنے پر ہمیشہ کی نسبت جنتیہ
دیکھتے ہیں۔ مگر وہ تمام مخلوق حیروں کے بندے ہیں۔ اور
جبکہ وہ تمام حیروں کے بندے ہیں تو کیا وہ اس حیر اور
مور میں کے بندے ہیں۔ یہ تو اس کی نسبت پرستش و کثرت
کرتے ہیں۔ پھر اس جگہ یہ بھی اعتراض ہوتا ہے

کہ اگر یہ یسوعیہ ایک حیر ہیں تو اسے کون پرستے گا
لہذا اس بندہ سے تو اس سے تعدد لازم ہے۔ اس سے کسی ایک
پرستش میں ملکہ کر دینا پرستش ہوگئے اور اگر یسوعیہ
پر کسی کے اندر نہیں تو اس سے پرستش کون سے جگہ
ہے اور وہ تو مطلقاً۔ (یہ کتب عربیہ ص ۳۰)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت باقی سلسلہ احمدیہ کے بارے میں حاجی کے
مذہب اصول کی بناء پر دیدوں پر اور ہی دیکھتے ہیں۔ تاہم پائے جانے کا
اعتراض کیا ہے تو ہمارے محترم مناظر کی مجلس سے کام لیتے ہوئے اس جو
آریوں کی حمایت میں کمر بستہ ہو کر دید کے بیان کر سچا اور تناقض سے بہتر
کھڑا کیا جاتے ہیں۔ درمیان موجود علیہ السلام کے اس بیان کو آریوں
پر بھیڑنا الحرام قرار دیتے ہیں۔

ہمیشہ عبادت پر مگر توجہ سے

کل سمت سجدی و در پیش شمال سجدت

سیرگس لئے یہودیوں اور مسلمانوں کا سوا بدلہ کرتے ہوئے یہودیوں کے
 مندر کی صف میں لڑا، اُنھوں نے بت لگائی اُنھوں نے کشتیوں
 لہریں ہے کہ آپ بھی اسی روش پر چلے جائیں۔ اُنھوں نے
 حسیب بنی ۔

مختلف یہودیوں کے اصول کی روشنی میں یہودیوں کے
 میں فرق ہے۔ وہ یہی اصول کو جس نظر سے دیکھتے ہیں
 اس سے ملتے، مثلاً یہی رسم معترضی صاحب کے اصول کو نظر انداز کر کے
 اُن کے دونوں نظریوں میں تطبیق ایسے کے لئے کوئی نہیں دیتے۔
 اُن کا یہودیہ چھوٹا ۔

پھر اس معاملے سے کہ ہم سے دہرہ تطبیق یہودی میں آپ حضرت
 مانی سلسلہ احمدیہ پر بھی دہرہ تطبیق ایسا دیکھتے کہ تو ہم نہ کہنا چاہتے ہیں
 مگر وہ! آپ لکھتے ہیں۔

مردانہ سب نے جو کلام بقول اُن کے اُن پرناں ہوا
 تھا وہ جو براہیں احمدیہ میں درج ہے۔ پتہ آپ کو فارسی
 الاصل طرز یا پھر شیخ کی لہجہ میں اس عربی سلسلہ احمدیہ
 کی ایک سٹیوٹی کہ جو تریاق احمدیہ ہے۔ درج ہے۔ اور
 جس میں یہ صف ہے کہ وہ دیکھا جس میں پیدا ہونے والا
 اس کی بولی چینی ہوگی۔ گو پتہ میں لکھا کہ شیخ اس عربی نے
 لکھا ہے کہ وہ چینی الاصل ہے۔ اور تریاق احمدیہ طبع اولیٰ

میں جس میں میڈا ہوئے اور جتنی رہاں ہو شک کے، نفی و نفوذ
کے پھر اپنے آپ کو اس پیشگوئی کا مصداق ثابت کرے
کے لئے اپنے آپ کو عیسٰی، لاجعل ٹھہریا لیکن جب مرزا کا
گویا دیا۔ (یا کسی سے یاد دلایا) کہ وہ اپنے آپ کو عیسٰی
فارسی الاصل قرار دے چکے ہیں، اس سے اس کا جتنی الاصل
ہیں جو شک تو اس تنہا جس کو وہ درگاہ سے مکے مرزا کا
سے ایک وجہ بیان کی اور لکھا کہ

مکہ و مدینہ صاحب کو یاد آیا یا کسی نے یہ دو مایا ان کے اصحاب دوست نہیں
کیونکہ حقیقت سچی مثلاً یہی جس کا معترف صاحب ہے جو لایا ہے اپنے آپ
فارسی، لاجعل ہوئے کا ذکر بھی کر دیا ہوا تھا۔ آپ شکر فرماتے ہیں، و شیعہ علی بن ابی
ابن عربی کی اسی پیشگوئی پر حاشیہ و مدح تحریر دیتے ہیں۔ اس سے یہ ظاہر ہے کہ
اس کے اصحاب میں رک کا علم ملا ہوا ہوگا۔ جس پر خاندان جو ہی شہرت کے
اصحاب سے تعلیم حاصل کر رہا تھا ہے، اس پیشگوئی کا مصداق ہے کہ جو کہ گرجہ پہنچ
وہیں ہے کہ جو خدا سے فرمایا کہ یہ خاندان فارسی الاصل ہے مگر یہ قطعی اکیسویں
و محسوس ہے کہ اکثر ایشیائی اور ادیان ہماری تعلیم خاندان سے ہیں اور وہ
چینی الاصل ہیں یعنی چین کے رہنے والی، حقیقتہً اللہ ہی حاشیہ ملتا ہے۔
پس فارسی الاصل آپ حقیقی اور عیسٰی الاصل مادل، دینوں کی نسبت سے ہیں۔
اور حقیقتہً اللہ ہی آپ سے دونوں باتوں میں مطابقت، یہی کہ مہرئی شیعہ خاندان۔

اس تمام کا جو سب سے پہلے کا سلام شائع ہونے کے بعد
 سب سے مسلمان ہیں ہیں آباد ہوئے تھے۔ وہاں کی
 تیردہ دھند سے کئی کئی عیسائی مسلمان ہو گئے تھے اسی وجہ سے
 اب بھی عیسائی میں کچھ کروڑوں سے زیادہ مسلمان ہیں جو کہ
 آباد کئے گئے کہ صرف مکہ ہی ہے کوئی جتنی بات ہیں، کہ
 بعض فارسی بھی وہاں جا کر آباد ہوئے ہوں۔ پھر اس دور
 سے عیسائی کہلاتا رہا کہ آباد ہوئے وہاں کے لئے یہ مرقا
 صاحب کے لئے، ایک لازمی امر تھا۔ عیسائی کہتے تھے
 عرب جو ابتدا میں بیدارستان کے بے ہنری کہلاتے
 ہیں چنانچہ تمام سادات اور قریش، ان کے ہاتھ میں آئے
 اس میں کچھ شک نہیں کہ عیسائی کہتے ہیں کہ عیسائی
 خاندان علیہ خاندان مشہور ہے جو بلاشبہ ہی الاصل
 ہے لیکن جو کچھ حد سے نکلا ہو اور وہاں مستقیم ہے
 (چند معرفت لکھنا عیسائی جو)

صاحب اس اس سے آپ قیچہ نکالتے ہیں کہ حضرت ہانی ہمدانی نے
 اپنے عیسائی الاصل ہونے کی جو وہ مسلمان کی ہوئی ہے وہ ایسا دستور ہے
 اور حقیقت کے خلاف ہے اور وہ بھی مکہ کی حد تک کہ کچھ مسلمان ہیں
 جو آباد ہوئے ان کی وجہ سے عیسائی الاصل بن گئے۔

یہاں، اس کے بعد اس دور کا رونا و بھینا کہ آج سے عیسائی

مسئلہ یہ ہے کہ کونسنس کی سے جس کی وجہ سے یہ ایک شخص، ہر ایک ملک کا
 اصل، مشورہ قرار دیا جاتا ہے اس سے ملے گئے باب سے کوئی بدلہ مستحسن
 کر سکتا ہے کہ میں یہ بات لا حاصل ہوں۔ کیونکہ ہمد سہ سال سے کم ہونے چاہا
 چاہوں میں یاد ہو گئے ہیں ۴۱۔

مکرمی۔ محمد سے آپ کے اصل مدعا کا صرف یہ مسئلہ حل کر دیتا ہے۔
 جس میں آپ کے حضرت ماں سیدہ امویہ پر مدعا مسمیٰ ہے۔ یہ بھی انا سے
 اور وجہ یہاں ذکر کرنے کا تھی۔ بعد وہاں سے ہی کہ راجع ہوں، یہ مسئلہ بھی
 پہلے تو یہ لکھا کہ مستیع میں عرب سے لکھا ہے کہ وہ چلی لاکھ
 ہو گا۔ "احقیقہ" ہو گا۔ (۴۲)

اسی عہد میں سیدہ سوسہ اور عیسیٰ زہرا ہوسے کے مدعا مسمیٰ ہو گئے
 عہد جناب میں باحقیقت یہ ہے کہ شیخ اس عہد کی سیدہ امویہ حضرت
 بائی سیدہ امویہ سے ترقی تصویب میں پوری کی پوری ترقی کر دی ہوں
 ہے اس میں شیخ کے پورے اہل ظہور درج ہیں ۴۳۔

وَعَلَىٰ هَذِهِ تَبَيَّنَتْ سَكُونُ الْأَجْزَاءِ هُوَ نَوْحٌ نُّوْبِد
 مِنْ هَذَا النُّوْعِ الْأَنْعَادِي وَهُوَ حَاسِلٌ أَسْرَارِيَّةً
 وَتَبَيَّنَ بَعْدَ ذَلِكَ فِي هَذِهِ النُّوْعِ فَهَوُ
 خَاتَمٌ، لَأَنَّ الْأَدَبَ وَتَوَلَّدَ مَعَهُ حَتَّىٰ لَمْ
 فَتَحْرُجْ فَبَلَدٌ وَيَحْرُجُ بَعْدَهُ يَحْكُمُ
 وَأَسْفُ حَتَّىٰ رَجَلَيْهَا وَبِكُونِ تَوَلَّدَ بِالْمَعْنَى

وَلَحْتُهُ لَمَّةٌ بَلَدٌ ۖ وَيُسْرَى الْعَقْمُ فِي الدَّوَلِ
 وَيَكْثُرُ الْيَكَاخُ مِنْ غَيْرِهِ وَلَا دَقَّةٌ وَبَدْعُوهُمْ
 إِلَى ثَلَاثٍ لَا يَجِبُ ۖ رَتْرِيَانِ الْقَلْبُ مَثَلُ
 وَرَدِ عَالِي حَرَاتٍ حَلَدَهُ اَمَلَهُ ۖ

حضرت محی الدین بن عربیؒ کی پیشگوئی کسی کسب پر مشتمل عدم حوق
 ہے۔ اس پیشگوئی کو حضرت مانی سلسلہ احمدیہ نے پورے کا پورا ترقی
 اقتدایہ میں نقل فرمایا ہے۔ اور اصل پیشگوئی میں سے ایک خط بھی
 حذف نہیں کیا۔ کہ آپ پر بدویا تھی کا لازم عائد ہو سکے۔ اس، بس
 پیشگوئی کو اس دین درج کر کے بعد آگے آئے اس کا مترکی ترجمہ
 لکھا ہے۔

یعنی کامل اس نول میں سے آخری کامل یک را کا ہوگا
 جو اصل مولد اس کا چپ ہوگا۔ یہ اس باب کی طرف اشارہ
 ہے کہ وہ قوم محل در رک میں سے ہوگا۔ ورنہ وہ ی
 ہے کہ ظلم میں سے ہوگا کہ غرب میں سے۔ ورنہ اس کو وہ
 علوم در سر۔ و چہ چاہیں گے جو نیت کو دیتے گئے
 تھے اور اس کے بعد کوئی در ولد نہ ہوگا۔ ورنہ ظالم
 اظلام ہوگا۔ یہی اس کی در مات کے بعد کوئی کامل ترجمہ
 بدایہیں ہوگا۔ ورنہ فقرہ کے یہ بھی معنی ہیں کہ وہ
 اپنے آپ کا آخری فرد ہوگا۔ اور اس کے بعد نہ ہوگا۔

ڈاکر سد ہوئی اور اس سے پہلے نکلے گی اور وہ اس کے بعد
 نکلے گا۔ اس کا سراں دتر کے بیروں سے طائر اہو کا پانی
 دتر معمولی طریق سے پیدا ہوگی کہ پہلے سرنگے گا اور پھر پیر
 اور اس کے بیروں کے بعد ہا وقت اس پیر کا سر نکلے گا
 و علیا کہ میری ولادت مدد میر کا قوام مشہور کی سی طرح
 نمود میں آئی م

”چھ بقیہ زلمہ کشیح کی عبادت کا یہ سے کہ اس زمانہ
 میں مردوں اور خور زوں میں بانجھ پن کا عام مہر بہت کہلے
 نکاح میں ہوگا، بعض لوگ بہاشت کریں گے مگر ان صحاح
 مدد عین ہوگا اور وہ زمانہ کے لوگوں کو خدا کی طرف
 بلائے گا، مگر وہ قبول نہیں کریں گے“

اس میں کوئی شک نہیں کہ کشیح کے لحاظ یہ میں متولدہ با حشود اگر
 مولد و تحقیقی معنوں میں سنا گیا ہے و پھر اس بار کے کو جس کا بہشتیوں میں بار
 بہت عین کے اندر مدد ہو، جاپتہ جو کہ مصدق اس مشگوری کا آپ پتہ
 ایسا کو سمجھ سکتے تھے وہ مرد و بہشت کہ آپ چلیں میں مدد میں ہوتے
 تھے اس لئے ان وقت کا تو بہشت تھا یا قبول فرما سکے کہ اس مدد
 اس رشتہ کے کا بعضی میں کی قنات میں سے بعض کا۔ داخل رہیں ہوگا اور
 ہسی بھدوں کو حشود انور کی بہشت کے حاشیہ مایاں مدد میں رہیں
 سبک

یہ اہانت کی بیعت سے قطعی اور جتنی طور پر آپ کے لئے ہے۔ اگر اسکا
 جعلی ہے اس سبب سے جواز نہ ہوتا تو خدا تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کے منہ سے فرمایا۔ اَفِیْ اَنْتُمْ کُفْرًا قَبْلَ اَنْتُمْ
 عَمْتِ اَعَقَبَ بِکُمْ اَمْ کُفْرَتْ عَمْتِ اَعَقَبَ عَلَیْہِ وَاَسْلَمَ کَا تَمَلَّ کِبَا جَا اَوْ شَخ
 بِالْجِبْرِ عَمْتَا۔ کہ نہ خدا تعالیٰ نے تمہیں فرما دیا ہو اَعَمْتَا وَاَنْتُمْ یَعْنِیْہُمْ
 ہُوَ الْکُفْرُ۔ لیکن پھر خدا تعالیٰ نے اسے دلیل کے لئے اسے منکر بھی قرار
 دیا ہے۔ میں جب زمین و ممال سے اس سبب سے جواز نہ ہے۔ تو زمین منکر ہے
 بدربار والی جائز ہو گا۔ جبکہ وہ زمین منکر اسکاں قوی ہو رکھتا ہے۔
 ماسوا اس کے خصوصیات حکم کے شاعر میں سے اس شیخ کا جو وہ محمود
 ابن عسری اپنی کتاب مَطْلَعُ خُصُوصِ الْحُكْمِ فی صف فی
 خصوصیات احکام کی سرے میں معرب شیخ بن الدین ابن العربی کی یہ
 مستثنائی درج کرنے کے بعد مَوْلِدُ ثَابِتِ صِیْوْنِیُّ اَوْ فَرْحَانِیُّ
 عَمْتَا پر لکھتے ہیں :-

وَالْعِبْرَادُ بِالصِّیْنِ، الْحُجْمُ، كَمَا قَالَ فِي
 الْعُقَّةَاءِ الْمُعَرَّبِ، وَهُوَ آتَى الْخَاتَمُ مِنَ الْحُجْمِ
 لَا مِنْ الْعَرَبِ -

یعنی مراد صین کے لفظ سے حُجْم ہے۔ جب کہ شیخ بن الدین ابن العربی
 نے اپنی کتاب، لُحْقَاءُ الْمُعَرَّبِ میں لکھا ہے۔ کہ وہ صین سے تم
 اَلَا اَنْتُمْ بَقُولُ سَنِيحٍ اَكْبَرُ مِنْ حُجْمٍ مِّنْ سَنِيحٍ اَكْبَرُ مِنْ حُجْمٍ

کے ایک دوسرے شریعہ تھیں اس مقام پر حدیث بروی اُتسوا بعینہ
 وَ لَوْ بِالْصَّيْبِ (الحديث) میں بھی ہیں سے م اور دور کا علاقہ لیا ہے
 پس اس لحاظ سے حوالہ دیا ہا لصیبن کے معنی ہوں گے جو مذکور
 ب بحکم اور اس میں کول سک نہیں کہ گورد اسپر کا ضلع اور قادیان
 کی سٹی ایک عجیب ضلع اور عجیب سٹی ہے۔ اور تفسیر بلفی بلفی
 حکم سے یہ صورت میں یہ ہوں گے کہ وہ پہاڑی بول بولے گا جو اس شہر
 کی بول ہے حضرت، تاسیہ احمدی نے بھی اصفاء العرب
 کے لفظ لکھے ہوئے زیانی القلوب میں حوالہ دیا ہا لصیبن
 سے یہ بھی مراد لی ہے کہ یہ آخری نواد بھی ہو گا نہ کہ عرب۔

یافوت بن عہد اللہ لعموی واسروچی اپنی کتاب
 بحکم السدان من مکتا الحیرۃ الحدس میں زیر لفظ ہیں
 لکھے ہیں :-

یہ مکتا من مکتا السواحدی تکتا
 دھن جو مکتا لعموی مکتا لصیبن
 یعنی میں سا چلی شہروں سے چلی کہ مکتا پہنچا۔ اور وہ
 ہندوستان کے آخری شہروں میں سے ہے جو چلی سے
 ملتا ہے۔

اس بیان کی رو سے پنجاب کا علاقہ پر نے ہا نہ میں ہند کی سرحد ملتان
 تک چین سمجھا جاتا تھا۔ اس کا سے بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام

اسد غاری اس آجود کو جس سے دہلی کی ایجاد تھی۔ دست میں۔ حالہ کہ جب
 وجہ امور مسجد و قمری سے احد کی تھی ہیں۔ اگر آپ کو وجود مطہرات کو
 جاری رہی کیا وہ اس میں دنیا چاہیے۔ مگر جو کہ یہ ضرور کچھ نہ کچھ ہونا
 چاہیے میں در اپنے اعتراض کو قائم دکھانا چاہتے ہیں اس کے ہمارا
 وجود کو آپ نے کہا قدر اس دیا ہے آخر کچھ کیا ہے اسے امام
 عراقی در امام بزرگی و غیر ہم علماء وقت کے دل سے آپ کو یہ ہیں
 دکھا دیا تھا کہ ان بزرگوں کے رویہ ایات احکام پر پانچ سو ہیں اور
 پھر ہم نے امام بدراہن میں یہ ہے صدر انور کسی کی کتابت و بدراہن
 فی علوم القرآن سے اس کی تفسیر بھی لکھا دی تھی جو مسئلہ
 مراد ہم مصر جو بہ کے الفاظ میں صاف کی تھی۔ اور مصرجہ
 احکام و ہی ہوئے میں ج عبارت انص سے ماخوذ ہیں کیونکہ عبارت اس
 ہی ماسبق لکھا کہ انص لا معذرت ہوں سے۔ و لا انصر اور
 اشارۃ انص اور اقتصار انص سے جہ احکام مستند ہوتے ہیں۔
 یا متشابہات کو مشکلات کے تابع کر کے سے ج احکام مستند ہونے
 ہیں اس کی بعد اور مصرجہ پانچ سو سے زیادہ مانی پڑی۔ اسکا لے
 بدراہن فی علوم القرآن میں لکھا گیا ہے۔ راقی ایات القصص
 و لامتوں و بدراہن یہ ضبط کیا کہ ہر اس راخکا ہر پس
 ان بزرگوں کے رد یک بھی مصرجہ احکام پانچ سو ہوئے اور غیر مصرجہ کی
 انہوں سے کوئی حد ست نہیں کی۔ پس قرآن کے چھ سو احکام یا سات سو

احکام قرار دینا یہی معنی رکھتا ہے کہ وہ احکام عبارتہ عن شخص کے تشفیق نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

یہ بات ہم سے چرک علماء کے اقوال سے استنباط کی ہے کہ وہ غیر مہترج احکام کو بہت سے قرا۔ دیتے ہیں۔ اس لئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا آخری قول جس میں، احکام، مقررین سات سو بتائے گئے ہیں اصولی و فروعی دونوں قسم کے، احکام پر مشتمل ہیں۔ کیونکہ اس آخری قول میں آپ فرماتے ہیں:-

’پر تمہیں پچاس پچاس گنا ہوں کہ جو شخص قرآن کے سات سو احکام میں سے ایک چھوٹے سے ٹکڑے کو بھی ٹالتا ہے وہ مکات کا دروازہ اپنے ناکہ سے اپنے پر بند کرنا ہے‘

اس میں ایک چھوٹے سے حکم بھی ٹالتا ہے۔ کا فقرہ اس بات پر روشنی دلیل ہے۔ کہ آپ کے نزدیک قرآن کے سات سو احکام جس پر منکات کے لئے عمل کرنا چاہیے۔ بڑے ٹکڑوں پر بھی مشتمل ہیں اور چھوٹے ٹکڑوں پر بھی۔ اس لئے ہم نے لکھا تھا کہ مراد اس سے اصول و فروع پر مشتمل احکام ہیں۔ مگر آپ ہماری بات کو سمجھ نہیں چاہتے۔ اور اعتراض برائے اعتراض کی روش پر کھڑا رہنا چاہتے ہیں۔ ورنہ آپ کی زبان اعتراض کے لئے نہ کھلتی۔ آخر ارسدائے لی سائے لعنہ او یزیدون میں ہر یک اختلاف موجود ہے اور مصلوں میں اند سہاق میں کوئی وجہ بھی نظر نہیں آتی۔ جو موجب تسلیم ہو اور اذات تطبیق

کے لئے اس جگہ اسی امر معروف کو تدبیر رکھنا ہو گا کہ ایک لاکھ سے زیادہ کا عدد ایک لاکھ پر محدود نہیں ہے۔ اور حادثہ نعت ۱۰ و بیضا میں کوئی تناقض موجود نہیں۔ ہاں ایسا اختلاف ضرور ہے جو اس کے خدا کا کلام ہونے میں حاسر نہیں۔ کیونکہ اس میں اختلاف کثیر یعنی ساقض نہیں۔ اس معمولی اختلاف کی کوئی شک ضرور ہے جسے بہت سے فکر و نظر کے بعد ہی قسطنطینی بپش عدوت میں چلتی کہ عیاں ہے۔ انیسویں ہے کہ آپ تو ایک دن کے ایک ہزار سال کا ہونے اور پچاس ہزار سال کا ہونے کے درمیان جو حقائق ہیں اس کی قسطنطینی بپش تو حیرت پیش نہیں کر کے آپ نے ان یوٹ عند دیکٹ کائنات سنسٹی میں یوم سے مراد ٹائم ورپریٹڈ تو ٹیکس ہا ہے۔ کیونکہ جب یوم ہزار سال یا پچاس ہزار سال کا ہو تو مراد اس سے ٹائم ورپریٹڈ ہی ہو سکتا ہے۔ نہ کہ جو عیس گھنٹے کا دن رات۔ مگر خدا کے ہاں ہزار سال کا ایک دن اور پچاس ہزار کا ایک دن میں جو اختلاف ہے۔ اس میں پہل آیت کے مطلق یستعجلونک پانچ آیت کے قریب سے آپ یہ لکھے ہیں :-

”یہ کافر ملک، خدا بہ کے لئے عیسیٰ میار ہے ہیں۔“

یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے ضرور پورا ہو کر رہے گا لیکن

یہ نہیں ہو سکتا۔ کہاں کی خواہش کو پورا کرے کے لئے

خدا بہ اپنے وقت سے پہلے آجائے۔

آپ کے اس بیان سے ہمیں یہ پتا چلتا ہے کہ آپ کو عذاب
 کے ایک بار سے بعد شدہ کا دہرہ ہوا ہے۔ اب سوال
 پیدا ہوتا ہے کہ دہرہ لفظ عربی ہے جس کا معنی ایک بار
 سال کے بعد آتا ہے۔ مگر عذاب الکاہنوں پر مشغولوں میں بھی کہیں
 علیہ وسلم کی زندگی میں قبول آگیا۔ کیونکہ خدا رب اسے وقت ملو ہم
 بعد یوم النہایت یکم من ہجرتی کے پاس کہا تو اب
 ہے؟ کہ یہ عذاب موقوف تھا؟

(ج) کیا یہ کافروں کی زندگی میں تھا جو رسول کریم
 علیہ السلام کے زمانہ میں موجود تھے۔

ج (ج) کیا رسول کریم علیہ السلام کی زندگی میں اس عذاب
 کا آنا شروع ہوا؟ عذاب کا آنا نہیں تھا؟ پھر ہزار سال پر موقوف
 نہ ہو کہ کہیں ۱۰۰ سال تک ہو کی لڑائی میں ہی مسلمانوں کو فتح
 ہوئی اور کافروں پر عذاب نازل ہو گیا۔ اور ہزار سال تو اس کا قریب
 سے دہرہ ہی نہیں رہتا تھا۔ پھر ہزار سال گزرنے پر ان سے عذاب
 عذاب کیسے پورا ہو گا؟

واضح رہے کہ ان یومنا عند ربنا کا لفظ نسبی کی آیت
 سورۃ الحج میں آئی ہے۔ اور سورۃ الحج کی پہلی آیت میں ہی ایک عذاب
 کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

ان دلتا لہ الساعة منی و عظیم کیا رکھتا ہے

ہر دو تہا سب گہرائی کا در در ہی ہے۔ و اگر قیاس بہ تیری کار و بار ہے تو
 اسی سبب کو وہ مجددی سے ملے گا۔ ہے اسے جس کا ذکر مستحق ہے۔
 بالعداب کے، مگر عطا ہو سے تو کیا ایک ہزار سال چر قیامت آگئی؟
 اگر آپ کے نزدیک قیامت آگئی ہے تو وہ کیا ہے؟ اور زمین آگئی
 تو پھر ہر رساں کا منہ کس من سے ہے؟ تو سب اس سے کہ
 پی میں ہزار سال سے دل کا کہ سوئے اسرار میں ہے۔ و اگر عطا
 کسی سوال میں بعد یہ واضح لفظ کہ میں جس سے لفظ ہے
 میں لفظ ہی معارض کے عطا سے پوچھ لے گا یا یہاں بھی یہ یہ
 کا ہی سول ہے۔ و عذاب بھی موحود معلوم ہوتا ہے۔ مگر اسے عذاب
 دیا ہے اور جو بھلائی کے دے سوئے البتہ فی ہر عذاب
 مقدار لاخصس ہیں لفظ صحت ما صیر صیر، صیر۔
 انہم یروئے یعیذا و سرائہ قریباً، اگر یہ عذاب بھی قیامت
 کری کا ہے تو دونوں میں ساقص پیدا ہو جائے گا۔ و تطہیق تو
 آپ نے کوئی پتہ نہیں کہ آپ تو کوئی وجہ کیا بھی ہیں کہ
 جناب میں عرض کرنا بڑا آسان ہے مگر جو آپ دینا کہ
 کو چاہتا ہے۔ اور عکس امور بدر کہ کا بھی ہے۔ اور امور بدر کہ
 معقولات میں سے ہوتے ہیں۔ پس آپ ان امور میں کے لئے جبریت
 ہرگز پیش نہیں کر سکے۔ حالانکہ یہ خدا کا کلام ہے جو خدا تو ساقص ہے
 پاک ہے۔ اس موقع پر ہم سے اگر کوئی وجہ تطہیق پیش کی تو آپ نہیں گے

نہیں۔ اور اسے ہماری ذہنی ایسا دتر، رو دیں گے اس لئے آپ کے
سامنے ان وہ لوگوں کے متعلق اسی توحید پرستیں کرنا ہم صریح دُعا کا
موجب سمجھے ہیں۔ جہاں است کی قدر ہو اور انہیں ان پر انہیں پتہ
کرنا چاہتا ہو وہاں تو بہت ہی سیکار ہے۔ آپ کو حضرت مراد صاحب
کی کتاب پڑھئے۔ انہیں پڑھیں سدا ہو۔ اسی سے اور پڑھتے ہیں
اور پڑھیں علی و الدین و غیرہ کو قرآن مجید پڑھئے پڑھیں پڑھیں پڑھیں
جو رہی تھی۔ ہمیں تو یوں محسوس ہوتا ہے۔ کہ ان لوگوں کی مسرت
آپ بھی غلط لائن پر چل پڑے ہیں۔

رسم برسی تکبیر اسے اغراب
کیں راہ کہ توئے دوی ترکستان است

پس حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے، اپنے مہون میں احکام القرآن
کا آخری عدد بیان فرمایا ہے۔ وہ سات سو کا ہے۔ چونکہ یہ پانچواں
اور چھٹا احکام پر مشتمل ہے۔ لہذا پانچواں اور چھٹا سو کا عدد
احکام و احکام اس کے متعلق درست نہیں۔ در سات سو کا عدد
قیاسی بھی نہیں بلکہ کسی کردہ معلوم ہوتا ہے۔ اسی سے پہلے چھ سو
احکام کا ذکر قیاسی تھا۔ جسے خبر اسل کے چھ سو پانچ سے قیاس کیا
گیا۔ اگر یہ قیاس درست ہے تو حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی اہمیت
میں غلطی بھی نہیں کیونکہ سولی کی کتابوں میں یہ مسلم ہے کہ
اِنَّ الشَّيْءَ عَلَى اَقْبَلِهِ وَيَسْلَمُ فَيُجْتَهَدُ

فَيَكُونُ حَقًّا كَمَا ذَكَرْنَا، لِأَصْوِيثٍ وَكَانَ
 لَتَقِي مَنِيَّ ثُمَّ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُشَارُ وَالْحَيَاةُ
 فِيهِ ثُمَّ يُوَحِّي إِلَيْهِ وَهُمْ يُوَحِّوْنَ فِي
 ذَلِكَ . وَفِي حَدِيثٍ مَا حَدَّثَكُمْ
 عَنْ قَدِّ مَسْحَاتِهِ فَمَوْحِيٌّ - وَمَا قُلْتُ فِيهِ
 مَنِ قَبْلَ بَعْضِ مَا نَعَا أَنَا فَتَرَأَيْتُ وَأَصْبَحَ
 زَبْرًا مَسْرُوعًا لَشَرِّهِ لَعَنَ الرَّسُولُ عَلَيْهِ

ترجمہ :- بے شک یہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کہیں اجنادِ عراستہ تو
 اس میں غلطی واقع ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سون کیا ہے اور
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایسے امور میں جن میں وہی نازل نہ
 ہوئی ہو صحابہ سے مستورہ لئے لیتے تھے اور صحابہ یہ اس بارے
 میں آپ سے مراجعت بھی کر لیتے . . . اور حدیث ہوئی میں ہے
 جو کچھ نہیں تمہیں اللہ سبحانہ کی طرف سے بتاؤں وہ تو سچ ہے ۔ اور
 جو اس بارے میں یہی طرف سے کہوں تو میں میں تہذیب انسان ہوں
 غلطی بھی کر سکتا ہوں ۔ درودِ دست بات بھی کہہ سکتا ہوں

یہ امر بھی آپ کے سوچے کے قابل ہے کہ ایک صحیح حدیث میں
 وارد ہے کہ یا جماعت! ہر ایک کا ثوب اکبرے کی ماز سے پچیس گنا زیادہ
 ہے۔ اور ایک دوسری صحیح حدیث میں سترائیس گنا زیادہ ثواب بیان
 ہوا ہے ۔ دونوں میں اختلاف ظاہر ہے ۔ مگر نصاً و دلتاً نقل میں کہہ

جب ہانگہ رو بہ عمل ہوگا ہے تو وہ ہانگہ سرور ہوگا۔ اس کا ہر
 ۲۵ چھوڑ دیا جائے۔ ہر ایسا اختلاف آنکھوں سے دیکھ کر معلوم کی
 بیوت میں جاری ہیں۔ ہر ایسا اختلاف میں مسدود ہیں۔
 بالآخر یہ بھی حرم ہے کہ اس کا اصل ہے کہ نہیں ہے
 آخری بات لی جا رہی ہے۔ اس سے پہلے باتوں اس کے خلاف ہو
 معروض کی ہے کہ آپ نے سمجھ میں ہمارے جواب کے لئے اس
 سے آپ کی تسلی ہو ہو آپ حضرت مانی سلسلہ احمدیہ کے پیسے و اولاد
 کو جو پانچ سو یا پچھ سو حکام انفرکٹ سے ہیں۔ ہر سو سو کے
 حکام، انفرکٹ والے قول سے یہ سچ سمجھ رہے ہیں۔ ہر سچ کی کوٹ
 میں ہر سچ میں آپ لوگ بفرس آتے ہیں میں بھی شمع سے غافل ہیں اور
 حجب کے احکام میں ہیں۔

۵۔ زلزله موعودہ

۲۶ ضروری مسئلہ کو جو روز آ یا اس کے بارے میں آپ نے
 جو تباہی دکھائے کی کوشش کی تھی ہماری طرف سے اس کا حل آپ
 کی خدمت میں پیش کر دیا گیا تھا۔ اب حرج میں آپ نے لکھے ہیں۔
 امیر اسو لی یہ نہیں تھا کہ ۲۶ ضروری مسئلہ کا زلزلہ پانچ
 موعودہ زلزلوں میں شامل تھا یا نہیں۔ بلکہ یہ تھا کہ زلزلہ

۳۔ پرل مشہور کے بر بٹھایا جیسے جس کا آپ نے یہ
 میں دیا سرور صاحب کی تحریر میں ترقی اس واسطے
 کہ اس کے لئے کوئی ایک جیسی تعلیمات ملتی ہیں یہ
 عتب کہ ۳۔ پرل مشہور کے رزلہ کے برابر قرار دیا
 گیا ہے بلکہ دوسری جگہ جیسی حقیقت کوئی میں، بلکہ
 کوئی میں یہ ۳۔ پرل مشہور کے رزلہ کے برابر قرار دیا
 مشہور کے رزلہ کے جیسے جوئے کی وجہ سے پہلے چار پرورد
 میں میں شہر میں کہ گیا۔ جیسی باب حلا اس رزلہ کو
 ۳۔ پرل مشہور کے رزلہ کے برابر قرار دیا
 صاحب کے رزلہ کے جیسے میں، یہ کہ میں کہ میں

سب میں اس کے اس کی صورت کے کہ آپ یہ لکھ رہے ہیں یہ سوال
 میں میں کہ یہ ۳۔ پرل مشہور کے رزلہ کے برابر قرار دیا
 تھا یہ میں، آپ اسے سوالی کی حذر میں پڑھیں جس کے ساتھ ہیں۔
 اس میں سے سے مرز صاحب کو پانچ رزلوں میں سے
 چھوٹا ہوا ہے۔ اصل (کے رزلہ کے دکھائے تاکہ
 دیکھ کر حاکم سے ادراک لکھ باقی ہے۔

۴۔ اس میں سے سے مرز صاحب کو پانچ رزلوں میں سے
 پانچ رزلوں میں سے سے مرز صاحب کو پانچ رزلوں میں سے
 کیا رزلہ کے پانچ رزلوں میں سے سے مرز صاحب کو پانچ رزلوں میں سے

تک حرکت میں رہنے آچکے تھے۔ جہاں تو ہندوؤں کا چرچا مڑوں میں شامل
نہیں فرما دیئے گئے۔

اب دلا آب کا یہ نوبل کیجہ سرمہ ۱۲ اپریل ۱۹۵۵ء کے برسر
مقابلہ میں اس کے شخص آب کے پس منظر میں اس کا رخ سے آئندہ
میں دیا گیا جس کی جانب سے اس کا رخ سے آئندہ
آپ کے یہ ماحول نہیں دیکھا اس میں اس کا رخ سے آئندہ
دیکھا اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
اس کے لئے کی دیکھا اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
مقیہ بوقت اور تھیں اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
عباد میں آپ کے پس منظر میں اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
موتی وہیں اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
مظاہر کر اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
کے درمیان جو اس کے اچھے میں اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
شدید ہوئے کے سر سے اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
میں اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
شمارہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
جس میں اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
نوبل مہربان اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ
اس کا رخ سے آئندہ دیکھا اس کا رخ سے آئندہ

کے خط مور ۲۵ فروری۔ عدیٹ میں آگیا تھا پتا چلا
 مہنگولی - ۲۰ فروری ۱۹۳۷ء کی رات کے۔ اور اسے تیار
 طور پر لکھی ہوئی تھیں۔ حضرت، ان کے سلسلہ مور ۲۰
 کتاب پانچ دنوں میں مصلحتی طور پر دیا تے جو ملک
 ۱۰ صرف مکتوب میں مکتوب اور اس

کے ملک میں کہ جس کے ساتھ قتل و خونریزی ہو رہی ہے
 کہ وہ اس کے جیسے ملک میں کہیں وہ ملک میں وہی ہو گا
 میں اور اب تو جو دلائل کے ساتھ کہ وہ ملک میں
 اور اس میں کہ اب سے کہ وہ ملک میں کہ وہ ملک میں
 ملک میں کہ اب سے کہ وہ ملک میں کہ وہ ملک میں
 یہ ملک میں کہ اب سے کہ وہ ملک میں کہ وہ ملک میں

شام میں ۱۰ فروری ۱۹۳۷ء میں مکتوب مکتوب وہ پانچ
 اپریل کے روزہ کے برابر تھا۔ حضرت نے مکتوب مکتوب کے
 مکتوب وہ شدید تو تھا لیکن، پانچ اپریل کے روزہ کے
 یہ مکتوب اور مکتوب مکتوب درستی امور ہیں۔ جو ان کو امتیاز
 مکتوب مکتوب کے گا اس کے نزدیک تو دونوں مکتوبوں میں
 ہو گا۔ مکتوب میں مکتوب کو سمجھنا نہ چاہیے وہ مکتوب کے
 مکتوب مکتوب کے گا۔ کہا ہماری مکتوب میں یہ مکتوب مکتوب
 مکتوبوں میں پانچ مکتوب کے مکتوب کو باوجود اس کے کہ یہ مکتوب

میں غیر معمولی وسعت یہ جوئے کے حضرت باقی سلسلہ حمدیہ نے اپنے عزیز
میں ایسا مستدید نہیں کیا کہ اسے پانچ سو خود زلازل میں شامل کر لے
کر یہ معادہ موجود ہیں جیسا کہ نصیحت موجود ہیں۔ تو ہم نے آپ کو جواب
سمجھا دیا کہ اگر وہ لڑ لڑاپائی ذات میں مستدید تھا۔ لیکن حضرت
باقی سلسلہ حمدیہ کے عزیز ہیں ایسا مستدید نہ تھا کہ وہ ان میں شمار
جو تھا۔ یہ پانچ سو خود زلازل سے پہلے ہی ۱۹۵۵ء کے زلزلے سے
خفیہ نفس ہو سکے۔ اس شدت سے زلزلہ کا احوال امر ہونا ناممکن ہے
ایک زلزلہ اپنی ذات میں شدید ہو سکتا ہے لیکن دوسرے کے مقابلے
میں ضعف مومنہا ہے خواہ اتنا زیادہ اسے اسے زلزلہ مبالغہ پر ہی قرار
دیتے ہوں۔ سو کسی سے کہ پچھلے موتیوں کی آب کے ہاں بقی قدر نہیں
اور آپ کھوئے موتیوں کی تلاش میں لگے ہوئے ہیں۔ جو حضرت
باقی سلسلہ حمدیہ کے دس کلام میں آپ کو نصیحت مل سکے۔ یہ پیشگوئی
کس طرح پچھلے موتیوں کی طرف متوجہ رہی ہے۔ کہیں وہ دیکھیں آپ نے
پیشگوئی وراثی تھی اس کے متعلق، صبح طور پر ہستہ میں لگے دیا
تھا کہ یہ ۵۰ فروغی سے پہلے نفس آسکتا اور یہ زلزلہ پچھلے فروغی
کی درمیان رات کو آیا۔ جبکہ ۵۰ فروغی آمد چکی تھی۔ پچھلے موتیوں کی
قدر تو جوہری ہی کر سکتا ہے۔

معاف فرمائیے، ہم نے آپ کو جوہری میں پایا۔ بلکہ عدد دت
میں پچھلے کو نظر نہ کر دینے والا پایا ہے۔

اس کے بعد آپ ہمارے موسم کو رہ بھکت لائے میں رہا دیا اور
 مومکوں کے لئے تین تین چھلے تجویز کر کے ہمارے موسم کا پہلا چارہ لیا اور
 مٹی قرار دے دیا اور پھر ہم پر یہ عطر میں کیا ہے کہ آپ خود ان کے
 ہیں کہ پانچ موم خود ر لوں میں سے پختہ لے لے لے سے شہرہ کے
 صاف سے ہمارے موسم حضرت ابی سلسلہ کے روایات منور ہی کے
 سے شروع ہو کر مٹی تک نہیں کی سکتے ہیں چارہ ماہ سے بھی کچھ رہا وہ
 کا چوتھا ہے پھر بھیجک کرتے ہوئے لکھ ہے کسی کو گلاب و دھواں
 ہوسکتا ہے آپ چاہیں تو آپ سے ہمارے کو تھوکر چھ ماہ کا
 موسم ہمارے کو بڑھ کر لیں

حناب من اہل حق آپ بھیجک سے کام رہتے در حضرت مانی
 مسند احمد یہ میں تسلیم کے ان کے کہہ کر سے دیکھ سے ہو کہ
 میں مذکورہ ماہ پر ر لوں میں سے پختہ ر لے کی ہینڈولی دراد
 اس کے لئے در مذکورہ در مانی کو عطر کے نام پر ہی کے تر سے
 غالباً مٹی کے آئینہ ہو گیا

موم موسم ہمارے میں قیہ کا ہیں ہوتا ہے سیکس اگر عبوری ہیں
 شدت کا جب ڈالہ پڑے تو بعض در جڑوں پر عبوری کے اثر میں ہوتے
 نکل آتا ہے جو ہمارے کے شہرہ جو ہمارے کی طبعی سلسلہ سے ہی ہے
 سن کے پسینے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے یہ تکرار فرمایا
 جو کہ مر عبوری میں بعض در حواس کا پتہ نکلتا ہے

اس لئے، پس لوگ عربی معطیٰ کی محکم کاریہ و خیال لئے ہیں اور خود اس
 محکم کو نظر سے رکھ کر جانے ہیں۔ مثلاً بعض کا معطیٰ ہے کہ رد و اقل
 علیٰ عموم نفس پڑھتے ہیں اور بن علیہ نفس پڑھتے ہیں یا مستعمل
 کا لفظ ہے کہ وہ عموم مستعمل پڑھتے ہیں اور جبکہ یہی شکل سو سم سے
 ایک اچھے، ویسے کہ ط ج اس لفظ کا استعمال اس عمل میں نہ سکتا
 ہے۔ یہ کہ وسط کو وسط پڑھنے سے بھی یہ آسان اور دورانی کے معنی
 بھی پیدا ہونے ہیں۔ کیونکہ وہ قسم وقوع میں آتا ہے، اور اس کو دیکھ کر کہ
 یہ اس وقت ہوا اس معطیٰ کا مفہوم متعین کرنا سکتا۔

اس بات کا ثبوت کہ زرر کا دوا فرم ہو جائے کے بعد جوہر ۳۲ فرد کی
 کی و میانی اس کو کیا نسبت مانی مسئلہ خود ہم سے اس لئے نہیں ہوتا
 ہمارے سے کا، کر کے۔ ان کے لئے آپ کے رہا فاجہ رہا اس لئے ہیں
 ۱۔ جب ۲۲ فرد کی مشعلہ کی رام کو اس سے ہمارے میں
 ۲۔ جب کے وقت میں سمب زور آید، رنگ پر ہوا جاتا
 ۳۔ میں ۲۲ خیر و بھی اور رکنا یا آکر و لہ لہم ۲۲ مشعلہ
 کے لئے لہ لہ سے برابر تھا، ۲۲ تھیں ۲۲ طبع ہیں ہم،
 ۴۔ جب ۲۲ ہم یہ سے کے میں کہیں اجباروں ۲۲ ہاں حضرت باقی مسئلہ
 احمدیہ کے، ۲۲ ایک سے مبالغہ ۲۲ زور دھ، کہ آپ کے ۲۲ ایک
 یہ ۲۲ لہ لہ ہم ۲۲ مشعلہ کے، ۲۲ لہ سے حریف تھا۔ تو یہی
 دست میں یہ بھی شریعت

پانچ سو نو زلزلے کے مہمان کے تھے۔ آپ نے بیس نئی باتیں
 لکھیں ہیں، اور سب سے سوالات یا حتمی حقائق کے۔ میں شکایت ملتانا
 کی راہ پر گزری ہیں۔ تفت زلزلوں کی حیرت انگیز میری۔ سب پر عین احمدیہ
 میں آج سے پچیس برس میں سے سائنس، ٹیکنالوجی، اور عقیدہ معرفت کی اس
 عبارت کی بناء پر کہ۔

”اثر زلزلوں نے میری رہا، محفّہ زندگی تھی، طاعون بھونکا
 اور سب سے بڑی پڑھائی اور زلزلے آئیں گے۔ اور
 حرمات آئیں گی پر مہیوں کی۔“

”یہ کہ سولہ سے کہ“ کہا آپ، بانیوں گے کہ یہ ہیں احمدیہ میں مرزا
 صاحب کی سند۔ لاکھ لکھنا، کہ ان اور ان حفاظ میں ہیں۔ جو ان
 میں تہ کہ مرزا صاحب کی پیروی و مانعہ مسافر کا مدد ہو سکے۔“

الجواب ۱۔ سب سے پہلے، معرفت کے ہیں علم کا بعض حصہ
 (ضمیمہ۔ ثانی)، کا آپ سے جو رد کیا ہے۔ اس سے پہلے مسئلہ کے تحریر
 حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے، چنے ایک ایسا نام ہے اس وعدہ کی شہادت
 بھی فرمائی ہے آپ تحریر فرماتے ہیں۔

”میں نے آج سے پچیس برس پہلے مجھے کا علم
 کہ کے ایک خط پرستان پیشگوئی کی ہے جو میری کتاب
 راسخ احمدیہ میں درج ہے کہ میں نے لفظ طاعون میں۔ میں
 پیچھا رکھتا ہوں۔ اور اپنی قدرت ثانی سے خود کو

اٹھارویں دن، صبا میں ایک بڑا پر آیا پر ریاستوں کے
 قبول کیا بین حد سے قبول دے گا اور بڑے
 دور دوروں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا
 اور اس میں احمدیہ جیہ دارم و ملت کی تائید و حمایت ہوگی،

۱۰ غلطی ہے کہ دور دورے کیسے وہی ہیں۔ انہوں نے ان کی صورت میں
 حور کی پیشکش قبول کی اور جب کے سلطان ان عورتوں کو دے گا تو قہر
 مانے کے تعلق رکھتے ہیں۔ اس میں اس اتھارویں دن پر ایسی آواز
 دے گا، جن کو بہت جلد معاف کرے گا۔ یہ مسئلہ کا ٹوکہ طلب کرے گا
 ہیں جس سے اس میں حور کی تائید اور اس کے پیشکش پر مسیحیوں کی مخالفت ہوگی
 آمد کی پیشکش کے ذکر میں اس لحاظ میں ملتا ہے

۱۱ آیت میں اس میں حور کی تائید کے لئے اس کی ضرورت ہے
 ہر سے کا شمار ہے جیسی اگر طریقہ رہتی ہوگی اور
 لطف و حساب کو قبول نہیں کریں گے، اور اس میں جو
 دن ملے گا اور ان کے عیب سے ملنے لگے اس سے
 صبر کرتے رہیں گے وہ زمانہ بھی نئے دارا ہے کہ عیب
 حد تک نئے مجرمین کے لئے تائب، عیب اور قہر کی سختی
 کو استعمال میں لائے گا۔

بعد میں آپ پر یہ کہیں گیا کہ حضرت مسیح کی اس بدنامی کی پیشکش کے
 موافق ہی آپ ہی میں بد کوئی آوری، پس مجرمین پر خدا سے اس عہد اور

مشتمل ہے و لہذا احمد باصواب۔ برہنہ محمدیہ کا صلیب بھی لکھ کر ہے۔

پوشش طہنی تباہوں سے مل کر سیرجی حدائق کی طرح
 پی روح کا نسہ بصر کر اس کے آئینہ پر گر جانا ہے
 اس پر بیضیاب رنگت صاحبہ کی کا ہوتا ہے اور کتب
 اس طریق کے پرزور کر فی دوسرا طریق اختیار کر لیتا ہے
 وہاں جو درخت کے درخت ہیں جی صاحبہ کی
 میں پروردگار ہو جائے " و راعن احمد طہنی تباہوں میں
 آپ کا دوسرا نسخہ اس میں ہے کہ برہنہ احمدیہ میں یہ ضرور لکھا ہوا ہے
 کہ ذکر ہوں اور وہاں کی پیکیوں کرنا مویوں اور مالوں کا کام ہے
 ہر ان پیکیوں کا ذکر کرتے ہوئے صاحبہ لکھتے ہیں کہ
 "وہ سب تہریہ کی ہیں جس کے ساتھ نقد را اور
 قریب درخت شامل ہیں جس میں کہ منجھ موی کی طرح
 حرکت کی ہو شریہ ہوں کہ راز یہ ہیں شریہ، خطا پر
 قوم پر قوم چڑھائی کرے گی " و شریہ پیکیوں کی ہری
 پڑے گی دلمہ " و برہنہ احمد۔ شریہ کا سب طہنی تباہوں

اسی بات و دوسرے۔ " و راعن احمد یہ شریہ طہنی تباہوں میں

آپ کا خط درست ہے کہ برہنہ احمدیہ میں یہ ضرور

الجواب " لکھا ہے کہ راز ہوں اور وہاں کی پیکیوں کا کام ہے

رہنماؤں کا کام ہے کہ ہمیں پکے یہ عبادت براہین احمدیہ کے دونوں اصول
 اصولوں پر عمل اور معنی میں لی کہ مسئلہ یہ عبادت علیٰ حصہ
 دنیائے میں بجز امتیاز کے اور بھی ایسے لوگ بہت سے آئے
 ہیں کہ ایسی ایسی حرکتیں پس از تواریخ پیدا کرتے ہیں
 کہ لڑائے دیں گے، وہ پڑائے گی، بڑا ٹھکانہ ہوں گی
 قحط پڑے گا۔ ایک تو دوسری قوم پر پڑھائی کرے گی
 وہ یہ ہوٹا وہ ہوٹا۔ بار بار ہوتی۔ ہوتی ان کی حرکتیں
 کی گئی تھیں۔ میں نے سب سے بڑے ٹکڑے ٹکڑے
 وہ پیسہ بگڑا ہوا ہے۔ یہ سب سے بڑا اور بڑا مل گیا
 ہوں گے جن کے ساتھ اسے مثال تو یہ ہے کہ ان کے
 جس میں رہا ہے اور جواب میں اور جو میں وہ خبر
 متزیک ہونا مستحکم اور محسوس ہو چکی ہے میں خدا و
 تعالیٰ کے کامل جلال و جلال اور اس کی شہادت
 کہ یہاں رنگ پتھارا نظر آتا ہو تو یہ بھی طور پر اس کی
 توجہات سے صاف پر لاہن کرتا ہے۔ وہ سیر و یک ایسی
 نصرت کی خبر پر مشتمل ہوں جس میں اپنی فتح و محافل کی
 شکست اور اپنی عزت و درجہ کی شکست و درجہ کی
 اور محافل کا توجہات سے صاف پر لاہن کرتا ہے۔
 اس عبادت سے غلہ ہر ہے کہ لڑائے، وہ قحط اور بڑا ٹکڑا

کی جو ہر دست پیش کی ہے اور یہ سے دور

”مہربان ہاں پہنڈے آئیں گے اور یہ تو ہمارے

تھاں کا اور وہ کیا ہے وہ پر اہل بیت کا یہ خدا کا علم

بھیر جوتی مارے گا۔ اور پھر خیر معنوں اور اچانک لڑائی

کا ایک مدت تک ساتھ ہو جائے گا، اور خدا خود بھی ملک

سے ملتا رہے گا۔ ”اقتبالت لیسہ۔“

”بپ کا غز میں۔“ سب کچھ خون تو ملک سے پھر لگتی دور لڑنے

مفسد و منی للاحم کا یہ محسوس ہوتا ہے کہ سب باج لڑے

الجواب:- ”ہاں گے تو ان رہائشیوں کے لوگ موجود ہوگی اور

آجری نہ رہا آئے گے ساتھ ہی طاغوت بھی ملے۔“ سے جانی رہے گی یہی

رہے اور طغوت کھینچے چلے جائیں گے۔“ بس اچھڑا ملک خوات

پر کہ حضرت مسیحؑ خود ملے اسلام کی رہائی میں ہی پہلی ہی لیکن آپ کا

وہاں کے بعد پھر یہ تدریج مدت میں پڑی۔“ وہ خدا سے اچھی مل جان

کے لیے کھینچے ہوئے وہ ہیں۔“ سب تاں تدریب ہیں سرسبز چلی

ڈور اور گھلوں کا بار بار ہوا وہ وی سے رہیں کہ ہر میں خود کے

ہمام سے مل رہے رہتی کہ رور اور گھلوں میں سب وہ کی نہ رہ

آپ کو قبول کرے لی تو خود غور وہ رہے بھی آچے ہوں سے اور مل رہے

دار بار بطور نشان کے آنا بھی تہہ ہو جائے گا۔“

یہ دیکھی آپ کے مذکور رہے کہ اہم انہی میں ہی آپ پر

اس پر غالب آئے اور چودہ سال شریعہ معلوم ہوتے تھے جس نے
 مغلوب ہونے پر ایمان لے لیا۔ معجزہ غار حنی اور وقت بھی ہوتا ہے
 اور دائمی بھی ہو سکتا ہے۔ موسیٰ کی باغی کی سناٹا دکھائی دینا عارضی
 وقت کے لئے تھا۔ پھر وہ باغی کی لاشیں ہی رہی۔ اور مسیح کی بنیاد
 ولادت ان کا کوئی معجزہ۔ تھا بلکہ خدا تعالیٰ کی ایک قدرت برحق
 تھی۔ جس میں آپ کا جسم ہر موجودہ تھا۔ اس لئے وہ پیدا ہوا
 خدائی قدرت تھی۔ اور سب عیسائیوں سے اس کو مسیح کی نوعیت پر
 روانہ تو خدا تعالیٰ سے ان کی رویدادیں فرمائی۔ ان سب عیسائی
 عند اللہ کہیں۔ دھر حلقہ میں تو اب مسیح کو پیدا کیا جانا
 آدم کی طرح ایک حقیقی امر تھا۔ اور اس میں عام حادثات ان کے فرق
 یا آگے تھے۔ اس سے مسیح و مریم کی ذات کو تو تکلیف ہی پہنچی
 اور وہ لوگوں کی نگاہ میں موردِ طعن ہوئے۔ لیکن اس سے منشا الہی
 یہ ظاہر ہوا کہ خدا کی بادشاہت یودیوں سے لے لی جائیگی۔ اور
 اس قوم یودی کی جاسے گی۔ جو اس کا پھیل لائے گا۔ چنانچہ جس کریم
 جسے اللہ نصیرِ مسلم کا طور سے اسمعیل سے ہوا۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام
 کا بہت بڑا ولادت نبی کریم جسے اللہ علیہ وسلم کے طور پر کہنے اور اس
 تھی۔ ورنہ عیسا اسمعیل سے معلوم ہوتا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ہی
 پانچویں میں کہہ کہ موجود نبی ہی اسمعیل میں سے نہیں ہوگا اسی نے
 وہ یودیوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔ خدا کی بادشاہت تم سے لے لے

مہارے گی اور اسے قوم کو دیا جائے گی جو اس کا چیل چالے گی۔
 رقیؑ، اس سے پہلے طرہ سے پر۔
 جس چیز کو معماروں نے رکھا ہے وہی کوئی کوسے کے سرے کا پتھر ہوگا
 یہ خدا کی طرف سے ہذا اور ساری سطران میں شہب ہے رقیؑ۔
 کوسے کے پتھر سے مراد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے۔
 بنی کے اخیر جو معجزہ وہ برہوتا ہے وہ باری اللہ ہی ہے
 اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے: مَا كَانَ مَرْسُولِي إِلَّا
 بِإِذْنِ اللَّهِ لَا يَأْتِي الْبَاطِلُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ اسی کے بعد ہی یاد رہے کہ نبیؐ جو
 ہاؤن اللہ دکھاتا ہے وہ قرآن مجید کی طرح دنیوی ہو سکتا ہے
 اور موسیٰؑ کے، زدا کی طرح عارضی اور رقیؑ بھی۔ حضرت ابی سہل
 احمدؑ کے نزدیک حضرت مسیحؑ کا حقیقی طور کا معجزہ تو ہاؤن اللہ
 تھا لیکن مسیحؑ کے بنائے ہوئے پر ہاؤن اور ہاؤن کے خائے ہوئے
 پر ہاؤن میں فرق تھا مفسرین نے بھی، ایک فرق تسلیم کیا ہے جو
 ہے کہ مسیحؑ کا پرندہ اس وقت تک زتا تھا جب تک نظر آ،
 تھا، اور جبہ نظر سے غائب ہو جاتا تھا تو زدا کی طرح گر جاتا تھا
 جس سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے پہلے بھی ایسی
 مفسرین نے مسیحؑ کے پرندوں کی عارضی پر زدا کی تسلیم کی ہے جو
 مسیحؑ زخماؤں سے اس مسئلہ پر اس سے زیادہ روشنی ڈالتا ہے۔
 کے نزدیک مسیحؑ کی زواہ میں ایک ایسی معجزہ، متعدد ادھونہاؤں سے

کہ پھر خدا کی پیدا شدگی کا اسرار پرستید ہو گیا۔ یعنی وہ اس میں
 فرق نہ کر سکے، تم کہہ دو کہ ہر شے کا خالق اللہ ہی ہے اور فعل خلق
 میں تو کوئی اسس کا بھروسہ نہیں۔ اور وہ اپنی مخلوق پر عذاب ہے،
 اس آیت کی موجودگی میں اگر یہ مان لیا جائے کہ مسیح کے لئے بہت
 پرندوں اور حد کے پیدا کردہ پرندوں میں کوئی فرق نہیں تھا نہ
 اور وہ حد کے پرندوں میں مل جیل جاسے ہے۔ اور پھر مسیح کو
 کا شریک بھی ماما پڑے گا۔ اور تسلیم کن پڑے گا کہ خدا سے
 مسیح کو جسے ادب سے اپنا شریک کیا لیکن چونکہ خدا کا شریک
 ہونا محال ہے۔ اس لئے مسیح کا ایسے پرندے پیدا کرنا بھی محال ہے
 جو خدا کے پرندوں میں مل جیل گئے ہوں اور امتیاز اٹھائے ہوں
 طرح کو ان میں گولت پڑے، درگوریشہ اور دور دور میں خلق پیدا
 ہو گیا ہو۔

ایک دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کے فرمانا ہے۔ اَمِّنْ يَحْيٰى
 كَمَنْ لَا يَتَخَصَّبُ عَلَىٰ اٰيَاتِ رَبِّكَ كَمَا يَكْفُرُ الْاَكْفَارُ
 حد تعالیٰ وہ ایک شخص کی طرح ہو سکتا ہے تو پیدا ہو کر ہو۔
 تفسیر روح المعانی میں لکھا ہے، و سراج من لا یخلف
 کلّ ما هذا شأنه من ذوی العزم، المشککة وعدا
 علیہ اسلام و غیرہم من بلادہم۔ پس حقیقت کے
 لحاظ سے محدث عیسیٰؑ بھی اہل علم اور ملائکہ اور اصنام وغیرہ کی طرح

حقیقی ناطق نہیں ہیں۔ ہندو مت کا معجزانہ خلق خدا کے خلق کے مقابلہ میں محارفا
 ثابت ہوتا ہے۔ اس کو آپ کا خدا کے خلق کی طرح حقیقی سمجھ لینا قرآن کی
 کے خلاف ہے۔ جب خدا کی سیادت کی درحقیقی کی پیدائش میں امتیاز ثابت
 ہو گیا اور، روئے قرآن حضرت عیسیٰ کے لئے خلق حقیقی ثابت ہو گیا تو
 جس کے حقیقی مسووب کے لحاظ سے اس کے پروردگار کے حقیقی پروردگار
 حقیقی توحید کا ہی اور روئے قرآن مجید ثابت ہو گیا اور مسیح مرسل علیہ سلام
 کے کلام میں کوئی تناقض نہ رہا۔ یہ رکن تائید، تصریح تائید کے اصول
 کے ماتحت ہے۔ جسے آپ ہماری دہریہ ایسا نہیں کہہ سکے کیونکہ قرآن
 یفسر بعدہ بعضاً۔ قرآن مجید، پڑھتے ہیں بعض حدیث آپ کریمہ
 آپ کا طبیعت میں ایک الجھن ہے جس کی وجہ سے حضرت مسیح
 کی طرف خدا تعالیٰ کے طرح حقیقی خلق مسووب کر دیا جاتے ہیں۔ اس الجھن کا
 پتہ آپ کے اس سوال سے ملتا ہے۔

ہاں، قدر تعالیٰ اپنی صفت خلق کا کسی انسان کے درجہ اعلیٰ
 کر سکتا ہے یا نہیں، اگر آپ کا جواب ہے ہو کہ نہیں تو پھر یہ
 بھی مان لیجئے کہ قدر تعالیٰ اپنی صفت کلام کا بھی کسی انسان
 کے درجہ اعلیٰ کر نہیں کر سکتا۔ تھائیے پھر قرآن کریم کیا پڑھ
 اور حضرت موسیٰ کی ناحق کا مانیپ میں تبدیل ہو گیا یا کیا پڑھا
 اس کا جواب یہ ہے کہ کوئی شخص، قدر تعالیٰ کی صفت خلق میں متحرک نہیں
 ہو سکتا۔ قدر تعالیٰ اپنے خلق درجہ اعلیٰ ہی اس صفت خلق

کا انکار کرتے ہوئے امتیاز ضروری قائم رکھتا ہے۔ تادم کے حلقوں میں
 القلب میں ہو کر شریک لا رہے ہوتے۔ یہ امتیاز دریافت کیا آپ کا بھی کام
 ہے، اور یہاں بھی۔ مگر آپ امتیاز نہیں مانتے تو مسیح کو صفت خلق
 میں خدا کا شریک مانتے۔ اس طرح ترجید کے مفیدہ کو آپ بھوٹے
 دے لے چوں گے۔ وہ خدا کا صفت کل مر کا تھا۔ تو چونکہ رسول اور مر
 کا امتیاز موجود ہوتا ہے اس لئے لقمہ اس پیدا نہیں ہوتا۔ اور نبی پر تو
 وحی نازل ہوتی ہے وہ خدا کا کلام کہلاتی ہے خواہ اس میں مل کر کا
 واسطہ ہو یا خدا سے بالمشاورت جو یہ نکر وہ مفاظ خدا کے ہوتے
 ہیں اس لئے رسول کی طرف اگر منسوب ہوں تو یہاں رہا ہوں گے کہ
 حقیقت چنانچہ اللہ بقول رسول کریم، آیات میں قرآن کو نازل
 ہی رسول کریم کا تو قرار دیا گیا ہے حقیقتاً تو یہ تسلسل میں
 رتبہ اعلیٰ صیغہ ہے روح امین کے درمیان حضرت علیؑ کے قدر
 علیہ وسلم کے نسب پر نازل کیا گیا۔ پس قرآن کریم معجزہ ہے۔ خدا کا
 کلام جو کے لئے کلام سے اسے حقیقتاً رسول کریم سے اسد بعد وسلم
 کا کلام قرار میں دیا جاسکتا، لیکن مسیح علیہ السلام کی طرف تو آپ
 حقیقتاً خلق علیہ منسوب کر رہے ہیں۔ غیبیہ باتوں علیہ :
 آپ نے کچھ رکھا ہی باتیں بھی لکھی ہیں۔ اور یہ سوال کیا ہے کہ
 آپ کے نزدیک ہوائی جہاز کی پرواز حقیقتی ہے یا مادی صنی ؟
 دوسرے لفظوں میں کہا آپ ہوائی جہاز کی پرواز کو سمجھتے

پہدار مارا۔ یہ جو حقیقی حیات رہیں چاہتی بہ حضرت
 عسیٰ کے پردوں کی پردہ زور ہوائی چار کی پردہ رہیں
 کہا فرق ہے اور کیا متحرک ہے؟

چار سے چھپے مصروف سے آپ کو دوڑ کا فرق خود سمجھنا چاہیے۔
 ایک میں دھڑکیاں تھوڑی سی سیسج کے پر سے بنائے ہیں اور جو ٹی جہاز
 سارے میں کوئی دھڑکیاں، عمارت جیسی۔ دوڑ کی پردہ میں بڑا حال
 فوج ہے تو پردہ، دوروں کی عمارت ہے۔ عمارت عارضی ہونے کی وجہ
 مختلف ہیں۔ ایک میں مشینیں ذرا لمبا کام کیسے ہیں۔ دو، سب سے میں مشین
 و سحر زائستہ اور آپ کے مشین کے ذریعہ چور سے پیدا ہونے کا بھی
 ذکر کیا ہے۔ اور پھر خود ہی سمجھتے ہیں کہ۔

”اور پھر کسی کارکن کا کام ہے۔ وہ کام مہم تو ہیں اس وقت
 کے حال بن عس کرنا ہے تو ان پردوں کی مشین کے ذریعہ
 پیدا نش بعد میں پورا ہے۔ لیکن یاد رکھیے کہ اس معجزہ
 پیدا نش کے نتیجہ میں پیدا ہونے والے سب سے حقہ اور
 ہونے میں نہ کہ عارضی“

اس کے متعلق عرض ہے کہ جب آپ تسلیم کرتے ہیں کہ پردوں کی مشین
 کے ذریعہ پیدا نش بھی قانون حیات کے تحت ہے تو پھر اسے خالق
 حادث یا معجزہ کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔ قانون حیات کے مطابق جو
 پیدا نش ہر خور و مساں کی پوری حیوان کی یا پردہ کی وہ حقیقی پیدا نش

یہی ہوگی۔ سمجھنا نہیں کہلائے گی۔ فاسد ثبع لوہم۔
 بڑوں کو دور، اصل مناسب نقد۔ یہیں گرمی لگتی چاہیے تھی۔ اب
 وہ گرمی حواہ پر نہ ملے کے بعدوں کے ذریعہ پیڑ سے یا مٹی کے درجہ
 پر دو حالتوں میں پیدا ہوتی ہے۔ جو گرمی کہ پیڑ بھریل، امید ہے کہ
 اب آپ حقیقت کو سمجھ گئے ہوں گے۔ اور آئندہ اس قسم کے بے معنی
 سوالات سے احتساب فرمائیں گے۔ اثر شین۔ ٹیس کے مہر سچ نکالتی
 تو یقیناً یہ شین کا حمزہ ہوتا۔ یا مٹیوں بہاؤ واسے کار، لیکن، نما
 فصل آج تک نمودار نہیں آیا۔

۷۔ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلنَّاسِ

کی تفسیر

آپ نے سورہ ابراہیم کی سورج ۱۰، آیت کی تفسیر میں حضرت
 بان سلسلہ حدیث کی تحریروں میں تناقض رکھانے کی کوشش کی تھی
 کہ ازالہ و نام میں آپ سے کہ اِذْ قَالَ کو، مٹی کے معنوں میں
 ہے اور دوسرے بعض مقامات پر اس کو مسقط کے معنوں میں لیا
 ہے۔ جو ہا آپ کو لکھا تھا کہ یہ دونوں تفسیر جیسی میں لکھی
 ہیں۔ میں اس آیت کے متعلق علم رس کے نزدیک دو احتمال میں رہ رہا ہوں

میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہؑ کے ماضی کے متعلق پیش کیا ہے اور توحی کے مسئلے و باب میں کریمہ از رسول تعالیٰ کی باتیں کر کے دلوں کی اسے گزشتہ دفعہ قرار دے کر نزدیک وراثت سے اسے نزدیک سے ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک و و قتال کے ماضی کے معنی اس آیت میں درج ہے۔ جب یہ معنی آپ کے نزدیک نہیں ہیں تو دوسرے احتمال سے جن کو معسرین سے ہونا کیا ہے۔ اور پورا جیکل کے علما حضرت مافی سلسلہ احمدیہ کے سامنے پیش کرتے رہے۔ مرجوح قرار پائے۔ بعد ان مرجوح معنوں کے حضرت بانیؑ : ذات مسیح پر استدلال علی سبیل نمرل ان معنوں کو دیکھ کر ہی چومک ہے۔ آپ کو پہنچنے کی ضرورت نہ تھی کہ :

”اگر یہ قرین کر پیا جائے کہ یہ قطعاً قیاس کا ہے۔ تب ہی ذرا تاہم ہے“

کیونکہ والہ اوام میں آیت بذاتیں و و قتال کے معنوں میں لیا جو قطعی قرینہ ہے کہ دوسرے احتمال سے معنی ہی جو آپ کے نزدیک مرجوح ہے۔ مزید برآں، بعد پر واضح رہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان بھی اذہا و اہم کے معنوں کا ہی مؤید ہے۔ چنانچہ احادیث نبویہ میں یہ معنوں موجود ہے۔ کہ قیامت کے دن جب کچھ لوگ حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کے بائیں جانب سے گرے گا۔ کئے جائیں گے تو آپؑ فرمائیں گے : یہ تو میرے ساتھی تھے۔ اس پر آپ سے کہا جائے گا : کہ

انا ان لا تلبسوا رداء بعد موتکم۔ آپ نہیں جانتے کہ آپ
 کے بعد ان لوگوں سے کیا بدعات اختیار کریں۔ میں موت پر مصور فرماتے
 ہیں اقول حکما قال: بعد الموت ریشہ عیسے ابن مریم علیہ السلام
 وکنت علیہم شہیداً اعاذت فیہم خلقاً نوبختی
 حکمت انت ادرکیب علیہم۔ اے قوم! انتہا سے
 اعدو ان حکم و صحیح بخاری کتاب التفسیر کہ میں اسی طرح کہہ چکا
 جس طرح عیسے علیہ السلام کہ چکے ہیں کہ میں ان لوگوں کا اس وقت تک
 نگران تھا جب تک میں ان میں موجود رہا۔ پس جب تو نے مجھے وفات
 دیدی۔ مومن یہ تو یہی مگر کہ تھا۔ اور جو میرے چہرے پر غم ہے، اگر تو
 اس کو عرب دے تو یہ میرے خدا سے ہے۔ اور اگر تو انیس بھرتے
 تو تو غالب حکمت دلا ہے۔ وہام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دس حدیث کو
 کتاب التفسیر میں حضرت عیسے علیہ السلام کے اس قرآنی بیان کو روک
 کر منے کے بعد بطور تفسیر کے لکھے ہیں جس سے ظاہر ہے۔ کہ اس
 حدیث کے بیان کر کے وقت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بیان دے چکے ہوتے تھے۔ و
 کنت علیہم شہیداً اعاذت فیہم خلقاً نوبختی
 کنت ادرکیب علیہم۔ اگر شہر سے اعدو علیہ وسلم
 کے روئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھتا ہے تو
 پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اقول کہاں ل العبد لصفاح

کے اہل ظاہر فرماتے ہیں کہ یہ فرماتے ہیں قول حکماء بقول لعبد
 الصالح - میں حضرت مانی بسط احمد بن عبد الشکور کی اور ہر اسم
 میں ممدوح تفسیر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے میں بیان کے
 میں سلطان ہے۔ بعد ازاں کہ آیا میں اس میں راجح معنی
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کی یا یہ بھی فعل یا اس کے
 تر پائے کہ اس میں کے۔ اگر اس میں ہے، اندیشہ و مسلم کے
 نزدیک مستقبل کے معنی کا کوئی قریب ہوتا تو تصور میں اندیشہ و مسلم
 اقول حکماء ل بعد الصالح کی کہائے قول حکماء
 بقول لعبد الصالح کے الفاظ میں فرماتے میں جب اصل مرد
 ظلی کا معنی کے میں پر تعاقب ثابت ہو گیا تو مستقبل کے میں
 مروج فرمایا کے اور ان میں سے روئے کیسے کا شباب دل میں
 التشرک میں ہو گا نہ کسی معنی کے طور پر۔ یہ مادہ ہے کہ دونوں مستقبل
 کے معنی میں مکرر فرم کے میں سکھا۔ اور یہ یقینی معنی یا معنی
 میں قریب یا یا ہر سے کی ضرورت میں بھی مستقبل کو باوجود کہ
 حقیقی معنی کے میں قریب کی ضرورت میں میں یقینی معنی کا قریب
 موجود ہونا نہ ہو۔ دونوں صورتوں میں یقینی معنی کی مراد ہوتی ہے۔
 آپ سے یا معنی براۓ کے ہمتوں کے مستقبل کے میں میں لیا
 حاسے کو دکھانے کے میں حوالہ آیات قرآن کے جو اسے پیش کرتے تھے
 جن میں سے ایک حوالہ علی سے ہمارا آدنی نکال میں لگا تھا وایت

اس طرح ہے۔ **وَمَنْ ذَرَأَ ثَذِينَ شَبَعُوا مِنْ التَّذِينَ تَبَعُوا**
وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ۔ (نور ۱۶)
 اس سے پہلے آیت میں یعنی یہ تھلا، میں تبارا لگدیں آتے تھے
 کہ زمانہ میں حفاظ میں بیان کیا گیا ہے کہ دسویں اسی میں علموا
 دسویں اس عذاب ان اسٹو لا ملے جمے وان اللہ عذیبہ
 عذیبہ کہ کاش وہ لوگ دیکھیں جبکہ وہ عذاب کو دیکھیں دیکھنا
 سب قوت نہیں لے کر حاصل ہے۔ اور کہ یقیناً اللہ تعالیٰ عنت
 عذاب دے گا ہے۔ گو یہ آپ کی زبانوں میں شکر وہ بات سے
 پیچھے و سویری یا رگوسری کے بعد ہر جہ میں تری و تری
 دو مصراع کے ہیں اور اسات کے لئے طبعی ترنہ ہیں کہ ان
 کلمات میں فعل، ماضی کے ساتھ ر کے متحول ہونے کے باوجود
 مستقل کے لئے ہی مردس کہ ماضی کے معنی۔ اس کے علاوہ ان
 کلمات میں وہ قرائن بھی موجود ہیں جن کا کرم پیچھے کر چکے ہیں یہی
 جہاں اذ کے فعل ماضی کے ساتھ استعمال سے پیچھے و سویری
 یا دسویں کے احاطہ ہوں داب و سویری و دلتہ ثوں کے
 فرسے ماضی کا استعمال مستقبل کے لئے رکنا ہے لیکن جہاں کلام
 میں اذ کے ساتھ متحول سے پیچھے و متاخر ہوگا، اذ کے ساتھ
 بعد از مراد ہوتا ہے۔ یہی اس گدہ ہی ہوئی بات کو یاد کرنے پر قرآن کرم
 کا عام اسلوب بیان ہے۔ جیسے ان ذہاں دیکھ لے لے لے لے کے

معنی میں یاد کر اس واقعہ کو حسبِ خدا نے فرسوں سے یہ کہا، اُن
جاسطانی لائن جمیعہ و لائن کوئی نہیں میں یکہ
بنانے لگا ہوں۔

وہ وقت آیت میں اذ قال سے پہلے و سو پوری دور و لو
تاری کے بغیر جو نہیں بلکہ اس سے پہلے و دو جو ہے۔ جو
اذ کو کے حد کے لئے قریہ سے۔ پس اس تب میں ماضی کے معنی
کے لئے یہ قرینہ بھی موجود ہے۔ لہذا مستقبل کے معنی مرجع قرار
پائے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام مستقبل کے معنی لینے والوں کو
نہ صرف کو مہر کے میں جواب دے سکتے تھے۔ اس لئے حضرت
مسیح موعود کو مستقبل کے معنی کے لئے کسی قرینہ کے پیش گوئی
ضرورت نہ تھی، اس کی ضرورت ان لوگوں کو ہے جو ان معنوں کو رائج
قرار دیں۔

----- منہم خطا لم یفقه -----

اس جگہ آپ نے بلاوجہ ایک بیا اعتراض کر دیا ہے جس کا و
اذ قال ال بحث سے کوئی تعلق نہیں۔ اور یہ اعتراض بھی غلط
بولنے اعتراض ہے۔ ورنہ اس آیت کے جو معنی حضرت ماری علیہ السلام
سے براہیں احمدیہ اور پھر واقع، موساد میں اور بلا نظر چشمہ معرفت میں
لکھے ہیں اس میں کوئی تداخل نہیں۔ براہیں احمدیہ اور چشمہ معرفت کے
بیان میں اہمال سے۔ اور دفعہ موساد میں کے بیان میں تعصیل اجمال

اور تعمیل میں۔ سائنس مونا ہے۔ مثلاً درہ نیز بن حمرہ میں
جو مضمون آیت سے خدا کا گہ ہے وہ بطور اقتدار انہوں کے ہے۔ اور
وایع الہی سادس کا مضمون بطور عہدہ ہے۔ ہذا آپ کے فقرہ
کا موجب آپ کا تصور قسم ہے۔ اس آیت کے چھ الفاظ میں اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ہے ثَمَّ وَرْتَمَا بکتاب اذین اصطیاب من عبادنا
کہ پھر ہم نے کتاب جسی قرآن مجید کا وارث ہے لوگوں کو پیا ہے
جس کو ہم نے چھ مہینوں میں مت برگزیدہ کیا ہے ہر جہ کہ اس برگزیدہ
درہ میں مومنوں کا ذکر ہے۔ نہ کہ مشرکوں اور کافروں کا۔ مشرک اور کافر
بہت شرک و کفر تو طاسم لہذا کے معنی ہیں اچھے طریق نور کے قرآن
میں یہ یا غضیب کے طاقت پر سے طور پر دیا ہوا اجر ہے کی وجہ سے ایمان
لائے سے مومن ہوتے درہ جتے ہیں۔ سوائے اُن کے جن کو خدا تعالیٰ کی
طرح سے ایمان لانے کی توفیق مل جاتے۔ لیکن ایمان لانے والے میں
قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ بن میں سے چھ درجہ کے مومن جو نواسے ہیں
یا غضیب کے وہ لوگ ہیں جو ایمان لانے کے بعد مبرا کہہ اور
مہا پادشہ کے ذریعہ نفس آ رہ کی سرکشی کو توڑنے والے ہوتے ہیں
اور یہ ایک حد تک تو ہے یہی اور غضیب کے دہاڈ سے رہائی پا کر ترقی
کر کے پھر مبرا نہ رہی کی حالت میں آجاتے ہیں۔ اور اس کی سیکوں اور سیکوں
کی حالت مبرا ہی ہو جاتی ہے۔ یہ دوسرے درجہ کے مومن ہیں۔ تیسرے
درجہ کے مومن وہ ہیں جو کمال سے باذن اللہ مبرا اور مبرا ہوتے ہیں

تغیر فرماتے ہیں :

”یعنی ایسا برا نہیں قسم کے ہیں۔ اول وہ عوطہ ہیں، یعنی لوگ

و انساہم کے ناموں کا، کتاب کرتے ہیں، اور کثرت اکابران

کا بھی رہی ہوتا ہے۔ اور دوسرے وہ جو مہذبہ رو میں بھی کچھ

توٹا ہوتے ہیں در کچھ میگ نکال اور دوم عاصوب میں

مساوی ہوتے ہیں۔ اور تیسرے درجہ کے وہ لوگ ہیں جو

عمدہ اختلاط اور عمدہ اعمال میں سلفت سے جڑتے ہیں، انھیں

میں، شد علیہ وسلم کا یہاں ہر مہذبہ اسلام کا وقت میں

زمانہ پر ایک وسیع مطالعہ کرنا بہت ہوتا ہے، اس مختصر مضمون

علیہ وسلم کی تعلیمات کو ان کے مابین لانے والوں کو یاد کروانا

وہاں درجہ سے اعلیٰ درجہ تک بھی رہے گا

درجہ بہ درجہ مہذبہ اسلام

مہذبہ پر امن تھوڑے ہیں میں آیت سے جو مصنفان حد کہا گیا ہے وہ معلوم

ہمارے مصلحت سے بلکہ بطور انتصار انھیں سے۔ کیونکہ جب پہلے درجہ

کے مہذبوں کے انھیں یہ ثابت ہو گیا کہ وہ مہذبوں کی مدد فرماتے ہوئے

ہو جاتے ہیں۔ اور جو واکراہ اور نکاحا بدعت شاذ سے سرطنت کی کوشش

کرتے ہیں تو وہ مہذبوں سے بطور اقتضاء انھیں تابہ ہوتا ہے۔ اس

کھرمی قوائے بہیمہ یا نصیب کا اثر پر جو مہذبوں پر غلبہ تھا، اور وہ

ادکثالت کا لڑائی ہو گئی، یہاں سے، یہاں سے، یہاں سے، یہاں سے

ہاں مسدود احمد بچے پر چن چکر۔ میں دھڑکے کچے بچے کو۔
 'ن کا پر قیاس نہ میں نصف مرتا ہے در میں بے شک'۔

اور قلوب ہمیں عاقل و غافل میں ملا ہے نا

اور آگے بڑھے۔

سو میں طوری مصیبت بھی نبھائیں۔ دھڑکے پاؤں کا درد
 دور ترانے کے تاروں سے بے شک۔ آواز کا شور و
 ہمتاں پر جرنیلاں سے لمبے میں دھڑکے۔ بے شک۔ بے شک۔
 دھڑکے کون دور۔ اس کے تاروں میں اس کا کہہ۔ بے شک۔
 کہ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔
 جس کے نفس کا تاروں سے اس کے تاروں سے۔ بے شک۔
 فطرت کوئی بڑھیاں۔ لی میں اس کو آواز دے۔ اور دستکاری سے
 اس کا تاروں کے چاہیں۔ بے شک۔ اس کے تاروں کے۔ بے شک۔
 وہ بار بار دھڑکے کھاتے سے بار بار دھڑکے۔ بے شک۔
 تاروں اور قلوب اس آواز کی کو دھڑکے۔ بے شک۔
 بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔
 اشارہ فرمایا ہے۔ وہ میں یہیں سے۔ بے شک۔
 تم لیستہ۔ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔
 یہاں سے کوئی بڑھیاں ہوئے۔ بے شک۔ بے شک۔
 کہ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔ بے شک۔

ہاں کلاں درویشی سے نہ ٹھٹھکاۓ طبع دل
 جس آتش میں سے نور ہر خندہ درویش کے ہر پردہ سحر کی گونج
 سے پرکھتا ہے لاکھوں درویشوں میں جو نیکو سے برا بھی ہو
 مصلحت سے سوں کھا کر یہ نہ ٹھٹھکا

محب زخمیہ و زہر ہر سحر میں صیغہ ہی آواز کے لئے نظر
 نہ ہو پہلے کہ اس سے بچنے کے واسطے کہ وہ کیا کرتا ہے
 پہلے عمل اور کرنی کی توجہ نہ دے کہ وہ کیا کرتا ہے
 کیا گیا ہے وہ پھر تو دوسروں کے لئے نہ دے کہ وہ کیا کرتا ہے
 کہ وہ دوزخ میں نہ رہے یہ نہ دے کہ وہ کیا کرتا ہے
 میں نے اس کے خواب میں چھوڑا، اسے دوسرے ملک سے لے کر
 معلوم ہوا کہ یہ ملک و ملک و ملک و ملک و ملک و ملک
 بالآخر اس نے اپنے ملک سے منظور تھا۔ جس بات میں
 ہے کہ شکر یہ نہ پاتا ہے کہ۔

یہ سب کچھ ایک شخص کی طرف سے ہے کیونکہ وہ
 بہت سہل و آسان ہے۔ یہ وہ تو سب سے آسان ہے
 کہ اس کی طرف سے ہی یہ سب کی طرف سے ہے
 کہ اس نے یہ سب کیا ہے۔ یہ سب کی طرف سے ہے
 کہ اس نے یہ سب کیا ہے۔ یہ سب کی طرف سے ہے
 کہ اس نے یہ سب کیا ہے۔ یہ سب کی طرف سے ہے
 کہ اس نے یہ سب کیا ہے۔ یہ سب کی طرف سے ہے

کسی میں ہدایت کم کسی میں متوسط کسی میں ہدایت زیادہ دیکھنا کہ
ایک جگہ فرمایا ہے **وَمِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَمْ يُغْنِ عَنْهُمْ**
مُقْتَصِدَاتُ دَعْوَاهُمْ یا بصیروا اب را جزو مستحقین
یعنی ہی آدمی کی نظر میں مختلف ہیں بعض رنگ نادر ہیں
کے وہ نظری کو تو ان کے لیے لایا گیا ہے
بعض درمبانی حالت ہیں جس میں بعض بدحواسی اور اندیشہ
لے گئے ہیں۔ اسی طرح بعض کی شہرت اور اعتبار
(مکھڑی) اور ہم سے وہ کوئی چیز نہیں رہے، غبار کی
نظری کو تو ان کے دوسروں میں سے پیدا اور پر گریہ۔ نئے
اس لئے قیل رسالت و نبوت ٹھہرے اور بعض کی نسبت
ایسا اونٹن کا راجحام (بھڑکنا) بھی جیسے میں
جیسے چار پاسے اور وہ نظریوں کو اس قدر کم ہے کہ ان میں
اور موری میں کچھ ٹھوڑا ہی فرق ہے۔

وہ اس وجہ سے کہ اس میں طبع قلیل

جب سباقات سے حسب بیان دفع الوسوسہ اور شکر معرفت
یہ قیوں نسیم کے لوگ عبارت النص کی رو سے ایمان و قہر و پیغمبر میں
کو اس کے مراتب میں تفاوت ہے کہ اس قدر وہ مراتب سے ہر مشا
فہم ہے کہ اس عبارت سے بطور اتقوا النص یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے
کہ تمام شیوع انسان ہی اپنی نظری میں گروہ متعارف کرتے ہیں

اسی لئے تو مجاہدوں کے عارضہ ہیں بھی تعادلت موجود رہتا ہے۔
 حورسوں کی جڑ سے وراثتاً۔ حب وطم فی العاطفۃ حب وطم
 علی الاسلام کہ جو لوگ عاہل بیت کے ساتھ ہیں ایسے تھے وہ اسلام
 میں بھی اچھے تھے۔

ہمارے اس میدان سے ظاہر ہے کہ براہیں و محرمہ اور واقع و مادی
 اور حشر و صولت میں درحقیقت کوئی تشابہ نہیں، اور بعد و موجود ہیں۔ بلکہ
 انیسویں صدی کے عہد میں عرب اقبالیہ و فاضل اور عہد و اسحق اور
 اقتصاد و اسحق کا مرہن ملو رہے۔ اور کسی عہد سے کسی سے معارف و اقتصاد اس
 کسی مصروف کا حد تک تصور و تماشیاں کا موجب نہیں ہوتا۔ ذرا ٹھہرے
 دل سے غور فرمائیے، دیکھ لو کہ اس کے مصروف کے مطلق معنی لقم
 کے معنی میں غلط ہے۔ قرار دے گئے ہیں۔ اور جنہیں مورد نہیں
 اسی لئے کہ ان میں بستی میں قرار دیا گیا ہے۔ اس کے گناہگار
 ہونے کا دیکھ لو کہ اس میں انکار نہیں کیا گیا۔ بلکہ ان کے مطلق یہ بیا
 کہا گیا ہے۔ کہ وہ مجرور، اور کہا بہت شاذ سے بعض کی سرکشی
 کو توڑنے والے ہوتے ہیں اور یہی مضمون براہیں احمدیہ میں تو یہ اور
 خداوند کی صورت میں بیان کیا گیا ہے۔ کیونکہ تو یہ وہ مست بہت بڑا
 مجاہد ہے جو نفس کی سرکشی کو توڑ دیتا ہے۔ اور ادا کی کہ عین سارے مستوی
 کا سرور و بنا دیتا ہے۔ پس ان لوگوں میں بدیہیہ درجہ کے مومن ہیں گناہ
 کی صورت میں بھی ظلم و نفسہ ال میں سرور موجود ہوتا ہے۔ اور

عیسا ہی ثابت ہوتا ہے کہ اگر آپ ہم سے ایسی بات مانگ رہے ہیں کہ اس کا عیسائی ہونا ثابت کرے۔ پہلے یہ بات پر اصرار اور نہ یہ ردی کا مدعیہ موعوم کریں کہ کیا تھا، تناقض و مسمی بات سے مدعی ہو گیا کہ یہ وہی ہے جسے حضرت مسیح موعودؑ کے زمانہ میں مدعی تھا عیسائی تھے اس تناقض تھا تاہم پوسکتا ہے آپ یہ ثابت کرتے کہ موعوم شریعت سے دوسرے پہلے آ رہے تھے اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے دہریوں کو عیسائی نہ کہہ دیا۔ ہاں اس سوجھ بوجھ ان کے خلاف دہریہ ہیں

باقی : بات تو سمجھنے والے کو ملتی ہے کہ یہ وہی دوسرا ملک ہے جو کہ ہے بلطیق تو میں بات سے بھی ہو جا رہا ہے کہ مسیح موعودؑ کے زمانہ میں یہ وہی تھا عیسائی تھے

انجیل کی رو سے قسم کھانا

آپ نے حضرت ہانیہؑ کی تین عبادتیں میں سے کہیں کے انجیل کی رو سے قسم کھانے کے معنی مانس رکھا ہے تو سنیں۔ اور سوال کیا تھا کہ عیسائی مدعیہ میں بھی انجیل کی رو سے قسم کھانا بھلا ہے یا نہیں؟

پاؤں پائے یا آئینہ فیصد کے لئے قسم کھانے سے رو کر کے انجیل پر عمل کرنا تھا یا اس کے خلاف؟

ہم نے جواب میں لکھا تھا کہ حضرت مسیح موعودؑ کی رو سے عیسائی جو کہ

پہاڑیوں میں کہیں نہ کی محبت پر کربستہ میں جس کا ہم سے مقابلہ
 تقدیر و سرِ اُمور کی موجودگی میں آپ نے کئے غم کو سچا قرار دے
 بہت ہی حیرانہ خام کر شکست ہو چکا ہے۔

آپ اور محبت ہر حال میں رہیں گے پر حریفی کا اور ہم جو آپ کے
 ہی سوا کسی طاقتور ہوتا ہے کیا اس سے یہ چاہ رہا ہے کہ وہ
 بہت کم تر ہو جائے کیونکہ ثابت رہا ہے کہ آپ کی طرف ایک
 حصہ سرب کیا ہے جس کے حصے محدود بھی ہے کہ وہ نقص نقص
 آپ تک موجود نہیں ہے جناب میں اس کے بکٹ کے میدان میں گئے تھے
 تھے ہی میں نے آپ سے حقہ نہ لیا۔ اس بات معلوم ہوتے ہیں۔
 اور میں جو آپ کس کس طرح سے ملتا ہوں۔ کیا آپ وہیں تھیں
 تھے وہ وقت میں اور اس کے ساتھ کو ہوا رہا ہے کہ ایسی
 میل کو قرن کر کے بھی نہ جان کیا ہے۔ فرمایا کہ ان کان
 بعد حقیقی وید ہانا۔ اس بات سے میں نے اس کو کہہ دیا کہ
 گر جہان کا کون جیسا ہے تو میں سب سے پہلے اس کا عبادت گزار ہوں
 جیسا کہ میں نے قسم ہی ہے۔ پھر ادا میں صاف ادا کی آپ
 میں اس کو فرار کر کے دلیل کیا گیا ہے۔ حالانکہ اس نے اس کے نزدیک
 میں کے چہ و چہ و نہ نہ مصنفات میں اس کے مطابق آپ
 کو قتل ہوں تھے۔ آپ وہ شخص قابلِ تعجب بھی ہو تھا ہے جو اس خط میں
 زہن و دین کے استعمال کرنے پر چڑھتا ہے اس کا اس تمام تعلق کرنے کی کوشش کرے۔

پھر ایک خطبہ کیا کہ ہے: "عارف مولوی عبد العزیز تہاہری صاحب کو
 دیکھو گے، ہم نے کسی گنہگار کو نہ دیکھا۔" اس نے حسرت تو اس صاحب سے ہو گیا
 کہ نہ بد پروردگار، جس میں گناہوں کی بہت سی تھیں، نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم کے پاس گناہ نہ تھے، نہ ان کیوں مراد ان کی گناہوں سے
 برسر کو سمجھا جاسکے۔ یا ربی! صاحبِ کرم! تیرے شاگردوں سے یہ تو یہ
 دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں تیرے نزدیک کی گئی
 خداوند! تیرے پاس کیا گناہ تھے؟ کیا گناہ تھے؟ یہ نہیں
 خدا سے فرما جاؤ، ہم تو چاہتے ہیں کہ گناہ سے بچیں۔ یہ ہے
 کو یہی وہی ہے پکار کر کہ یہ صاحبِ کرم! یہ ہے

یہ دیکھ کر کہ خطبہ دہلائی دیا ہے کہ گناہوں سے تہاہری صاحب، یحییٰ
 خاں، گریچ، سب پر مراد، خدا نے یہاں فرمایا کہ گناہ سے بچیں
 پر جان دے گی۔ اس وقت جو ساریوں کے حیران نہ رہے ان کو معلوم
 کیا ہے۔

۹۔ دوسرے پہلے مسیح

پہلے ہی پہلے چھٹی میں اور تیسری میں ایک کے ایک کے لئے
 میں تو نے پہلے کے لئے در سوئے کیا تھا۔

۱۰۔ صاحبِ کرم! خداوند! کیا گناہ تھے؟
 پہلے پہلے کہ میں ابھی تو یہ ہے یا نہیں؟ یہ ہے یا نہیں؟

پر چکی چھ آپ کے سوال کا یہ پہلو بھی سب مشن مسیح کا آقا
 اگر یہ نکل ممکن نہیں تو یہ عبارت حدت میں کیوں پتہ کی گئی؟
 ہماری طرف سے آپ کو یہ جواب دیا گیا تھا کہ اس زمانہ میں مسیح موعود
 مانج سلسلہ احمدیہ ہی میں۔ ازالہ اداہم کی عبارت کی رو سے مشن مسیح
 اس کے بعد ہی آسکتے ہیں۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام اچھا نشانہ
 آسکتے۔ یہ بھی ازالہ اداہم میں مذکور ہے۔ خطبہ الہامیہ میں بھی آپ
 نے، ایسے مسیح کے آنے کی نفی کی ہے۔ جو مسلمانوں کا خیالی اور فرضی
 مسیح ہے جن کو مرد سمجھا گیا اور انما شا اس کا آسمان سے اترنا
 مانجا، ہے۔ ازالہ اداہم پڑھ کر دیکھیں اس کی نفی اور اداہم میں
 بھی موعود ہے۔ اداہم کے سے مطلق مشن مسیح کے آنے کے مکان
 کی خطبہ الہامیہ میں نفی میں کی گئی۔ کیونکہ حضرت بن سلسلہ احمدیہ نے
 اس کے بعد لیکر سیاحوں میں دیا ہے۔

”اس مسیح موعود۔ ناقص، کے بعد کوئی نام نہیں اور نہ کوئی

مسیح مگر وہ جو اس کے لئے بطور تعلق کے ہو۔“

(لیکچر سیاحوں کے۔ روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ ۱۷)

اس کے بعد آپ کے سوالات کے خلاصہ کا جواب یہ وار پزل دیا گیا ہے۔

۱۔ کوئی اور مشن مسیح آسکتا ہے۔ یعنی اس کا امتحان موعود ہے نہ کوئی

عبارت مذکورہ عبارتوں میں سے محسوس نہیں۔ ۲۔ حدت میں اس سے

پیش کی گئی کہ ہم مسلمان کو مانتے ہیں۔

ہیں آپ کے سامنے سواحل کا جواب دے دیا گیا تھا لیکن اب
 آپ میں نہ مانوں کی ضرب التل پر غسل کر رہے ہیں اور کشت و بکشت
 سے اپنے پیش کردہ امور کے اقتباس سے یہ نتیجہ نکال رہے ہیں۔
 کہ یہ عبادت در حقیقت الہیہ سے پیش کردہ عبادت اذہادام
 کی عبادت سے مختلف اور اس کے خلاف ہے۔

وہ فرم کر کہیں انہی کی عبادت کا حق اپنے مسیح موعود پر
 ہے۔ ہر عبادت میں آپ نے اپنے آپ کو غریب مسکین و یتیم اور
 یتیموں کی خدمت کے ماتحت کر کے اس عیسوی صہبہ سلام کا پیش دراز
 دیا ہے جس کے متعلق اس جگہ کچھ ہے کہ وہ سری نگر کے محلہ خاہار میں
 رہیں ہیں۔

آپ کے مخالف علماء و معتمد عیسوی علیہ السلام کو نہ دے جاسکتے ہیں۔
 اور اس کا ایسے ہیرو کے زمانہ میں سامنا ہے جس پر اس ہمدی کے ساتھ
 مل کر مخالف سہارے رہیں گے۔ ان کے گھر میں سہارے ہانی سہارے
 نے ان خیالات کو لٹا دیا اور انہیں بھڑکایا ہے۔ اور اسے
 ہمدی کے وجود کو جس ایک فرضی قرار دیا ہے۔ اور یہی وہ بتوں کو
 بھاڑی، اور بے اقدار قرار دے کر آگے لکھا ہے۔

صحیح اور راست صرف اس قدر ہے کہ ایک شخص عینی کے نام
 پر آنے والا بیان کیا گیا ہے جو نہ بڑے گارنٹن کرے گا۔
 اور نہ ہی وہ مسکینی و یتیم اور یتیم شافیہ سے دور کو

حق کی طرف سب سے جھکا۔ جو خدا سے گنجلے کلمے اور شاہ
 کے ساتھ جھکا۔ اور وہی ہے کہ دیکھ کر تو یہی ہے
 یہ میرا عقیدہ کہ کوئی خونی صدی دنیا میں آئے وہاں میں تمام
 مسلمانوں سے الگ عقیدہ ہے۔

اس عبارت میں صریح بکارتی کی حدوں کے وسیع دائرہ کو ذکر کرتے ہیں اور اس
 میں کچھ سبب نہیں کہ ان حدوں کا حدودِ شریعت سے کیا تعلق ہے
 سے نف کے بارے میں جو حکم دیا گیا ہے۔ شریعت کے احکامات
 کے خلاف میں۔ اور وہ بھی کہ اس وقت دنیا پر ایک سلسلہ
 میں مسلمانوں کی تھی۔ اس وقت وہی مسلمانوں کے لیے ہے۔ وہی
 وہی ہے جو دوسرے مسلمانوں کے لیے ہے۔ وہی ہے جو دوسرے
 دیکھنے کی جگہ نہیں ہے۔

اور اس دوسرے مسیح کے الفاظ سے مراد اس جگہ مسلمانوں کو دیکھنا ہے
 خیال کریں کہ یہ جہاں پہلے آئے تھے وہاں
 یہیں ہیں صاحبِ زمان موعود ہوں میرے بعد کوئی نہ ہوگا
 وہاں ہے کہ اس فرشتے، وہ وہاں مسیح کے آئے گا مگر بعد کوئی نہ ہوگا
 یہیں کہ وہ صاحبِ زمان موعود ہیں جن ہوں ہیں یہ موعود ہیں۔ یہیں
 کے بعد صرف عیسیٰ ابن مریم کے افسانے کو ممتنع قرار دے رہی ہیں
 یہ کہ کسی اور قبل مسیح کے آئے کی جو صاحبِ حکومت بھی ہو یا غیر حکومت
 کے جو کہ وہ ایک پیرسٹیا ملک کی عبارت سے سب خیال توں کے بعد کی ہے

اور جس صاحب میں جب کے بل کے آئے گا وہاں تسلیم کر لیا جائے گا۔
 اگر کوئی صاحب حکومت عیسائی مسیح بھی آئے تو اس کے لئے آپ کا زور
 بطور اصل کے ہوگا۔ اور اس - دجور تب تک منہ پر نہیں بطور نظر کے
 ۔ یہ مسیح کا آئے گا کہ یہ رہا و تیش - اس صاحب مسیح مودود
 مدبر سلطنت کی رہا تو اس میں کوئی منہ فعل نہیں۔ صرف آپ کا قصور قسم
 آپ کے سونے کا ایک ایک جو ہے - جہ -

۱۔ صرف م - اس صاحب ریاست میں مسیح میں رہا تو
 ۲۔ صاحب مسیح مودود کے رہا سے جسے کوئی دھمک نہ رہا ہے
 بدشیاں جیسی دھماپ کر تب کہ رہا میں رہا ہے
 ۳۔ جس میں مدبر و مصلحت مدبرین دھمک رہا میں نہیں مسیح
 دھماپوں کے لئے کہ صاحب کئی طبع سا وہ رہا بطور ہے
 ۴۔ مسیح مودود کے رہا میں رہا کی سرک شکست مدبر ہے - اس کے
 بعد پھر بھی کسی دھماپ کے کسی طور کا ملال ہے

فصل کا دہ - یہ صاحب بار مسند حکومت کا آپ لوگوں پر مسابقت
 میں ہوں گے ایسے مسیح کی آمد کی بھی نگہداشت رہا ہے حدیث جیسا کہ
 ہے جو صاحب حکومت ہو - اس سے آپ کو چاہئے تو یہ کہ حضرت نذا
 غلام، صبر قادیانی مدبر سلطنت کو صحیح سناری کی حد ہوں گا مودود مسیح
 مان لیں، جس سے عزت، سکینہ، حکم اور دلائل مست فیہ کے ساتھ دون
 کو حق کی عزت پھر نا تھا - اور یہ بات بھی تسلیم کر لیں کہ آسمان سے

کوئی مسیح اصالاً نہیں اُترے گا۔ ورنہ حیات مسیح نامہ کریں جو آپ کے بس کی بات نہیں کیونکہ آیت فَمَّا تَرَوُنَّ كُنُوتَ مَتِّ الدَّقِيقِ عَلَیْہِم كَوْمَاتِی كَا مَوْنِی یَسْتَقْبِلُ كَا ہِ دُرُ مَوْرَتِی ہ یہ بیان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات پر تھیں نہ مہجے اور توفیقِ الہی کی تاویل رفعتی الی اسماء ذکر ہے کہ آپ کو تو قیامت تک روع الی اللہ کے عسی و عزت و کرامت پامانہ ہیں۔ کیونکہ رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی ہیں اپنی وفات کے حق میں دیا ہے۔ یہ کہ اپنے جسمانی روع الی اسماء کے حق میں۔ یہ بھی یاری ہے کہ تحقیق میں سے حضرت شاہ ولی اللہ صاحبِ مروت و مولیٰ حبیبِ رازِ ربانی ایسی کہ یہ عادیل، الاحادیث میں حضرت مسیح کا رُوح الی اسماء ہیئتِ مسالہ میں تسلیم کرتے ہیں۔ گویا جس نے روع تسلیم نہیں کیا اور موری براہِ حق صاحبِ مودودی سے روع اللہ ایسا کی آیتیں مسیح کے رُوحِ جسمانی کی حراست میں منکر ہیں۔ اور دوسری جگہ ان کی وفات کو مرثیہ کرنے کی صورت میں ان کا وہ زبدہ جو ان کا ترارِ دستہ ہیں۔ (رسالہ ختمِ مروت از مودودی صاحب) حالانکہ ان کا زبدہ کا فیصلہ ہے کہ جو وفات یا ماسکے وہ اس دنیا میں واپس نہیں جاتا جاتا۔ حسبِ آیت فَمَّا تَرَوُنَّ كُنُوتَ مَتِّ الدَّقِيقِ عَلَیْہِم كَوْمَاتِی ہ یوسل الاھواہی۔ (نذر ۷۴) پس ہم تمام تباہ صاحبِ رُوحِ شاہ ولی اللہ صاحبِ علیہ (رحمۃ اللہ علیہ) کے بیان کو صحیح مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ

کو خدا نجانے کسے حوالے کریں۔۔۔ اور اس پر اجمال، ابان رکھیں پچانچہ تفسیر
خائن میں بھی زیرِ سیت و آخر متشابہاتِ رسولِ مسیح اور حرج
و خیال کے مشد کو ان غشاہات میں سے قرار دیا گیا ہے۔ جل کی حقیقت
موسس الٰہی قدر ہوتی ہے۔ اب خدایسج موجود علیہ السلام کا ظہور ہو گیا ہے
کو پیگماری کی اصل حقیقت کھل گئی ہے۔

جناب مولوی محمد ودی صاحب اپنی تفسیر التحفیم القرآن مجلد ۱
صفحہ ۳۳۷ پر لکھتے ہیں کہ قرآن مجید کی آیت والذین یدعون
من دون اللہ لا یخلقون شیئاً وہم یعلمون۔ موات
غیر حیات وما شعودن اپان یبدشون و تخلیج کا ترجمہ درج
کر کے لکھتے ہیں۔

”لا یملک اس آیت میں الذین یدعون من دون اللہ
سے مراد وہ اہلِ اولیاء و مراد اور مخلصین اور دوسرے
ظہیر سموں انسان ہی میں کون پڑھا لکھا نہیں جانتا
کہ عرب کے عقیدہ قبائلی۔ یہی کثرت سے عیسائی
اور یہودی پائے جاتے تھے اور یہ مدلول یہ ہے کہ
اعباد اور اولیاء و مراد مراد کی پرستش سے گورہ تھے۔
آیت میں ان سب کو جس کی عیسائی اور یہودی پرستش
کر تے تھے مراد ہیں نہ کہ مراد قرار دیا گیا ہے۔“

در اصل یہ آیت کی روشنی میں محمد ودی صاحب حضرت مسیح علیہ السلام کی

وفات کے ہی قائل ہیں۔ دوران کے رول کی پسگولی کو ختم ہوتے کے
 رب میں اسکی معصوم میں سمجھتے ہیں کہ وہ دوبارہ رہندہ ہو کر آجائے گی
 جب وفات کی میں پر ہو گئی تو نزول کا نفاذ سڈول ہو گیا، اور تو اس
 بن سمعان وان حدیث میں بھی مسیح کے وہ فرشتوں کے کندھوں پہا تھ
 رکھے و مشرق کے منارہ کے پاس نزول کا سسٹو تاویں طلب بن کر۔
 مشغولات یافتہ کام میں دیا میں واپس آنا حسب: بقرہ ۱۹۱
 التي فطنی علیہا الموت محال سے پس برآیت بھی وفات مسیح
 پر روشن دین سے۔

موردی صاحب کی یہ بات جی آپ کے سامنے رہے +
 ہر مقام پر یہ کٹ پھیلنا بالکل حاصل ہے کہ وہ
 یعنی عیسٰی نقل و حرکت پاچھے یا لہجہ مزہد ہیں۔
 باخبر وہ وفات کے پانچے میں۔ تو لہجہ سے
 ہمیں زندہ کر کے اٹھانے پر قادر ہے +
 اور ختم ہوتے ہوئے

کیا یہ معصوم ابہام پر مشتمل ہیں۔

تیس دن وصال و تیس مسیح کے شخص بہا جو سوال ہے اس کے
 متعلق رہے کہ حضرت ہادی سلسلہ احمدیہ میں۔ علم امت محمدیہ کے
 ایسے نہیں سمجھتے ہیں۔ جس کے زمانہ میں وہاں کہ ظاہر ہوئے ہیں
 مسیح و رہا جو ایسے بھی جھوٹے رہے ہیں اور کچھ بھی ہو سکتے رہے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام تو جانتے ہیں۔

معد ہزاروں پرستے حضور و مرسل پرستوں

ہاں مسیح موعود علیہ السلام کو سب سے

مذہب و نبوت کی وحدت عبادت الہیہ کے واسطے

مقتضیٰ ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو سب سے پہلے

پیشہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ہونے کی خبر کی ضرورت

وہاں ہے۔ جس کے بعد ہی کوئی شک نہ رہے کہ انسانیت میں ہوگی۔ اس عبارت

سے یہ ظاہر نہیں ہوتا۔ کہ سب کو کوئی مشن دیا گیا ہو۔ حضرت

مسیح موعود علیہ السلام کے نام کا تم صرف اس لیے کہ وہ مال دین

میں کو آپ کا مل میں ہیں، مسکن مسکن عین ماسکین و مل

آسکن کا۔ درجہ موزوں ہر انسان ہرگز محروم نہ ہوگا۔ مسیح موعود علیہ السلام

کے خلق میں۔ اسی طرح آپ کی حیات میں آپ کے جملہ رشتہ میں

پہنچے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعد حقیقت کا مسکن آپ کی

طہارت میں ہی قائم ہو۔ اور آپ کے اپنے ایک موزوں رشتہ کے شخص

پر رشتہ میں، آپ خلیفہ و رجاستہن ہونے کی ضرورت دی ہے اور

اسے آپ کے اہل نام میں کسی نفس بھی قرار دیا گیا ہے۔

اگر سب کو کسی مشن مسیح کے فرمان میں اسے ناک کرنے کی رویت

آئی تو وہ بھی سب کا حق ہی ہوگا۔ اور عین کا حق نہ ہوگا۔ فی سبیل

اللہ اس میں یقیناً تامل نہ کرے۔ ولا تعبدوا الا اللہ بالحب مقتدرین

جس سب کا تک نے امداد نہی مانا ہے۔ یہی مستقل نہی پس مسیح موعود
 کے استدلال کا حاصل یہ ہوا کہ اس آیت میں جو ایسے سائقین کے متعلق
 ہے تمام تک کے سائقین کسی دوسرے ہی کے ترقی نہ تھے۔ یہ درست ہے کہ
 ارادہ نامک نہایت میں آپ نے اپنے آپ کو مدعیوں میں سے محدث قرار دیا
 ہے جو امتیازی ہوتا ہے۔ اور نامک طور پر ہی بھی یعنی وہ مستقل تو نہیں
 ہوتا۔ پس ہمارے لکھنا آپ سے درست تبسم کر رہا ہے کہ اس عبارت میں
 مطیع اور تابع کا لفظ امتیازی کے مفہوم میں استعمال ہوا ہے اور چونکہ
 یہ آیت کن مستقل نہی کے امتیازی ہونے میں مانع ہے۔ اور حضرت مسیح موعود
 علیہ السلام کے رد ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیثیت آید مافی میں بھی رد کر
 ہے۔ پس غیر امتیازی تفسیر کے کامل سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس
 کدناوی کے قائل نہیں۔ کامل امتیازی کے لئے موجب تردید سے نکالات حاصل
 کرنا شرط ہے تو جو ہی حضرت مسیح علیہ السلام کی یہ تردید سے ہی نہ بنا
 ہو۔ کامل امتیازی کیسے ہو سکتا ہے۔

یہ بات واضح ہو جائے کہ مسیح موعود علیہ السلام کے کلام میں اس
 آیت کی تفسیر یہ استدلال کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیازی نہیں ہو سکتے۔ گویا مطیع اور تابع کا لفظ اس
 جگہ آپ نے امتیازی کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ یہ ط پر کوسہ کے لئے
 نہ کوئی امتیازی نہیں ہوتا۔ اور ہی سے مراد مستقل ہی ہے۔

بعد ازاں میرا دہ مرتبہ شہر محمد صالح حبیبی کے کلام میں جو حضرت ادریس کے

حضرت موسیٰؑ کے تابع ہونے کا ذکر آیا ہے۔ اس سے مراد صرف عیسائیوں کی
 تابع ہی ہو سکتا ہے۔ اس سے مراد اہل حق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ خود حضرت
 مسیح بن ماریؑ نے حقیقتاً اہل حق کے حاسدوں میں ایک سوں کا یہ جواب
 دیا ہے :-

”اس جگہ یہ سوال غلط ہو سکتا ہے کہ حضرت موسیٰؑ کی امت
 میں بہت سے بن گمراہ رہے ہیں۔ پس اس حاست میں موسیٰؑ
 کا فعل جو بالا لایا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جس قدر
 بن گمراہ ہیں ان سب کو خدا نے براہ راست چن لیا
 تھا حضرت موسیٰؑ کا اس میں کچھ بھی دخل نہیں تھا۔“

اس سے ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک اہل حق مستقل ہی تھے۔ جب مستقل
 ہی تھے تو آپ کے نزدیک وہ حضرت موسیٰؑ کے کامل اتنی ہیں کہ
 تھے۔ کہو یہ کامل اتنی کے سے حضرت مسیح بن ماریؑ کے نزدیک یہ ہیں۔
 کہ یہ ایک کمال سے پہنچے ہوئے کی ہر ذی سے رہا ہو۔ آپ دیو دیو پرست
 بن لوہی و چکڑا دی کے حٹ پر تحریر فرماتے ہیں :-

”اگر کوئی حضرت عیسیٰؑ اتنی تو کہیں میں گئے مگر نبوت محمدیہ
 سے ان کو کچھ فیض نہ ہو گا۔ تو اس صورت میں اتنی موسیٰؑ
 کی حقیقت ان کے نفس میں سے معذور ہو گی۔ کیونکہ اہل حق
 ہم دکر کرتے ہیں کہ امتی ہونے کے بجز اس کے اور
 کوئی سے نہیں کہ تمام کمال و جہان شام کے درمیان سے رکھا ہو“

گیا ہے وہ اس کی طاقت کریں۔ اور وہ جو کچھ کہے اس کے مطابق ہیں۔
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بھی اس بات سے انکار نہیں کہ رسول الہی
 لئے مبعوث ہوتا ہے کہ لوگ اس کی طاقت کریں۔ پس مسیح موعود کا، مثلاً
 اس آیت سے یہ تھا کہ جو مکہ کوئی مستقل بنی، متقی نہیں ہو سکتا لہذا
 یہ آیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہمنصر تھے اشد علیہ وسلم کا اتنی ہو کہ
 آسمانی روک ہے۔ کیونکہ کوئی مستقل بنی اتنی نہیں ہوتا۔ وہ حضرت
 مرزا بشیر احمد صاحب اس نیت سے صرف اس خیال کو حذف کرنا بودا خیال
 قرار دے رہے ہیں کہ کوئی مصلح عیسائی مایع در مائت نہیں ہو سکتا
 بلکہ ہر نبی جدید ترمیم لاتا ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام اس آیت
 کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد میں رد کرتے ہیں کہ چاہتے ہیں اور ماحرر
 مرزا بشیر احمد صاحب اس آیت سے صرف ہر نبی کے شریعت جدید دلائے
 کے خیال کو رد کر رہے ہیں۔ پس جو کہ وہ اس کا استدلال کیا، لگے دونوں
 کے لئے ہے۔ لہذا دونوں کے موافقت میں ناقص کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔
 ہاں ہمیں اس بات پر اعتراض ہے کہ حضرت مسیح موعود کا یہ خیال
 کہ اتنی بنی نہیں ہو سکتا صرف محمد تیسرا تک یثرب واقعہ ہی پانگتا ہے
 احمدی دی خیال تھا۔ جسے آپ کی بعد کی کیا باتوں نے مسخ کر دیا ہے۔
 گو آپ علی و عبدالحی علی محمدت، سند اس جہاد کے انکشافات ہی سے تبدیل
 کے بعد بھی ہیں۔ وہ فہم۔

بے شک ہم دست تکھنے میں کہ آیت و ما دسل من رموی

ازلیطاع ما ذن اللہ صلیعہ ماضی میں گذشتہ ایسا یاد کر رہے۔
 بعد حضرت مسیح و عیسیٰ کا اسے اُحدہ کے لئے گئی قانون جانتا کہ کوئی اتنی
 ہی میں بڑے گناہ جس ایک اجتہادی امر تھا جس میں خدا و تعالیٰ میں
 آتی اس لئے حضرت بائی سلسلہ احمدیہ کا اتنی ہی میں کرنا اس آست کے
 خلاف نہیں۔ حضرت عیسیٰ کے حق میں اس سلسلہ میں پھر بھی قائم رہتا ہے۔
 کیونکہ وہ ماہر سلسلہ میں رسولی ازلیطاع ما ذن اللہ کے حکم میں
 ہر حال داخل ہیں۔ اور ان کی عبارت اُحدان کے لئے ہر حال کے لئے
 کی ہوئے کے یہ ایک عہد و روئے ہے۔ اور حتم نبوت کے معنی ہے وہاں
 صدیق مسیح یا قسطلانی آتوں ہمارے لئے تخت ہیں۔ ہے۔ وہ اب
 صدیق جس میں تو حقی انکار میں ملتا رہتا ہے۔ یہی سیدنی کا قول نقل کرتے
 ہوئے کہ جو ان کو اُحدان میں مسلوب النبوة ماسے وہ کافر ہے۔ اس بنا پر
 وہ صاحب اس میں ملتا ہے ہی قرآن دیتے ہیں۔ لیکن صاحب رہا ان کا اسٹی
 ہوئے کا عانی وہ علیٰ حق نہیں رہتے۔ اگر باوجود کسٹنٹل میں رہتے
 ہیں۔ یہ کامل اتنی مسیح و عیسیٰ کے حضرت عیسیٰ کو صاحب نبوت قائم مسیح
 شائع بنی عام علماء کے حوالے کے مطابق قرار دیا ہے۔ اس لئے علماء ہے
 عقیدہ کی دوسرے علوم میں کہ وہ ایک شائع ہی کو، اتنی مانتے ہیں۔ حضرت
 ماہر سلسلہ، صحیح نبوت و مطلقہ کے حامل ضرور ہیں۔ علیٰ ترمیمت انہو اے
 ہی میں بلکہ نبی ہوئے ہوئے بھی آنحضرت صلیعہ علیہ وسلم کے اتنی ہیں
 اس لئے عزتی اصطلاح کے مطابق ہم ان میں صاحب نبوت قائم نہیں کہتے۔

میں نے نہ مل سکے گا اگر آپ اس خط کو لے لائے گی ۔ ترانہ حبیب کا یہ
 ہے کہ حضرت مسیح کو خود کے رب پر چار پر ہوں کہ چار ہاڑوں پر تھا اگر
 بلائے گا خود کرے یہ بھی ملے اگر آپ ہے ۔ کتب علی العرب اجماع مسیح مراد
 علیہ السلام ہے ۔ اس کے چاروں طرف تھا طلسمی نیچو دیو سے ہی طرف کھنڈے
 قرودا ہے اور حضرت مر سیر یوں نمودار حضرت مسیح
 لکھا رہی ، کہ تھوڑے عرصے میں ۔ حکم علیہ السلام کے چار ہاڑوں
 کے مسنون شدہ ہائے کا یہ دریا تھا ہے کہ میں مسیح کو ہر آب پھاڑ
 پر رکھ دوں پھر ان کو پھاڑ دوں کہ وہ اس طرف سر نہ لے اور اسے ایک
 سے دینی اس اور لاد میں سے چاروں ۔ بہت کر کہ وہ نہ لے اور یہ چار
 کہتے ہوئے میں اس کے دم کی ٹیلی کہ یہ ٹیلی چار چار ہاڑوں پر ہے
 حضرت مسیح و عرب تکی حضرت بیٹے اور حضرت پوتے
 میں پر آپ بھیس میں کہ مر صاحب در سیر الیٰں شکر کے بیان
 کردہ مہر دم و طلب میں تو مانتی ہے وہ خط ہر ہے ۔

جو اسے رو دیاں لیل اس رب سے خود کر کے اور میں پھنسا

الجواب :- کو سدا سے میں کوئی سادہ نہیں ۔ پوری توجہ

کے بغیر مانگ ہے ، ہر سے سے سدا ، اس پر جانیں کو سدا

ہے کی طرف نہیں کشنی یہاں میری جاتی ہے ۔ سدا ، پوری توجہ کی

دھ سے قبل ، ترب کی ہی تھا ہے ۔ اور دوا ام کو ابھی طرح نظر سے ہر حکم

دیکھیں تو سدا اسد آپ اس کیفیت کو کہہ سکتے ہیں اور حضرت مسیح و عرب

کے بھی اہلکم بلد، میری موزوں ۲۸ فروری ۱۹۷۹ء کے روزنامہ "جہاد" سے
 لکھائے گئے فرمایا: کو چار چاروں کے اور ان کو اپنے ساتھ جاتے اور
 سدھانے اور پانے کے ایک ہی بیٹے میں، چھٹی مقررہ میں اُچھٹاؤں کا
 سدھانے ہے یعنی ان کو اپنی عزت مائل کر۔ دوسرے اور سدھانے سے
 ہی دترج میں اُسکتا ہے، سدھانے مائل، مزید کی سی ایک شائع ہے بغیر
 اس کے سدھانا ممکن نہیں۔

جہاں تک تفسیر کے اس حصہ کا تعلق ہے کہ بتائے ہوئے ہیں
 اُچھٹاؤں کے۔ اس میں قرآن عظیم کا بڑا حصہ بٹا ہوا ہے۔ مگر قرآن عظیم
 کو صورت، لائق میں کتاب حکم کو بھی تیار دیا گیا ہے حضرت
 علیہ السلام ان دنوں کے میں بیت میں جو چھپا ہوا تھا، معرفت تھا ۱۵۰
 بطور مطلق قرآن کے سبب تیار کیا ہے۔ جو ایک زائد ہے کہ تفسیر
 معصود خدا سے کا یہی تھا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ کہ کچھ جاشیا
 کہ آپ کے اچھے سے روحانی، حیات، محبت، مہابد کو مشق اور توجہ سے
 ہوگا، پس لوگوں کو اپنی طرف سے اس کی سبب طریق پر ہوں کو مانوس کیا
 جاتا ہے، اس کے لئے نہیں پوری توجہ دینی ہوگی، قیامت میں جا رہے ہوں گے
 ذکر سے ہر طرف معرفت حد کیا گیا ہے کہ ایت میں جا رہے ہوں گے خدا کے
 میان فرمایا گیا کہ ہر مہم کی ادوار میں سے انھوں میں خاص توجہ اور
 تربیت کے مستحق تھے۔ جن سے آپ کا مشن ترقی کرنے والا تھا۔ اور وہ
 حضرت اسماعیل، حضرت اسحاق، حضرت یعقوب اور حضرت یوسف تھے۔

چوبشتری سخن اپلی دل منگر کو خطا است۔

مطالعہ حدیث

آپ نے وہ حدیثیں طلب کی ہیں جن سے یہ ظاہر ہو کہ کامل طور پر رسول کلمہ نے وہ کتنی نہیں کہلاتا۔ جو اہل عربین سے کامل طور پر رسول اللہ سے مراد شارح، درست نقل نہیں ہے۔ درج حدیثوں میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے اسباب کا ذکر فرمایا ہے وہ سب متفقہ شارح تھے۔ ان نصوص میں کسی کو متنی نہیں کہا گیا۔ اگر کسی حدیث میں ان میں سے کسی کو متنی کہا گیا ہے تو اس کا ثبوت آپ کے ذمہ ہے۔ ہم تو اس سے انکار کرتے ہیں۔ ہمارے ذمہ ثبوت نہیں۔

ذکر میں پر بھی عمر فرمائیے کہ کوئی حدیث
بظاہر تناقض کی مثال | اردن علیہما السلام کے متعلق قرآن میں

دو بیان کیوں آئے ہیں۔ جن میں سے ایک میں قول ان رسول رب العالمین کے الفاظ ہیں۔ اور دوسرے میں قَوْلًا انا رسول ربك کے الفاظ ہیں۔ یہ مفرد اور جمع کا اختلاف در رب العالمین اور ربك کا اختلاف کیوں ہے اور دو بیابانوں میں سے کوئی سے لفظ کوئی اور بیان نے فرعون کے سامنے استمال کیے تھے۔ منگر وہ تطبیق ایجاد نہیں کرتی ہوگی سیاق میں تو اس کی کوئی وجہ نہ کہہ سکتے۔ ہمارے اس سوال کا جواب بھی سوچئے کہ کوئی کوئی جو کہ اپنے بیانی کے متعلق یہ بدگمانی کیوں جوئی کہ وہ

ہی ہو کر بھی بیرون مادی کر سکتا ہے۔ گزشتہ اس کے الفاظ یہ ہیں۔
 بِحُجُورِ مَائِیْنَاتٍ دُرِّیْہِمُ سِیِّئَرِ
 (سورۃ طہ آیت ۹۱)

مرزا صاحب اور قرآن مجید کے مابین کتنی آہستہ آہستہ اور
 مکمل احترام میں بھی سکھیں جو سید کے پیش منہوں سے مائل و متعین ہیں۔
 کو بہ حب چمکے غریبوں کے پیالوں میں۔ یہ ہو سکے تو آپ کو بسو بھی کہ سب
 اجازتیں کر دوں گا اس پر یام تجویز ہے۔ درگاہ کی ساری فکر و زحمت
 اس سلسلہ میں آپ شاہ صاحب کے لئے منہ یہ عذاب میں کر کے کہ
 فاقہ اٹھائے قرآن مجید میں سب ویرانست کہ جو میرے روبرو
 ہے۔ کہ اس سے بڑھ کر کوئی ملامت نہیں۔ اور میں خدا سے
 کو پکارا ہوں، اور اس کو نصیب میں دیتا ہوں۔

یہ ساری باتیں کہ قرآن مجید کی وہ سب باتیں کی باتیں جس میں معنی
 علی و محمدت نہ ملے اور نہ پائے سے ملنے کا کوئی ہو۔

شاہ صاحب۔ قرآن کریم سے بڑھ کر سب سے بڑا سب ہے کہ
 حضرت علیؑ اور ائمہ اطہرؑ کی ہوا ہے، اور اللہ جلالت کی رحمت میں بھی آج
 ہے اس کا کلمہ ہونا کئی ایسے لوگوں کے ذہن میں جس سے ایک بیت
 ہے جینے۔ فیمن اعظم من حضرت علیؑ کہ نہ آج
 کہ نہ آج ہاں ہی وہ کلمہ ہے کہ سب سے بڑا سب ہے کہ

مگر آپ کے بعد قتلہ قطعاً مسدود ہو گیا۔ اس کے نتیجے میں
 آپ کے لئے ہم کا خط ایسا محبت سے لکھا گیا کہ آپ اسے
 تقسیم کر دیتی ہیں۔ لیکن آپ کے لئے اس میں مسدود ہے اور
 اس کی کچھ چیزیں نہیں ہوتیں۔ یہ ہیں، جس میں مسدود ہے اور
 و فروع از جہات قوم۔ یہ مسدود اور قطع دہلی کے لئے نہیں لکھا
 ہوا ہے۔

اس میں پکا سرور میں مایہ محبت ہے۔ اس میں آپ کے
 حشر بانی سلسلہ احمدیہ کو اس عبارت میں کرتے ہیں اور پھر اس عبارت
 کو خود ایک غلط محسوس کرتے ہیں۔ یہ ہے اقتدار میں، لکھا ہے کہ یہ ہے
 میں۔ وہ سچے میں غلط محسوس کی تھا، یہ نہیں سمجھتی تھی کہ وہ میں۔
 تعمیل میں اجبال کی یہ ہے کہ یہ عبارت مسیح کو خود غیبی اسلام کی ایک
 عبارت کے شروع کے نقطہ میں جلا چھوڑ کر یہاں نقل کر کے ہے۔

”یہ لکھا جان کر کے ہے کہ قرآن شریف میں
 ہر جگہ موت کے محل پر لکھتی ہے بعد انہوں میں کیا ہے
 ایک نصف کا لکھا گیا ہے اس میں کیا ہے اس میں کیا ہے
 یہ ہے کہ موت کا نقطہ یہ ہے جس کے لئے کی سبب بھی
 پر لا جاتا ہے جس پر وہ دھاری جو ہے کے بعد کوئی روح
 ان کی باقی نہیں رہتی، جو کہ ... خدا تعالیٰ کو
 اپنے کلام عزیز میں یہ منظور ہے کہ کتنے کتنے طور پر ظاہر

رہے کہ اس کی ایک طرف سے دوسری طرف سے دیکھ کر
 بعد چٹائی میں گڑھا نہیں ہوا۔ ٹھیک میں
 سے میں نے دیکھا ہے کہ اگر یہ گڑھا نہ ہو
 رہے تو کیا وہ اس کا ہے۔

۲۲۵-۲۲۶

بشمول تشریح کر کے پتہ چلتے ہیں کہ یہ اس کا ہے۔
 قرآن کریم میں بیان کیا ہے کہ اس طرح سوچنا۔ وہ بھی یہ ہے۔
 کسی طرح اس نسبت اور یہ کائنات اس کا ہے۔ اور اس
 کہ کہ اس کے سب قرآن میں ہے۔ وہ کہ اس کے بھی ہے۔
 کہ اس میں ہے۔ وہ کہ اس کے بھی ہے۔ وہ کہ اس کے بھی ہے۔
 سوال کیا ہے۔ غلط ہے۔ اس کے لئے ہے۔ اس کے لئے ہے۔
 اس کے لئے ہے۔ اس کے لئے ہے۔ اس کے لئے ہے۔ اس کے لئے ہے۔
 جاسکتے ہیں۔

حضرت مسیح موعودؑ کی عبارت کو سمجھنے سے یہ آپ کی مثال
 اور تفسیر ہے۔ کہ گویا آپ مسیحؑ کی مثال ہیں قرآن سے پیش کر۔
 میں میں اس کے لئے ہے کہ اس کا ہے۔ اس کا ہے۔ اس کا ہے۔
 بانی سلسلہ احمدیہ کی عبارت کا وہ مطلب نہیں جو انٹرا میں
 ہے اصل عبارت کا پہلا فقرہ قابلِ توجہ ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ

”اس جگہ یہ نکتہ بیان کرے گے فائق ہے کہ قرآن شریف
میں ہر جگہ موت کے نکل پر توفیق کا عطا کبھی ہر سوال
کیا ہے“

منہ پر منہ حجاب کے سرخ سے آپ نے اس جگہ ”عاشق جبر“
یا ہے۔ عبادت میں اس جگہ کا امت وہ پہلے مضمون کی طرف ہے جس
میں حضرت مسیح موعودؑ نے قرآن شریف سے ایک عظیم اور بڑی بات
میں توفیق کے حصول پر مشتمل جو توفیق کی بات درج فرمائی ہے اور اس
کے ایک حصہ جدا اس میں سے دس آیات کو ذکر کیا ہے جو عظیم یا بڑی
بات صفحہ ۳۷۲-۳۷۱ پر درج ہے۔ درج ۳۷۲ پر پھر ان میں سے
دستخط آیات کو ذکر کیا گیا ہے۔ اور پھر ان پر یہ نوٹ دیا ہے
”طور موزون دیکھا جائے کہ یہ آیات کسی طرح اور صاف
طور پر موت کے حصول میں استعمال کی گئی ہیں۔“
.. بلاشبہ بعض درمغنی طور پر قرآن سے ”توفیق“ آتی
میں اور یہی ثابت ہے کہ ہر جگہ درمغنی توفیق کے عطا
تہ موت ہی مراد ہے تو پھر نفس اور عہدہ دو آیتوں کی تفسیر
درج ۳۷۱ میں درمغنی توفیق میں ہے
دل سے کوئی معنی نہیں عام شادی قرآن کے گھر کا اگر
نہی، اور تخریب میں تو در کیا ہے“

جناہ میں اس سے خاک کے بعد آپ کی پیش کردہ بات شروع ہوتی ہے۔

”اس سبب کا مدعا یہ ہے کہ اس جگہ سے صرف کر دیا ہے۔ اس جگہ سے لکھنا
کے ساتھ عبارت کا شمار یوں ہو گا۔“

”اس جگہ برکتہ میں کرنے کے ذائقہ ہے۔ قرآن شریف

میں مروجہ عرب کے فعل پر توفیق کا لفظ کیوں استعمال کیا ہے؟“

اس سے حضرت مسیح موعودؑ کی مراد یہ ہے کہ شعاع علیہ السلام کو عین ذکر

باقی تمام آیات میں جو وہ توفیق کے اسماء کے معنی روح کی جانب

میں ہر جگہ قرآن کریم میں توفیق کا لفظ عرب کے فعل پر استعمال کیا ہے

۔ ہمیں چرخیوں آیتوں کے معنی ”گئے“ میں کو عبارت کا مفہوم ہے

کہ موت کے غم کو ترک کر کے اپنے اس کے قبضہ کا لفظ استعمال کیا ہے

حضرت مسیح موعودؑ یہ نہیں فرما رہے کہ قرآن میں مروجہ عرب کا لفظ استعمال

کے لئے ترک کیا گیا ہے اور کہیں بھی، معنی نہیں کیا گیا۔ بلکہ رہا ہے

میں کہ ادیر کی طرح کردہ آیات میں عرب کا لفظ ترک کیا ہے۔ مگر

موت کا ہی ہے۔ مگر استعمال عرب کی کھائے توفیق کا لفظ نہیں ہے۔ اس

کا بھید یہ ہے کہ قرآن میں ہے کہ موت کا لفظ یہی حیرتوں کی حد کی نسبت

بھی لونا جاتا ہے جن پر فنا کی ہوئے کے بعد کوئی روح کی مانی

میں رہی۔ کہیں نہایت میں بھی کا لفظ یہ ہمارا ہے کہ جن پر فنا کی

ہوئے کے بعد اگل کی روح باقی رہ جاتی ہے اس پر بھی موت کا لفظ استعمال

ہوتا ہے اور وہ نشان ہی ہو سکتے ہیں۔ یہ بھی ”کا بعد“ جیسا کہ میں نے

آپ کی خطا طور پر پیش کردہ عبارت میں اعراض کا منع طبع کر دیا ہے

[illegible]

وہ میں بحق لیٹا ہوا علی الدین گتہ کو پیش کر کے یہ
 لکھا ہے :-

”یہ آیت حسدانی اور سیاستہ ملکی کے طور پر حضرت
 مسیح عدا اسلام کے حق میں پیشگوئی ہے۔ اور جس
 عقیدہ کو طہ بن اسلام کا دہدہ دیا گیا ہے وہ عہد مسیح
 کے درجہ سے فاحش تر ہے۔ گلا۔ اور حبیب حضرت مسیح
 دہدہ سے دیا میں قشریہ لائیں گے۔ تو ان کے لئے
 سے دیں اسلام جمیع اقطار و اطراف میں پھیل جائیگا۔“

حضرت ہانی سلسلہ حدیث کا یہ بیان بعض مغربیوں کی تفسیر کے تحت ہے
 جو اس آیت میں بیان کردہ عہد کو عیسائی عہد اسلام کی حد ثانی سے متعلق
 قرار دیتے رہے ہیں جو حضرت مانی سلسلہ حدیث پر ابھی یہ الہامات
 و کشافات نہیں ہوئے تھے کہ عرب ہیوای عہد اسلام و ذات باچکے ہوتے
 ہیں۔ اور مسیح کی آمد مانی کی پیشگوئی کا صدقہ در، علی آپ ہی میں
 در مسیح بن مریم سے شہادت رکھنے کی وجہ سے اس پر خود پیشگوئی کے
 صدقہ ہیں لہذا اس اختلاف سے پہلے آپ سے ان بعض مغربیوں
 کا وہی عقیدہ سنا گیا ہے جس کو اس وقت آپ رہنما و اجتہاد
 مانتے تھے۔ کیونکہ خود بھی یہی مسیح کے قابل تھے۔ آپ کا یہ بیان تحقیقی
 نہیں تھا۔ محض رسمی ہے۔ گلاب میں احمدیہ آپ نے سہم اور سامرہ جو سے
 کی حد میں تجدید دین کی حد نظر لکھی۔ لیکن اس کی سب باتیں لکھی ہیں

اور جس آدمی کا قابلِ اعتراض نہیں ہوتا۔ پس اس نے کہا کہ
 اگرچہ خدا اس لئے نے راہیں، حدود ہیں میرا نام ایسی رکھا اور
 یہ بھی دیکھا کہ تیرے لئے کی رضا اور دستور سے دی تھی
 مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس عقائد پر جما ہوا تھا
 اور یہ بھی ہیں ائمہ و اہل حق کہ حضرت عیسیٰ مسیح پر
 نازل ہونے سے اس لئے ہیں کہ خدا کی وحی کو ظاہر ہو
 حاصل کرنا رہا ہے۔ بلکہ اس وحی کی تائید کی وہ یہ عقائد
 وہی رکھ کر عام مسلمانوں کا تھا۔ اور اسی کو ہمیں احقر
 میں مانع کیا۔ لیکن بعد میں کہ اس امر میں، مثال کے طور
 وحی لہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آئے وہ تھا تو
 ہی ہے اور ساتھ میں کے عہد امتثال ظہور میں آئے
 اور میں داسماں رہا، و میری بعد حق کے لئے کھڑے
 ہو گئے اور خدا کے حکمت کے لئے مثال میرے ہر جہر کے
 مجھے اس طرف سے آئے کہ سری رہا۔ میں مسیح آئے رہا
 میں ہی ہوں اور میرا عقائد، تو وہی تھا جو میں نے میں
 احمد ہے میں لکھ دیا تھا۔ اور کھڑے ہیں اس پر لکھا ہے
 نہ کہ اس وحی کو قرآن سرعیت پر عرض کیا نہ کائنات قطبہ
 الدلائل سے ثابت ہوا کہ درحقیقت مسیح بن مریم قوت
 ہو گیا ہے اور آخری حبیب مسیح موعود کے نام پر اسی امت

میں سے تھے گا، اور جس کو میں چاہتا تھا تو
 کوئی کام بھی باقی نہیں رہتا۔ کسی حرکت پر اسے جس کو
 سمجھتا تھا وہی اور غریب پر بیعت کی تھی۔ یہ سب کچھ
 میں نے سمجھ لیا تھا۔ اس وقت کے لئے تو

کر رہا تھا کہ میں اپنے تئیں مسیح مسموم
 یہ ظاہر ہے کہ وہ میرے بارے میں نہ سمجھتا تھا اس بات کی برائے
 تھا کہ میں مسیح کی گتہ میں تھا اور کوئی بھی
 نہیں جانتا تھا کہ وہ میرے پاس نہیں تھا۔ کوئی بھی
 سمجھ نہ کرے اس لئے۔ ہونے والی بات سے مجھے

حیرت کا لہجہ ہے چنانچہ یہ تو مسیح کا بیوی۔ وہ
 پرستیدہ دل میں مسیح کی باتیں تھیں۔ ہم باہر
 طرف کے ساتھ عرب و شام۔ اب میں ہر سو دیکھتا
 رہتا ہوں کہ کیا یہ حقیر الوداع ہے یا نہیں؟

میں نے سوچا کہ یہی حقیقت ہے کہ اب ہم سے باہر نہیں آ سکتے۔
 شکر ہے کہ چھوڑ دیں۔

دیکھ رہے ہیں کہ آئینہ لپٹھو ذہنی لپٹھیں کھلتے ہیں کوئی
 خط سب موقوف نہیں۔ جو حضرت عیسیٰ مسیح کی زندگی پر دلالت
 کرنا ہو۔ مسلمانوں نے جو مسیح کا عقیدہ برائے مسیح کی عورتوں سے
 اٹھایا تھا۔ اور قرآن کریم کی آیات جو وہاں مسیح پر لکھی تھیں

نَفْسٍ مِّنْكُمْ بِشَرِّ الْبَشَرِ أَثْمَلُ ذَا أَصْحَابٍ -

دربر کس سرخ استرچ استخوانی نفسی ۳۹۲

تور۔ جو بات ہیں تمہیں خدا کی طرف سے سناؤں وہ تو

رہتی ہے وہ جو کچھ میں بات کے منطبق ہی طرف سے

گوں تو میں آپ اس ان جوں بھٹی بھی کر سکتا ہوں۔

صحیح بات بھی کہہ سکتا ہوں۔

مرد جاننے آپ حتمہ میں ملحق بر حقیقت کے معنی ہونے کے لئے یہی گراہی

کا موزنی ٹکے کی کہوں حرارت کر رہے ہیں جبکہ عہدادی مدعی کا

انکس کسی ایت کے سمجھنے کے بارہ میں مستبد الایمان خاتم نبیین سے

بھی ہو سکتا ہے مجھے میں حتمہ سلف ٹریش کر رہے کی ضرورت نہیں وہ

کی حد میت آپ کے جواب میں ملتی ہے۔ پس آپ کے خود حتمہ کے

کا ہوا۔ اب بھی ہمارے اس کلام میں آگیا سے۔ تفصیل کی ضرورت نہیں۔

آپ یا قرآن آپ کا۔ چہ کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں، "قرآن کریم

میں مذکور ہے کہ "مکفرت" میں "فہم" جسم کی نگل کے اشارے

سے چاندو ٹکڑے ہو گیا" (عشر معرفت ص ۱۴) اس پر آپ کا

عبراء ہے۔ "قرآن مجید میں "مکفرت" میں "فہم" جسم کی نگل

کے اشارے کے لئے کوشش عذ سنہ لی ہوا ہے۔

تب کہ یہ مشی کردہ عبارت سیاق پریدہ ہے، اور درحالیہ

میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے اس کو صحیح طور پر نہیں پڑھا یہاں یہ

قرآن مجید کی مستحکم دلیلیاں بیان ہو رہی ہیں جو یہ بھی جو ہیں۔ نہیں کے
 سلسلہ میں حضرت باقی سلسلہ احمدیہ تحریر فرما رہے ہیں۔
 یہاں ہی سن الفجر کا عادی شاہ معجزہ جو مدنی لائق
 کو دکھلا گیا ہے۔ قرآن شریف میں مذکور ہے کہ انھیں
 علیہ السلام علیہ وسلم کی انکلی کے استراحت سے چاند دیا
 نکلتا ہے جو کہ دور کندہ سے اس معجزہ کو دیکھ کر اس کے
 خواب میں یہ کہا کہ ایسا درجہ میں کیا حذف علم معیت
 ہے یہ میرا سر حصول مانیں ہیں۔ سو قرآن شریف تو فرمایا
 سنہ کہ (قَاتِلُوا أَكْبَادًا دَانِيًا الْقَصْرُ وَ
 اب تَرَوْا بَنِي يَفْرَعُوهُ كَاتِبُوا بِأَيْدِيكُمْ
 مُتَشَبِهًا)

اسی بیان کو پڑھتے سے ثابت ہے کہ قرآن شریف میں مذکور ہے کہ
 اعدائے ایسا ہی سنہ فقر کا عادی شاہ معجزہ جو مدنی لائق کو دکھلا رہا
 ہے۔ سے معنی میں دیر اعلیٰ عبادت پر کار۔ یا سید درج کر کے حضرت
 باب سلسلہ احمدیہ سلسلہ سے تودہ اس معجزہ کو یوں بیان کیا ہے
 کہ "حضرت علیہ السلام علیہ وسلم کی انکلی کے استراحت سے چاند نکلتا
 ہو گیا"۔ آپ کا بیان ہی مستحکم و تحقیق کا ہے کہ اس وقت
 آنحضرت علیہ السلام علیہ وسلم نے انکلی کا شاہ کیا تھا۔ آپ نے یہ
 میں فرمایا کہ قرآن شریف میں انکلی کے استراحت کا ذکر موجود ہے پس آپ

یہ دونوں ہی نہیں کرتے ہیں یہ نہ گورہ ہے گداہنگی سے نہ یہ نہ عباد
 اور شکرانہ و شکرانہ کے مرتبہ پر ہم میں سے کسی سے بھی نہ ہو تو اس
 میں کے لئے یہ سب سے زیادہ آریہ ہے کہ یہ سب سے زیادہ
 سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ
 قسمی سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ
 لغوی سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ
 اگلائے ہوئے ہیں اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ

آب و لکھ فی الارض مستقر تصحیح و احسن

کی تفسیر

کوئی حصہ یا سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ
 کی مختلف مقامات سے پیش کی ہیں جو یہ ہیں،

اب علم حصی کہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ
 کہ حصی سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ
 ایسی مقررہ صحت معلوم ہوئی ہے کہ جس میں نہ ہو رہا
 ممکن نہیں ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ
 تاکہ یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ

۔ اور نہ وہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ ہے اس لئے یہ سب سے زیادہ

۴۔ پھر بھی سوچ چاہیے کہ کو طبع اور فطرتی لوگ اس طرح
 نہیں جھلس گئے کہ ہر جس پر عیالوں پر رہا کرتے
 جسے ڈپر رہا ہوا، بنگا ہو گیا، روحان کیسے
 اس کے خودی کے ساتھ آسمان کا گویا بن گئے
 اور کیا یہ بھروسے کی مثال ہوگی؟
 ۵۔ دھرم میں دل فطرت

۶۔ دیکھو، اس میں جتنی شوق و صلاح ہے جس
 میں تو جیتا ہماری کہ سادہ رہیں یہ بھی۔ جو گناہوں
 ٹھیک کہ پہنچ کر اس پر رہ کر کے مر رہا ہو گئے ہر ایک
 حکم خدا کی کو تمام پر جا سے سے روکتی ہے کہ کوئی نام
 جو اس جنگ و لڑائی میں لڑتا ہے۔ اس میں بہت
 دلائل کراہت کہ تسمہ خدا کی آسمان پر جا نہیں سکتا۔
 بلکہ زمین سے ہی نکلا اور زمین میں ہی رہے گا اور زمین
 میں ہی دامن ہو گا۔ راز کہ دھرم میں ۶ طبع اول،
 رعب زمین نقل کر کے آپ لکھتے ہیں۔

۷۔ میر سولی یہ ہے کہ آپ بھائی کہ آپ کے نزدیک اس
 کی حد کہاں تک ہے نہ کہ یہ دیکھ بپا ہے کہ انسان بھئی
 اسی حد سے باہر نہیں چل سکتا۔ کہ گڑھا مانتا ہے کہ بھی
 وہ بھی بقول مراد صاحب ایک معویہ ہے یا کہ حقیقت

من چکا سے، کہیں، اب تو نہیں ہے کہ بچل کے بھی
 و فلسفی لوگ مرزا صاحب کے اس ذراں پر بیٹھ رہے
 ہوں جو جسم کی کو کسی حالت میں بھی رہیں گی مگر سے باہر
 ہیں کئے دنیا کا کہ انسان چنے زور یا رو سے کوئی
 بسا کام انھیں سام دے سکتا ہے، خود خدا نے کئے وعدہ
 کے خلاف ہو۔ یا حد تعالیٰ کی پیشگوئی کے خلاف ہو؟

پیش کردہ تیسوں میں، مراد امام کی ہیں جو اس
الجواب ۱۔ زمانہ کی کتاب ہے۔ حیکہ مضامین، غائب پر مبنی

کے مشبہی ذرائع موجود نہ تھے۔ پس شیعہ ذرائع کے بغیر زمانہ کی
 عدم موجودگی میں جسم کی کئے مضامین سے یا کتاب پر مبنی کو
 ان مضامین میں غائب ہو گیا کتاب ہے، اور یہ کتاب مشبہی ذرائع کے
 بغیر سچ بھی حال و رہنمائی کے قابل ہے۔ اور پاکستانی ہے

جہاں میں، پہلی اور دوسری کتاب تہذیبی قطع و رید کے
 ساتھ پیش کی ہے۔ پس ہمارے سے چنے کے بل کے مطابق ہے
 ضرور دیکھیں۔

از کل ایک بات عرض ہے کہ مرزا و فلسفی

اس بات کو مثال ثابت کرتا ہے کہ کوئی بات اپنے اس

کا جسم کے ساتھ کرنا نہ ہو کہ یہ سچ ہے؟

من ہمارے میں ہے۔ مرزا نے فلسفہ کے منظر پر لگا ہوا جسم کے ساتھ

دوسری عبارت میں آخر کا فقرہ "اور کہ یہ نیا معنی کے منسنے کی
 جگہ نہیں ہوئی" کا نفس نفی عبارت سے ہے جو یہ ہے کہ "اُضْبُطْ" قول
 اور اس کے حقوق کی وجہ یہ بیان کی جاتے کہ جبرِ ظہر کی وجہ سے نصیب
 میں نہ آگیا ہو گا۔ پس اس عبارت کا نفس پہلی عبارت سے نہیں پہلی
 عبارت میں عربیہ بیان ہوا ہے کہ جبکہ تیس و چالیس سرِ رشت کا
 رہیں سے، اور یہ کی طرف جاذبات کا موجب ہے تو حضرت مسیحؑ اس جسمِ فطری
 کے ساتھ آسمان پر کس طرح پہنچ گئے، اس خیال کے متعلق حضرت ائمہؑ
 مسدداً اچھٹپہ نے لکھا ہے کہ غسفی اور طبعی لوگ اس بات پر نہیں گئے
 سو ہمیں میں کیا شک ہے کہ آج بھی اگر کوئی شخص یہ بیان ظہر پر
 کرے کہ انساں خارجی، مادی و رائج کے بغیر خدا کی جسم کے ساتھ نصیب
 میں جائے گا ہے اور رعدہ رہ سکنا ہے تو سائنسدان اور فزیکس دان کے
 مردیک بہ خیالِ بنیسی کے قابل ہو گا۔

تیسرے حوالہ کی عبارت درست ہے اس میں یہ مذکور ہے کہ
 بالخصوص اس کے لئے یہ سوال فرمایا ہے کہ اس کا تعلق ہی رائٹس گاہ
 در رعدہ رہنے کے لئے متبع رہیں سے ہو جائے۔ اور اس کے لئے دور
 ہو کر ایسی قیاس کے سامانوں کے بغیر کسی جسم کی جگہ زور سے
 سے یہ ثابت ہو در مانع ہے کیونکہ حکم پر بلکہ جس کا ان کو درست
 رہے۔ "تقریر کی قسم کے سبب" اور اس پر ہو سکتا ہے کہ
 قرم اور رشتہ کا بی رشتہ کے عبارت پہلے لار

و سنہ ۱۰۰۰ ہجری میں دربار کی عید کا انعقاد ہوا جس کے موقع پر
 پتہ پتہ پھر، شہر، و دیہاتوں میں پتہ پتہ کے گھر سے گھر
 قرار دیا گیا۔ ائمہ، بزرگ، و عوام میں حکم سے مستثنیٰ ہوا ہے
 یہی قصہ نہ کہ مستثنیٰ ہی کر دیا جاتا۔

آج تک کسی شخص سے نہیں کہا کہ حضرت قیس علیہ السلام مستثنیٰ
 واقع ہوئے، اس میں یہ پتہ پتہ کیا کسی گھر سے ہی پتہ پتہ میں
 ہو کر چلے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ میں غیبی امور سے حضرت کی
 بہت سی باتیں سنیں ہیں جو انہیں نہیں کہہ سکتے۔ یہ قصہ
 یہ کہ کسی حد تک عجم کے ساتھ اس میں پتہ پتہ ہے۔ دربار
 مستثنیٰ زنگوں میں سے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مجدد دہلوی
 مدد دی ہوا حکم کے بھی پتہ پتہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 میں اس کے پتہ پتہ عید کے دن کی کتاب تاریل الالہام سے
 حیل سے حد تک طاہر ہے۔

وَتَحْمِلُ فِيهِ حَقِيقَةُ وَتَحْمِلُ فِيهِ حَقِيقَةُ
 کی بات ہے۔ تاریل الالہام میں ہے۔

اس لیے کہ یہ تاریل الالہام کے وہ تاریل الالہام ہیں

پتہ پتہ عجم کے ساتھ پتہ پتہ دربار میں عید کے جس کسی
 عید کا انعقاد ہو جائے گا۔ اور جسے جسے کوہ پتہ پتہ
 کا مستثنیٰ ہو گا۔ جس کوہ پتہ پتہ کے پتہ پتہ عید کے ساتھ

کو مستتر قرآن دینا مستد آیت کے خلاف ہے۔ یہی عقیدہ ہے تو یہ
آیت دین لکھنے سے قبل، اگر اس میں صحت ہے اور اس کی اچھی روشنی
والحدود قرار پاتی ہے۔

یہ بات آپ کے لئے خط کے سرور کا جواب بھی تھا کہ آپ کے
جواب میں آگیا ہے، ماحررہ مرر بشیر حد صاحب سے آیت فقہ
عینون کے ہذا فتوئوں سے تو مستند ہے، مگر یہ بھی پتہ چلے
درست ہے۔ آیت اب یہ دیکھ کر کہ اس سے دوسرے دینی مسائل
پہلے ثابت کیے ہیں۔ اس سے اس میں سبب ہے۔ اس کا
سے لگ جو کہ شریعت کی مرہون ہے، اور یہی جاس میں رہا اس
دینی سے ماحرر صاحب و صاحب بڑے لوگ ہیں۔ یہ بہرگز نہیں
ہیں، بلکہ اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے
اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے اس کے لئے

ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا منہ مبارک ہے

ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا منہ مبارک ہے
ذیل میں آپ نے ازالہ دوا سے دو عبارتیں ہیں کہ ان میں سے
پہلی عبارت یہ ہے کہ۔

اسیح بن مریم بادہور تھی جو نے کسی طرح رسول بھی

ہرگز مکتوبوں و رسوں و راستی کا مفہوم نہیں ہے۔ از
 پتہ نام البقیہ ہر ماہ ہمارے میں کریم جیلے، شہر علیہ السلام
 کا کسی دوسرے جی کے آنے سے مانع ہے۔ اس الباقیہ
 ہی جو مشکوٰۃ نبوت محمدیہ سے نور حق میں کرنا ہے اور
 نبوت نامہ میں کتا جس کو دوسرے غلطوں میں بحث
 بھی کہتے ہیں وہ میں تاکید سے بہرہ ہے۔

راہِ دہم مشق طبع اقل،

۲۔ سو یہ بات کہ اس رکنہ دے مسیح، کو راستی بھی کہا در
 ہی بھی۔ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دو ذاتوں
 نام میں پامانہ ضروری ہے۔ لیکن صاحب موت
 تبار نوروت یک نشان موت ہی رکھا ہے غرض
 محمدت دو دونوں رنگوں سے رنگیں ہوتی ہے اسی لئے
 محمد نام سے براہین، محمدیہ میں اس کا بڑا جیسی مرزا ہے
 نام نامی بھی رکھا اور بھی ہے۔

راہِ دہم مشق طبع اقل،

بہر تہری عبارت قاضی محمد زید کی کتاب سے بہرہ گیری کر کے لکھا ہے کہ
 ۳۔ قاضی محمد زید صاحب اپنی کتاب الحقیقۃ المسدود فی تصدیق
 حاتم بن عبدین صلی اللہ علیہ وسلم میں کہ وہ

دافع ہے کہ حاتم بن عبدین کے معنی لا منعی بہرہ کھرتے ہیں نہ تہا

بڑے مثبت منہ کو نظر بد رکھ کے، متیار رہیں کہ جاسکتا ہے۔
 میرا سوال یہ ہے کہ براہِ صواب ہے اس بدکردار کا تحریر
 میں اور منہ نہ تک دوسری تحریروں میں جاتے ہیں
 کے معنی معنی بہ حسبِ رکشے عرب اور ملت معنی کیا ہے؟

مکرمی، زبانِ خیابانوں کے معنی و فتح رہے کہ ہم لوگ حضرت ذی سلسلہ
 احمدیہ کی موت کے لئے موت نامہ کی اصطلاح استعمال میں کرتے۔
 یہ لوگ ذی سلسلہ احمدیہ سے اس اصطلاح کو ایسے بیہوشوں سے
 محض اس آراء یا ہے۔ جراثیمی۔ موتوں بلکہ ہم آپ کے لئے نئی نئی
 یا طالع نامہ کی اصطلاح استعمال کر رہے ہیں جہاں ایک عالم نہیں کے
 معنی معنی یہ ہیں کہ اکثریت مسلم اشد طلب و مسلم کے بعد ذاتی غارت یا
 مسلمان ہی نہیں آسکتا۔ اور جی معنی نصرت کیج سو غور علیہ السلام کے
 بدعظمت۔ جسے دور رہے اور حاکم لیسٹ کے تحت معنی یہ ہیں کہ
 کوئی ایک قسم سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ کا ایک قہر جوتی
 طبقہ کا جو ہیں حاصل کر سکتے ہیں۔ اور موتی شلہ، قصہ بھی۔ کہ
 وستی ہی میں حضرت موت شلہ، قصہ۔ کہ کوئی کامی فرق ہے۔
 اور یہ ایک ہی قسم موت ہے۔ شلہ نامہ حضرت ذی سلسلہ احمدیہ
 پر یہ اکتب میں ہوا تھا کہ آپ کو ہر جہاد پر موت کا خطاب
 دیا گیا ہے، اس لئے اس عراحت سے بچے آپ اپنے لئے ہی کہ لفظ
 اس، ادلی کے ساتھ ہی استعمال کرتے ہیں کہ آپ عرسل مذمت، شلہ یا

مرنی پڑی ہیں۔ و موت تادمہ شریعہ، اور بڑی تادمہ مستعملہ کے مقابلہ
 میں آپ کی یہ موت تادمہ نہیں بلکہ ناقصہ ہے، کیونکہ علم میں اس قدر تک
 لہو کے غیر خود کوئی دوسری نہیں کر سکتا۔ درصحت اسی نے آپ
 پر آپ کی شانِ موت کا طشت تدبیر کی کرنا چاہا۔ مالوگس کے لئے
 اسے تسلیم کر کے میں موت ہو۔ معلوم ہوتا ہے اسی لئے رسولِ کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مکی زندگی میں خاتمِ نبیین قرار دیا گیا۔
 اور مدنی زندگی میں بھی وفات سے تقریباً پانچ سال پہلے آپ پر یہ
 بحث ہو چڑا کہ آپ خاتمِ نبیین ہیں۔ جب رسول کریمؐ نے صحیح مسلم کی
 حدیث کے مطابق خاتمِ نبیین پر اپنی تعلیل کی وجہ بیان کر دیا ہے
 آپ نے فرمایا۔ قُضِیَتْ عَلَیَّ الْأَسْبَابُ بِسَبَبِ۔ انا میں
 اُنشاءِ اللہ خاتمِ نبیینوں میں سے ہوں ہے۔ اسی وجہ سے
 پانچویں وجہ اور سببِ اولیٰ یعنی سببِ کائناتِ مسکوتہ بہت متاثر
 ستہ اور سببِ بھی میں درج ہے۔ حالانکہ اس معرکہ کی کثرت آپ
 پر مکی زندگی میں زل ہر جہلی تھی۔ بن نچ سورۃ تہجد میں جو مکی
 سورۃ ہے۔ وَاِذَا سَمِعْتَ الْاَزْكَارَ فَاَلْبَسْ لُبَّكَ
 وَنَذِرْ نَفْسَکَ سَبَّحْ اَمِیْنُ ذَاکَ کے الفاظ موجود ہیں۔ یہ اعتبار
 دوسرے اعلیٰ کے مفہوم میں آپ کو حاصل تھا مگر اس وقت آپ نے
 اسے دیگر جہاد پر وجہ شریف کے طور پر بیان نہیں فرمایا تھا۔
 بلکہ یہ خاتمِ النبیین کے نزول پر ہی آپ نے تمام وجہ پر اس وجہ

کو بھی وہی فصلت کی وجہ میں سے ایک وجہ قرار دیا ہے۔ حاتم
الکلبی کی آیت کے نزول سے پہلے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ
فرمایا تھا: لَا تُخَيِّرُوا لِي عَيْنَ مُوسَى، کہ مجھے موسیٰ پر ترجیح
مت دو۔ نیز فرمایا تھا: لَا تُفَضِّلُوا لِي عَيْنَ يُونُسَ، میں مستثنیٰ کہ
مجھے یونس بن مثنیٰ پر فضیلت سب دو۔ ثوبان بن رباح، یہی ماس کو
اس میں سے انھیں اور بڑھ کر قرار میں دیا تھا۔ ماس کا آیت
مَا رَزَقْنَاهُ إِلَّا طَائِفًا مِّنْ دُونِهَا، یہ نیز آیت
فَضَّلْتُكَ عَلَىٰ مَوْجِدٍ وَهَتَّىٰ مَسْكَاتِ الْفُلَسْطِ، کی وجہ ہونا، آپ پر اس وقت
مسکنت ہو، جب خاتم النبیین کی سیدنا ایل ہوئی۔ ماس اسی زمانہ
میں آپ نے یہ بھی فرمایا:-

”لَوْ كَانَ مُوسَىٰ حَبًّا لَّمَّا دَسَعَهُ إِلَّا ثِيَابِي“

کہ اگر موسیٰ زندہ بھی ہوتے تو میری نجا کے پیرا میں مارا نہ ہوتا۔
یہ طائفہ لیسٹاس۔ آیت سے فضیلت کی حقیقت کا اس
کے نزول کے وقت نہ کھٹنا بلکہ ایک دوسری آیت کے نزول پر اس
حقیت کا کھٹنا یہ ظاہر کرنا ہے کہ خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
پر بھی بعض آیات کے پورے حای نہ تھا کھٹے ہیں اور یہ بات
سب کی حقیقت کا موجب ہے اور نہ اس بات کا موجب ہے کہ آپ
اس وقت صغر نہیں تھے

اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام پر اپنی شان کے بارے میں

اس آیت کا مدعا بھی انکشاف کرتا ہے، ناقص عقلی ہی میں یہ کامل، اس افسانہ سے جسے آپ کے پاک و برحق ہونے کے خلاف بطور دلیل پیش نہیں کیا جاسکتا۔ واضح ہے کہ یہ آیت سنیہنگ رنگہ کا آیت ہے اس میں کوئی مستثنیٰ نہیں ہے بلکہ ایک واقعہ ہے، خبر پر مشتمل ہے، لیکن اس کا قائم معین تو انکشافی پر مشتمل بھی ہے۔ جس کا دامن تو متاثر ہے، مختصر ہے۔ اس کا مسودہ جو توحید سے نور ملے گی اس میں جو مستثنیٰ نہیں بھی اس کے پورے وقوع پر ہی اس کے معنی کا پورا انکشاف ہوگا۔ پورا ہوگا، چنگولی کی پوری پوری معیت ہاں، ہم اس کے وقوع پر ہی ختم ہوا ہے۔ اس لئے حضرت باہی علیہ السلام نے فرمایا ہے:

”ہم اس آیت پر سچا اور کامل بیان رکھے ہیں، جو دہا
 وَنَكُنْ زُشُوتُ اَلْقُوْا حَقَّ اَسْمَائِیْنَ دَرِ اس
 آیت میں ایک مستثنیٰ ہے جس کی صراحت میں صرف کوئی
 میں، اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں فرماتا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چنگولیوں کے بارے
 قیامت تک ہند کر دیئے گئے اور ممکن نہیں کہ بکوئی ہند
 یا بیوہ یا عیب لی باکوئی رسمی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی
 نسبت آتے کر سکے۔ جو ان کی تمام کھڑکیاں ہند کی گئیں
 مثلاً ایک کھڑکی سیرت مدعی کی کھلی ہے یعنی حوالی ازہر
 کی، اس شخص اس کھڑکی کی راہ سے مد کے پاس آتا ہے

اس پر طبعی طور پر ڈی موت کی چادر ہٹانی جاتی ہے۔
 جو موت ٹھوکی کی چادر ہے۔ اس سے اس کی ہوا، طبع
 نہ جگ نہیں کیونکہ وہ یہی ذاب سے ہیں بلکہ اپنے ہی
 کے حشر سے لیتا ہے۔ اور تہہ اپنے ٹٹے بلکہ، ہی کے ہڈیاں
 لے لئے۔ اسی لئے ہی کا نام آسمان پر جھٹکا اور زمین
 ہے۔ اس کے مچھنے میں کہ ٹھٹھ کی موت آنو جھٹکا کہ
 کی ٹی۔ سو رو رہی طور پر، مگر یہ کسی اور کو پس ہر
 کہ مہنگاں ٹھٹھ کا کیا آخیر میں رنجناں کہ
 وَتَحْكُمُ الْقَوَلُ قَوْلُ وَتَحْكُمُ الْقَوَلُ
 مہ معنی یہ میں کہ تفسیر ٹھٹھ کا کیا آخیر میں رنجناں
 مہنگاں آخیر ہے آٹھ رنجناں، لا حیرت
 یَا تَحْكُمُ الْقَوَلُ قَوْلُ تَحْكُمُ الْقَوَلُ
 آیت میں عین مؤلفیہ۔ عین مؤلفیہ در
 ہر سب مؤلفیہ اور عین مؤلفیہ کے جہت سے
 عین مؤلفیہ اور عین مؤلفیہ کے جہت سے
 مجھے ملا۔ یہ اہل تم الہیہ کے مفہوم میں وہی ہر آیت
 جیسی کے لئے، اس کے عین مؤلفیہ کا

روایات میں ملتی ہیں

پس ہر سب مؤلفیہ اور عین مؤلفیہ کے جہت سے

حل تلاش کریں

آپ نے اپنی حرکی چٹھی میں دو مالکوں کے لئے سوال کر دیے ہیں ایک
سٹاپ پر آپ فرامیڈ ۱۰ میں اہل کتاب کے متعلق اور دوسرے سٹاپ
پر مہاجر کے متعلق۔

آپ نے اس میں اہل کتاب کے لئے آپ کا اعتراض ہے کہ
اس کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصے میں کہ کوئی اہل کتاب میں
سے دیا نہیں جائے، دوسرے حصے میں کہ اگر کوئی مہاجر یا مہاجرین اہل
کتاب کے سبب لڑ کر کھاتے، بھانے، رکھ کر، جو اس کے آداب
پر متنبہ رہیں، اس کے کہ جو مسیح کی طبعی محبوبت سے مرعوب ہے۔
اور یہ حصے ۲

دوسرے حصے کے لیے۔ وہ وہاں پر دوسرے اہل کتاب
نہیں اور جس کے لیے وہ اس کی عبادت پر مائل ہے اور اسے
کرتے ہیں۔ وہ ترک کر دے گی یہ وہاں کے لیے ہے مہاجرین سے
ان کے لیے۔ ان کو اہل کتاب میں کہ چاہیے وہ یہاں سے لے
رجسٹر المرجع ۱۴

حساب میں ایسا کہ تمام معاملات میں سے ہے اور اس کے وہ
وہ وہاں سے لے کر یہ تمام نہیں ہیں۔ وہ وہاں سے لے کر کسی حکم سے
فرامیڈ کے خلاف ہیں۔ وہ وہاں سے لے کر کسی حکم سے ہیں۔ وہ وہاں سے لے کر
ہے۔ یہاں سے لے کر یہاں سے لے کر یہاں سے لے کر یہاں سے لے کر یہاں سے لے کر

یوحنا دعا سعادت ہو س کے س دوروں معنوں بلکہ س سے زیادہ معنوں
 کی ہیں منہمل ہے، آپ کے حضور کے لئے اس کی جواب دہی ہے۔ یہ دعا
 اسباب دور مشرعیّت میں تبدیلی کے عنوان کے ایک ایک ہے۔ یہ دعا
 لکھا ہے اس کے جوہر میں خرمین ہے کہ دعا پڑھنے کے مسئلہ میں ہے۔

ما فی مسئلہ احقر یہ ہے کہ مشرعیّت میں کوئی تبدیلی نہیں کی جائے۔ تاہم وہ
 رہی ہے۔ جو آپ نے بیوں کی ہے۔ مسنونہ طریقوں میں سے طمس و محو
 شامل ہوئی چاہیے۔ اگر کسی کے بنا اور بسا کسی اور میں شامل ہو کر
 ہوں تو یہ بھی لیکن یہ مد میں دو طرفہ سے نہ سمجھیں ہو سکتے ہیں۔ یہ
 مسنونہ ہو چکا کیونکہ بحران کے عہد میں ایسی عہدوں کے سامنے ہر عہد
 میں سب تھے ہیں لائے ہوئے تھے جن کو مبارک رہا ہے۔ ایسی تھی تھی۔
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک کے سے یہی عہدوں کی
 نیو موجودگی میں بھی بار ہو گئے تھے۔ مہم جو کہ، حضرت سے اللہ علیہ وسلم
 کے نزدیک انشاءً بنا کذا اور انشاءً کذا کی قیود
 اتفاقی میں یعنی میسر ہوئے، و قوت ہیں۔ مدد و بر طرف سے جہانوں
 کا ہونا ضروری ہے۔ حضرت ان مسئلہ حل کے اس کی وجہ سے
 طرزی ہے کہ ان کے اب جو عہد میں پڑا رہا، ہشتاد و رب السکرام
 کے متعلق دور، صلی اللہ علیہ وسلم پر رہی تھی وہ مسئلہ کی سہولت
 ہو گئی۔ اس لئے اس پر بار کا طلاق نامی ہو گا، سب سے ایک طرح
 بد دعا سے جو شخص ہلاک ہو س پر بھی مبرا ہلاک طلاق ہمارا ہو گا کہ طلاق

ہم اپنے اس معصوم کو اس بات پر جمع کرتے ہیں کہ جس نبوت کے
 دعوے پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے فرمایا ہے کہ ہم بھی نبوت
 کے مدعی پر محض جیسے ہیں۔ اور اگر لفظ "لا بد" محض "لا بد" کے
 کے قائل ہیں۔ درآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایسے
 رکھتے ہیں کہ ہم احمدی بھی منسوب بھیجتے ہیں کہہ کر کہ ہم ہرگز یہ حق نہیں
 رکھتے کہ حضرت مانی مسلمان احمدی مشرقی یا مسلمان نبوت کے مدعی تھے
 اور آپ ہم دشمن نبوت عدالت سے بھی دہی، ذل ہوئی۔ ہمارے نزدیک
 دہی دلائل جو حضرت مسیح موعود کو حاصل تھی چونکہ بدرجہ اولیٰ امور
 عیبہ پر مستعمل تھی۔ اس لئے، اسی دہی جو ابھی ہوئی ہے جو آپ کو پر
 نبوت محمد پر انجناپ کی، اتباع سے ملی تھی۔ اس لئے آپ اپنی بھی میں اور
 نبی بھی۔ دہی وایت کے لئے، کا نام ہی اسی نبوت یا نبوت علیہ ہے۔ جو
 کہ نبوت ناک بھی ملتی ہے۔ درمکثیب سے نالا درجہ پر بھی۔ پس حضرت
 علی مسلمان احمدی نے ہرگز کبھی بھی اس نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس کے
 دہی پر آپ نے لعن بھیجی۔ جو تشریفی اور مستعد نبوت کا دعویٰ ہے۔
 ایسا دعویٰ ہم سے نزدیک کتا بھی کفر سے دور اس کا مدعی ملعون۔ اور
 اس میں کچھ شک نہیں کہ اس وقت تک امت میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے بزار اور ہر دہی کے ہیں۔ اور ایک
 دہی جو جو سکتی بھی ہے اور نبی بھی۔ حسب بیان حقیقۃ الوحی ص ۲۵۔ اس
 خبر کی۔ دوسرے آپ یہ کہہ کر سارا دہی سے پہلے، اسے ہر دہی سے

حرف آخر

آپ نے اپنی آفات و آفات میں طبع دے والی پہنچی تھی مگر
مکمل ہے کہ

۱۔ صریح ۲۰ اپریل ۱۹۴۷ء سے خط کا جواب دیتے ہیں
میں مرید و فاضل اور سب لاک کو بھی مددگار کہیں
کہ جواب بھی دیتے ہیں۔ تاکہ دیکھ کر خود بخود سمجھ سکیں
کہ عکس در حقیقت سے مراد اس کی کیا میں بڑھتی ہے
بالفعل چیز جو پچھلے ہیں وہ یہ ہے کہ آپ نے مرید میں
بڑھ چولوں نون انکسوں میں صاف و پور نام ہے۔

اس کے جواب میں واضح ہو کہ آپ کی پرستش اور انکسوں کا
بیزاری کی وجہ در حقیقت خود ملتی کا تھا ہے ہے جس لوگوں سے قرآن مجید
کو شرف ملتا ہے نہیں پڑھا وہ ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت اور
آپ کے معجزات، شہد ہونے کے بارے میں شک میں مبتلا رہیں۔ بلکہ
بیشک یہ کہتے ہیں کہ انکسوں میں قرآن جیسے معجزہ کلام کو بڑھ کر
بعض لوگوں نے کہہ دیا ہے۔

”إِنَّ هَذَا إِلَّا نَسِيتُ لَا ذِكْرَ لِي“

کہ یہ ہے کیا؟ صرف پہلے لوگوں کی کہیں میں۔

میں وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسرے بہت سے لوگوں کو بھی گمراہ کرنے

کی کونسنس کی قرآن کریم کی ہر سہ ہے اجتہاد و تفسیر امن و امن
ان بعض بعض تفسیر کے نکل کر سے ہے یہ صاحب کریا کیوں
بعض نکل کر دے تو ہے

ہم سے آپ کی جہد رہی اور حیرت افزا ہے کہ بٹے آپ کی تہہ پیش
کے بٹے ہیں کونسنس کی ہے کہ آپ کے تمام سو لوں کا آپ ہے اس
تو ہی غلط میں دے دیں۔ ۱۰۔ پھر آپ کے بعد کہ خدا کے حوائج کر دیں
کیونکہ یہ ایک ہر ایک کی طاقت سے ملتی ہے۔ درستی اور اطمینان کی
حاجت سے آتا ہے اس آپ کی کار کثرت کو پھوٹ کر فتنوں کی طاقت
رجوع کریں اور اسی سے مدد حاصل ہو اور اسی سے رہا فتنہ کریں۔ کہ
نالی سندھ حیرت مند سے ہم اپنے دشمنی میں صاف ق میں یہ ہیں بلکہ
دستور ہی ڈن کھنڈ ہے جب تک مسائل خالی، لہذا ہن جو کر اور
چہ آپ کو نہ لکھ کر رہے ہر ایک الی فتنہ کر کے وہ کام یہ نہیں ہو سکتا
اور اس کا رنگ دیر نہیں ہو سکتا۔

ہم نے انہی کی کسب آخری تہہ رہے ہیں ساتھ میں کی ہر
ہم آپ کو قوت لے سکتے ہیں۔ اور جو بچے دل سے قمر ع اور اتس کے
ساتھ پنے آپ کو بے علم اور جاہل سمجھتے ہوئے شہداء کی طرف
توجہ کرتا ہے وہ اس کی دُعا کو ہر دشمن سے۔ اس کے شراب ہے۔
اَفَمَنْ يُجِبُّ الْمُضْطَرَّ ذَا دَعَا لَا يَسْتَجِيبُ لَدُوءِ
ہر اس سے کر یا ہے ذَا دَعُوْا اَسْتَجِيبُ لَكُمْ

اصل یہ ہے کہ سب برکت کی غبارِ نبوی رحمن علیہ ہے
 اگر یہ موریہ سب دیکھ لکھو ماسہ جس سے لوگ کھینچ رہتے ہیں۔
 حضرت ہانی مسند احمد علیہ السلام نے اسلام کے سوا کسی
 دوسرے مذہب کی طرف دعوت نہیں دی۔ وہ اسلام میں کے ارکان
 پانچ ہو رہی ہیں۔ اہل کتاب کی گواہی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔
 اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں۔ اور ہر مومن کو
 اور ہر مذہب رکھنے والا اور شیخ کر۔ اور رکھنا ہے۔ اہل ارکان اسلام
 اہل عمرت ان مسند احمد نے کافی کئی شہادتیں دی ہیں کہ ہم ہمارے
 نے آپ کو قبل از مسیح کو تو اور شہادتیں دی ہیں کہ یہ کب طرہ سے
 انکار دے رہے ہیں، ہمیں وہ ہر طرف سے لگا۔ اور آج۔ آج سے چھ
 بیسے سو سو لکھ لکھ چڑھ گئے۔ گڑھ لگا۔ اہل مسند احمد نے
 اہل آسمان دیا ہے کہ ان بگ شہادتیں ہیں۔ اور ہر ایک
 نام سے ہیں اور یہ وہ تہذیب اور تہذیب ہے۔ اور ہر ایک
 عقیدہ میں جیسے ہو۔ کہ یہ تہذیب ان کے حاصل سے رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہوئے اسلام یہی غم ہے یہ سب ہے
 جو اللہ کے لئے ہے اور برقیہی مگر ہے کہ آپ یہ سب
 چھوڑیں اور اس میں سے کچھ نہیں۔ ہم سے آپ کو چاہئے کہ ان
 کی شہادتیں اور آپ کے لئے ہیں جس کی سبب۔ کہ آپ گئے آپ
 ہمیں ایک کتاب لکھنا۔ اسی سبب اس لئے کہ اس کی طرف سے اس کی

آجری قبضہ نہیں جس کے بے شکنی ہیں۔

تب سے عدوت کیا پہلی کا یہی تینیس مس رمیہ کے متعلق اپنے
ایک فقرہ کے تحت ہوئے کا، عزائم کیا ہے مگر ہمارے کسی جواب
کی صورت کتاب میں فقرات میں کیا معلوم ہوتا ہے آپ کی خدمت
میں بہت نہیں ہے۔ ہاتھ میں سے وہی درپیش کو وہ آپ کے سربراہ
کی خدمت میں کیسے۔ ہم جو دہا کرتے ہیں کہ خدا کا ہے آپ کا سربراہ
کھوں سے۔ کوئی سلسلہ کھیں صرف ان حق کو نہیں پا کر۔ دوسری کی
درودت تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تھی۔ وہ سبب قاعدہ تھے
اور وہ نے آئندہ تشریح نہت فساد رک گئے کہ کتاب کی اس ضرورت
کو خود پورا فرما دیا۔ اور پھر کئی لوگوں کے لیے قبول سلاہ کے لئے کھوں
دیئے۔ جس کا سینہ کھل جاتا ہے۔ اُسے ایک نور دیا جاتا ہے اس نور
کے درپیش طلب اور رہنمائی جو انھوں نے وہ پرستاروں کی صورت میں
آئی ہیں پاشی پاس ہو جاتی ہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ سے شریعہ صدور
طلب فرمائیں۔ خدا تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ اور آپ کو شریعہ صدر عطا
کرے۔ اور آپ کی رہنمائی فرمائے۔ تَتْلُوْهُمۡ یٰۤاَیُّہَا

یہ واضح رہے کہ ہمارے اور آپ کے درمیان جو خط و کتابت ہوئی
ہے اس کی وہ دوسری عبارت اصلاح و رشاد پر ہے۔ حضرت علیہ السلام
ایک خدا تعالیٰ اس کے درود نہیں ہیں۔ گو آپ اپنے خطوط اسی کی
طرف اشارہ نہیں کرتے۔ لیکن جو شک ہمارے جوابات کو اسوں نے

بہر پڑھا اس نے ۔ پھر اسے تو پتا نہ چل گیا کہ وہ درحقیقت کون
 تھا کی مگر وہ اس کی ذمہ داری حضرت علیؓ کی طرف سے تھی اور وہ اس پر
 ڈالی جا سکتی ۔ مگر یہ ہے اب آپؐ پر یہ خط وقتاً بہ وقتاً سے پہنچا اور اس
 وقت اس نے نہیں کر سکا ۔ خط آپؐ میں تھا کہ اب اس کا بڑا
 ہاتھوڑا مکان ہے جس کے حوالے میں کتب و کتبہ کثیر ہیں اور یہاں
 ہے بڑا کچھ وقت حال کرتے ہو تو قریب لائیں تو بہت گفتگو
 کر کے ہم آپؐ کی مجلس میں درگاہ کی خدمت میں آئے ہیں
 میں بسکری سبیل کے سامنے نہیں میں ۔ کہو بھائی یہ خط خاصے کی طرف سے
 آئی ہے ۔ یہ وہ شریف لائے کی خدمت میں آپؐ کے قدم و قدم کے دربار
 ہم سب کے فقط وہ سلام

وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ

نوٹ :- ہم یہ خط سے بحث نہ کر چکے تھے ۔ مگر میں مضمون کے
 جاریہ خط سے شہید احمد صاحب کو اس کے جواب سے پہنچانے کی بات
 دستخط کی گئی جو بعض شے سوا آپؐ پر بھی شہید علیؓ کے
 سوا آپؐ اس کا جواب بھی آئے ۔ آج کہا جا رہا ہے
 کاظمی محمد زید ، نظر مصطفیٰ

صاحب کی: پیٹنٹی میں نسخہ سر کر دی گئے کے جہان طور پر
 لا جواب کر دیں گئے مگر میں اس میں ہوتے ہیں سو ہم جہان
 کے فصل اور میں کی ہوتی توفیق سے آپ کو لا جواب کر رہے ہوں
 رہا میں کہ اور کسٹمزا کرنا میں میں تو آپ کے ملک میں، خود کہ
 یہ سود کا مصداق ثابت ہو رہے ہیں۔ وہ نسخہ سر کر، خود کہ
 سند لی آپ کے حق میں پوری ہو چکی ہے۔ آپ کے دلائل کا
 میں بل کر سکتے ہیں اور نہ میں کا کہ آپ کے نسخہ سر کر میں
 لئے ملک یہ فائدہ ہمیں کہ آپ کے حق میں کہ میں میں نسخہ سر کر یا
 میں میں نسخہ سر کر اس سے آپ کو اپنے میں نسخہ سر کر کا یہ نسخہ سر کر
 نسخہ سر کر پر نسخہ سر کر، نسخہ سر کر، نسخہ سر کر، نسخہ سر کر کا
 نسخہ سر کر آپ کے حق میں کہ میں در پا چل کر رہا ہے میں میں
 نسخہ سر کر انی نسخہ سر کر نسخہ سر کر نسخہ سر کر
 نسخہ سر کر نسخہ سر کر نسخہ سر کر نسخہ سر کر
 نسخہ سر کر میں کہ میں نسخہ سر کر نسخہ سر کر
 کہ میں میں نسخہ سر کر نسخہ سر کر

یہ حق میں کہ میں نسخہ سر کر نسخہ سر کر
 نسخہ سر کر نسخہ سر کر نسخہ سر کر
 نسخہ سر کر نسخہ سر کر نسخہ سر کر
 نسخہ سر کر نسخہ سر کر نسخہ سر کر

ریاۓ سے زیادہ جو بات تا بس ہوئی وہ بھی ہے کہ میوئی
 مسیح کوئی مثل ہے جو کوئی حق بھی جو سکتا ہے اور مرد
 اب اس کی برکتوں میں رہ کر وہ صاحب وائیل مسیح ہیں

پاک کی پٹی ظاہر کرتی ہے یہ نہیں مسیح کر کے کے لئے یہ پٹی
 میں نکلے ہیں جو پھر جو کچھ چاہتے ہیں وہ بھی کھج سکتے ہیں
 عیسائی اسلام کا نبوت اب ہر جگہ کر دیں تو مرثیہ عباد احمدیہ حضرت کے
 مثیل مسیح ہوئے کے دعویٰ پر اب ہر جگہ کی گولی ضرورت میں رہی ہے
 کیونکہ پھر ہی اس بڑے طاقتور عیسائی علیہ اسلام و اس کے حق کے
 اس آپ پر سادہ و سادہ اس میں تسخیر کرنے کی جھوٹا کر سکتی ہے
 رہا صاحب رکھ سکے گا سب کچھ کر سکتے ہیں نہیں سے آپ کو کچھ بھی
 اس میں رہو گا کیونکہ آپ کبھی بھی حضرت مرزا صاحب علیہ اسلام کے
 ظالم میں متعلق نہ تھے اس کی سب سے سادہ ط کے ساتھ میں دکھا سکتے ہیں
 کے مثل کردہ مشرورہ و مرثیہ تالیفات پر کافی بحث ہو چکی ہے
 اب اس آسمان و زمین میں رہا کی طرف سے یہ و رہتے ہیں ان کی
 پیش کیجئے۔ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر عہدہ معصوم
 عباد و عہدہ معصوم ماضی ہوتا ثابت ہو رہا ہے تا اب کر کے
 اب ہی آپ ہم سے مولیٰ اب مریم کی پیگاری کی اس تاویل کو چھوڑا سکتے
 ہیں کہ اس سے مثل ہی مریم کا آثار دے۔ مگر ہمیں ایسے نہیں کہ آپ
 اس سیدھی اور آسمان راہ کو اعتقاد کریں گے کہ نیک اس کے اختیار

کر لے یہ آپ کو پہنچا اس شہید کی جوت صحران میں سے تھی آپ جیسا
 کہ سنا چاہتے ہیں۔

آپ نے لکھا ہے کہ:

”میرے رویہ کے اصل مشورہ ہے کہ پہلے مرادھا آپ
 کو یک عام یک دل و وحدت و انسانیت کو یاد دلا دیا جائے
 کہ ان کے انگریزوں کا صحیح احساس بھی تھا کہ ہمیں ہوتے تو
 ہمیں آگے بڑھ کر ان کے نفس کی ضرورت کی ہیں کہ وہ
 صحیح عالم محدود عزت و اعلیٰ روی کی ہیں یا نہیں
 اس سے کہ اس سے ہے کہ آپ اپنے یہ بات کریں کہ ہر انسان
 سے کسی ملکہ میں سے ہم نہیں مینا کوئی غوث ہیں ہونا
 قرنی یا ان سے تمہارا امتداد نفس معلوم نہیں کیا جاتا جس
 درود میں وہ باتیں ہیں کہیں۔ کیونکہ انگریز صاحب خود اپنے
 و خیمہ ہونے میں ان کے مطابق غلط ہیں اور ان نفس کی
 وجہ سے ایک عام یک دل و وحدت کو انسان مابین
 نہیں ہونے بلکہ اپنے ہی ہوں کے مطابق باطل و ضلوع
 ثابت ہوتے ہیں تو بات مسیح پرکرت کرنا سیکار ہے۔“

مشرکین اسباب سے غیور کو کبھی صحیح انسان نہیں مانا۔

الجواب :- تاکہ حضرت کی سی تراودا ہے جو ان کی بدقسمتی کا جوت
 ہے۔ صاحب میں! منافق کی معرفت کے مطابق نہ آپ حضرت مسیح کو خود

علیہ السلام کے کھلم کھلا میں "یا تقی" ثابت کر سکے ہیں اور کر سکتے ہیں اور آریہ
 دور عیسائی قرآن مجید میں "یا تقی" ثابت کر سکے ہیں اور کر سکتے ہیں، دعا
 مسیح۔ جو کائنات جسے کسب، خود علیہ السلام نے دیئے ہیں ان کا مقابلہ کرنے
 سے تو یہ عاجز ہیں اور یا تقی آپ صحت مسیح موجود علیہ السلام کو قرار
 دیتے ہیں جسے صرور اور صروروں یا یکم معشوق پر آیت سارے
 رکھیں، محمود رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی کہ کیا تھا اور خدا سے
 یہاں کچھ دوسرے کو تو یہ دیکھا جڑ کچھ تھا جارا ہے۔ وہ تہہ را ہے کہ لے
 ہی و پتہ رہا نہ کس سے نہیں ہیں، یہ تمام کام کا، کر سکتے تھے۔ جو
 ہر سطح پر تھا، وہ دیکھتے تھے اور یہاں سے بھی دیکھیں گے کہ ہم میں
 سے کس کا ہے آپ تو بھی مسیح کو خود عیسیٰ سلام کے معنی میں
 تہہ را تمام ہمارے میں گئے۔ وہ کی حد یہ ہے کہ ہمارے ہر
 دہے!

بدرة السموات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے خود میں
 کہ جو وہی سے اسفند وہ کہیں، بے حیا، کھانہ اور قرآن کرم نے
 رسول کریم وسلم کے مسکروں کو خیر، میری کہا ہے دیکھیں، وہی میں
 سے کہیں لفظ یہ وہ صحت ہے، آپ سے انکاروں کو جواب کو حسی اور
 بدور ہی ہی مانتے ہیں ہے جہاں کس پر عید لکھ کر یا ہے، یہ جہاں یہ
 آپ کے سے کلمہ سکھو کولی کو خود میں، یہ ہیں خدا آپ سے ضرور پوچھیں
 ہم سے ہمارے ہمارے وہی کے ہمارے وہی کو کیوں بے حیا، کہاں سے

جواب سوچ لیں، ہمیں قرآن پر رحم ہی آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ دیکھیں یہ کیا
 کر ایسی اصلاح کا موقع دے گا۔ آپ فیما بین کے ولی ہیں یہی سے پناہ لیجئے
 بے شک حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے۔
 ”اگر یہ تمام ہی بھٹ مشرقی اور مغربی ایک ہی جہاد ہیں تو
 میرے برکوں میں اختر میں نہیں کر سکتے جس وقت اس میں
 گزشتہ نبیوں میں سے کوئی شریک نہ ہو۔“

نتیجہ حقیقتہً: لوگ بھٹے

پس جواب میں، تمام سلام قرآن مجید میں ملاحظہ کیجئے کہ اللہ تعالیٰ
 کو سب سے پہلے میں اور یہ مسیح موعود علیہ السلام کے کلام میں، انھیں
 دیکھنے کی تاکید کو کسی کر رہے ہیں۔

آپ نے بھی یہ خبر شہید کر اسم میں قرآن مجید میں ذکر ہے
 پہنچے ہیں تھے گیارہ گز وہ بھی جہاد کی طرف سے رہے ہوتے بلکہ کسی مباحث
 یا منصوبے کے تحت ہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہوتا تو وہ بھی ضرور یہی
 مطالب کرتے جس طرح مرزا صاحب نے کی ہیں۔

خبرائے یہی بے شک کسی ساری میں منصوبہ کے تحت

الجواب :- دعویٰ نبوت میں کرتے مگر آپ سے یہ چھٹی مراد بات

بھی ہے کہ گویا حدیث میں مسئلہ دعویٰ کو ساری میں یا منصوبے کے تحت
 بھٹ حقیقت یہی ہے کہ حضرت مانی مسئلہ احمدیہ کا دعویٰ بھی یہی ہے کہ
 یا منصوبہ پر یہی ہیں۔ آپ سے خود دعویٰ بھی کیا حدیث کی وحی کی روشنی میں

چاہتے ہیں جس سے کہ وہ اپنے جسدِ مبارک کے کام کو دیکھ سکیں
 کی کوئی سن کر وہ ہنس نہ سکیں اور نہ ہی کوئی سمجھ سکے کہ یہ کون سا کام ہے
 کوئی بڑا علم میں تو نہیں کیا ہے اس کے اس بات کی تصدیق کا حال ہی
 مردِ بچہ کا ہے کہ یہ بچہ دینی و دنیوی دونوں میں جو دوسرے بیوی پر کرتے
 تھے آپ کی نہ تو یہی حضرت ابی ہریرہؓ کو ان کا کام کرنا چاہی ہے لیکن
 خدا تعالیٰ کے آپ کو انہماک فرماتا ہے بلاشبہ لیکن میں دیکھ رہا ہوں
 دیکھو اور بلاشبہ لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ یہ بچہ دینی و دنیوی
 میں ہوتی ہیں وہیں گی وہ کا دیکھ بھی مان میں رہتے ہیں ان کے ہاں
 کے عظیم شہنشاہ کی جہد کی گئی ہے۔ پس آپ کو جو حضورؐ کے خلاف
 روئے لگا ہیں اور انہوں تک روئے لگا ہیں اور ہر قسم کی عداوت سے کام
 لیں یہ آپ کی عداوت ہی ہے کہ آپ کو اس میں کام کرنا ہے آپ کو بڑے
 آپ کے کام میں کوئی عیب نہیں تھا آپ کو اس میں کام کرنا ہے وہیں ہوتے
 دو قسم کی غلطیوں کے عموماً کے تحت آپ نے خواہ مخواہ معرفت
 میں طبع آدمی کے اسرار و کائنات میں یہ ۱۹ حضرت مسیحؑ کو خود دنیا میں
 کے سو سے یہ دیکھ یا ہے کہ نبی کریمؐ کے گیارہ روئے لگا ہوتے تھے وہ
 سب کے سب فوت ہو گئے تھے یہ غلط بات ہے۔ مراد یہ ہے کہ ان
 کی تعداد بتانے میں غلطی ہوئی ہے تو قابلِ معافی ہے اس معافی کی وجہ
 آپ یہ بتانے میں کہ اصل ذریعہ ان کی تعداد نہیں بلکہ نبی کریمؐ کا
 خدا تعالیٰ سے گہرا تعلق ہے اور دوسری بات میں یہ ثابت کرنا ضروری ہے

کہ کسی کی اولاد کا مرچا نایہ بہت ہمیں کرتا کہ حد تقاضے میں سے ماضی
 کے کچھ نیک اگر بسا ہوتا تو بھی کریم کے رائج ہوتے ہوئے میں سے کسی
 قسطوں کو چھوڑ کر صرف دو صدیوں کی ہیں جن سے ہر ایک صاحب پر غلط سہاکی
 تنہا نقص فراں کبیر کے غلط سب کو نہ سمجھا یا کسی دھوکے سے غلط ہوئے کا
 لازم ہی نہ ہوتا ہے ۔

پہلے سے کہ ۔ اپنی سادات سے کام میں ہے کہ حضرت مسیح بن عبد
 عابد ہندو کی میں ملتی تو نہ حضرت کے گیارہ ہائے امت سے نابل
 معانی و اردو نسبت دیں جو کہ معصوم اس قدر پاپ کا عہد ہمارے کے تہ
 میں ہمارے کرنا خاصہ ۔ ثبات کرنا کہ حد تب سے ہمارے میں ہنس
 ہم سے کہ ۔ امت میں سے قرب کر سکتے ہیں سو ہاتھ سو ہاتھ
 حکام ظاہر کرنے کے متعلق ہیں جوئی حاد ہائے معصوموں ہمارے
 ہیں ۔ سے کہ میں کریم کے تمام احکام پر عمل کیا ہے ۔ رہا سائن کا
 مستند میں ہا جواب ہر آپ تو دست کے میں کہ اس ہمارے میں کون سا
 میں کہ ہندو ، لہذا ان کے ہر سے میں میں ہر کی تہہ و کہ وہ
 انہر ایک ہے ۔ مگر یہ نہ جوہر کہ میں تسلیم کہ یہ ہر کی جان کے
 مقام میں چھوے مبالغوں کو مستوح ہاں ہیں ۔ کیونکہ مسکرتا ۔ دیکھتے ہیں
 بن سے انہر ، امت ہی امت کی ہاں سے ۔

تاریخ میں سے کریم کے گیارہ ہائوں کا دعوت مانا تو ، امت سے ان
 ہر قسطنطین ہے کہ حضرت کے ہاں گیارہ ہائے ہوئے ہئے ، اس میں

جب میں مات ۱۱ ملاں سے گزرا رہا تو مجھے جوے سے تو جھڑپ سی محال رہی مگر وہ
 جس چٹا چو ایک دوپٹہ تاج پہنچا، پھر جب وہ دھڑلے سے اٹھ کھڑا ہوا
 میں مشت ہوئی کہ بعد میں اس کی راہ رکھتا ہوں گی اس آئی ہے سب سے
 حسیہ جلد ۳۲۵ تا ۳۲۷ میں اس سب کے، م بھی دیکھ لیتے ہیں

حدیث اور کتب

یہ حضرت عمرؓ عداۃ محمدؐ و غلبہ اسلام کے نظام میں سامعین کے پیشہ کار
 کر آپؐ پہلے چاہے آپ کو کثرت فر دیتے رہتے اور بعد میں ہی کہہ کر صاحب من و لب
 کے دھندلے کار و آپؐ سے متنبہ نہ ہوتے تھے، پھر یہ حضرت ابراہیمؓ کے حکم
 میں جھڑپیں تھیں کس اثر سے؟ روایت میں جب ہاتھیں تھیں تب وار دیا ہوا تھا
 جبکہ یہ وقت آپؐ میں مات کے بھی قتل ہوں، یہی ہیں۔ بلکہ یہ
 میں در اس مات کے بھی قتل ہوں کہ یہ بھی نہیں۔ نہ یہ بات تو
 بات نہیں تھی۔ اور یہ مات یہ خوب جانتا ہے کہ حضرت سید المرسلینؐ
 سے پہلے یہ ہی صورت تھی، یہی اصطلاح ہے جس میں کہیں تیار
 دینے کا مسئلہ میں رکھ دیا تھا اور یہ ہے آپؐ کو یہ فر دیا تھا۔
 تو اس طرح سے کہ ایک پیدہ سے نبیؐ اور اب ہوسے تھی۔ اور اس میں
 پہلا عہدہ رکھ کر سب کی وجہ سے وہ ثابت رہا۔ اور اس کے خلاف
 وہ نہ لکھتا تھا کہ یہ کیا۔ پھر یہ کہ کلام میں تھیں تھیں پیدہ ہو
 جس کے لئے وہ نہ تھا یہ بھی شرط ہے جو ان راغبوں میں موجود نہیں۔

جہاں پہاڑ پر اسے پہنچا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو وہاں
موجود تھا اس وقت پہنچ گئے۔ وہاں پہنچ کر ایک دن عیدوار ہوا
تو آپ نے ان حضرات کی مجلس میں سے مسرت میں وہ آپ پر غور فرمایا کہ
تمہارے گھر ہے اور میں نے آپ کو اپنے گھر میں ملایا ہے۔ عید کی مجلس کے
رہبر رکھنا ہے کی وجہ سے میں نے آپ کو نامزد کیا ہے اس حراکت پر بھی
میں اور اہل سنت بھی۔ اب یہ سب مشورے ہیں اس پر عمل کرنا ضروری نہیں
جو امتنی نہیں کرتا۔ اس آپ کا مقصد ایک پہلو سے نہیں دیکھا گیا ہے
بلکہ کسی کا پہلے بھی موجود تھا حضرت مسیح کی مادی بنی مکتبہ یا حراکت کی آپ
نے ترک کی ہے اور وہ بھی موزا تراشی سے جس میں آپ کو ہر گز عور پر
ہی کا خط ہوا تھا اس کا انکشاف ہوا۔

اللہ تعالیٰ نے دھرتی مسیح موعود علیہ السلام کا نام ہی اور
محدثات سول میں رکھا اور یہ بھی فرمایا تھا کہ محدثات ہند
 اس وقت جو یہ ہیں وہ وہاں کا انت ہی اس سر ٹیل ہمالیہ کے
 میں حضرت انیسویں سو سال پہلے کا ایک ایسا ہی تھا کہ وہ
 کہ یہ سر ٹیل میں ایسے مرد بھی ہوئے جس سے اللہ تعالیٰ پہلا نام مونا تھا
 منکر وہ بھی رہتے۔ اگر میری مدت میں کوئی ایسا ہے تو حضرت خرمیہ
 میں۔ ایک دوسری حدیث میں وارد تھا کہ ان میں قتلیم میں الامم
 بعد ثوب ذات یثا فی اثنی احد فہذا اس کا خط ہوا۔ کہ یہی
 امتوں میں محدثات ہوتے ہیں اگر میری اہمیت میں کوئی محدث ہے تو وہ حضرت

عمر بن خطابؓ چاہرور میں۔ ان دو حدیثوں سے حضرت عمرؓ کا پیرا ہو گیا
 ہوتا تاہم یہ کہ اس حدیث سے ان حدیثوں سے پہلے نکالا کہ حدیث
 وہ شخص کہ تاہم ہے۔ جو جی ہو نہیں رہتا۔ لیکن حدیث اس سے
 پہلے عام ضرور ہوتا ہے۔ پس حضرت عمرؓ اپنے حدیث کے ہیں حدیث
 سے سے بن کا نام نہیں دیا تھا۔ علامہ ابن اثیر نے جو لغت حدیث
 کے نام میں۔ اسی کتاب "تہذیب" میں لکھا ہے کہ تہذیب حدیث سے نام
 ہوتا ہوتا ہے۔ یہی معنی جامع العروسل میں جو لغت عربی کی مستند
 لغت ہے لکھے ہیں۔ حضرت محمدؐ و اعدائے تائی عبد الرحمنؓ نے اپنے مکتوب
 بعد دوم مکتوبہ میں لکھا ہے۔

ان کلام اللہ حد یکنون شعاہ و دالک راہراد
 من الانبیاء و قتہ۔ سور بعض النکس من
 متابعیہم و ادا کثرہ۔ لقمہ مع و احبہ
 منہم سون محمدؐ تاکہ کان عمرؓ

ترجمہ: حدیثوں سے ہالٹ و کلام کرتا ہے۔ اور کبھی
 مکاتبات صرف ان کے سے کمال شغف کو بھی حاصل ہوتا
 ہے اور جب اس قسم کا کلام کسی سے کرتا۔ سو تودہ لغت
 کہتا ہے۔ جیسے کہ حضرت عمرؓ و اعدائے تائی

پھر وہ ایک مکتوب میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں۔

جامع در رنگ مقبول چنانچہ مصنف نے شہود کو یہ خبر ملے

در تابع مسیوح لا بالاصالة والادوية والتبعية

والدورانية

ترجمہ: کہتا ہے جیسا کہ اسے مشورۂ شی کے رنگ میں اس طرح رنگیں ہو جاتا ہے۔ کہ مشورۂ ہی اور اس کے تابع اسٹی میں سواستے جانتا، اور اوست اور شمس اور درخت کے کوئی روز نہیں رہتا۔

قرآن مجید کی قرأت سرترہ میں تو کثرت کا بعد موجود ہی نہیں۔
الحق قرآن مجید میں اتنے کلمات سے فرمایا ہے۔

اب الہدیٰ فالواریب اللہ سم سلف ص
تشریٰ عیہم اعلیٰ کتہ التخصیض
لانصرقوا دابشر بانیتہ الی کسائر
نوعہ اللہ من الہیاءکم فی الخیر۔ ہذا
والاخیرۃ (مکرر کتبہ بیت ۳۰)

ترجمہ: میں لوگوں سے کہتا کہ تمہارا رب تمہارے۔ اور اس امر پر
پکے ہو گئے ان پر خدا کے فرشتے تڑپتے ہیں یہ کہتے ہوئے
کہ تم کوئی فوت ہو گئے۔ کرو اور میں نیست کی تبارت
پاؤ جس کا تم وعدہ دیئے گئے ہو، ہم کیا کی زندگی میں
جس تمہارے مددگار ہیں اور آخرت میں بھی۔

سید اکبر حضرت محمد الدین بن ابی بکر نے فرمایا: کیا یہ سنا ہے؟

میں اس کی خبر کے اس لکھا ہے کہ۔

هَذَا السَّخَرِيں هُوَ تَسْبُوَةٌ لِعَامَّةٍ يَهُودَ السَّخَرِيں

کہ عین لکے کا اس طرح مسخیتہاں مومن پر غلام گانا بدعت کا مرتبہ
 نہ ہے جوت میں۔ گویا ان کے نزدیک جوت کا۔ سے عہد مبین
 مسلم لائق کہ بھی ملتا ہے مکن۔ ثواب نہ میں میں جوت
 ہمارے کو دوسری حکم سوئے الودایہ بھی کہے ہیں۔ جو اس کے مدد
 جوت مفسد سے۔ و محمدتین کو بھی اس کی ایک طرف۔ دیسے مگر
 ہوں سے نار ہوسے واسے عیسٰی کو جوت مسلم کے ساتھ مارا ہو
 و لادنی قرار دیا ہے، گویا اس کے لئے سوئے الودایہ میں جوت مفسد
 قرار دی ہے اور سے بھی کہا ہے۔ قرآن حکم کی آیہ و
 ارسلا من قبل من رسول ولا تنی الا اذ تعنی
 اتقی الشیطان فی امینہ مینہ۔ نہ ماسقی سیکن
 و یحکم مینہ سورۃ حج ۱۸، ایک دوسری قرأت میں جو مذکور
 اور تفسیر و تفسیر میں درج ہے ولا تنی کے بعد و لا محدث کے
 الفاظ بھی مذکور ہیں۔ اس قرأت کے لحاظ سے رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم سے پہلے نبی اور رسول کے بعد و محدث کے صحابہ سے
 ماحول ہونے کا ذکر ارسلا کے لفظ میں موجود ہے اور میں پر ناس
 چھوٹے واسے کو بھی رسول اور نبی کی طرح و عمل شیطانی سے
 پاک قرار دیا گیا ہے۔ پس گدستہ امانوں میں محمد میں بھی ملیں و

رسولوں کی طرح درسین کے زمرہ میں داخل تھے۔

گو اس قرأت میں من رسول ولا نبی ولا محدث کا یہ
معلوم بھی ہو سکتا ہے کہ چونکہ محدث کو بھی نامور ہی قرار دیا گیا ہے اور
اس جگہ گو بھی اور رسول اور محدث مفہوم الگ الگ رکھتے ہیں۔
اس طرح کیا اور رسول الگ الگ مفہوم رکھتے ہیں لیکن ان کا مفہوم
ایک ہی شخص ہوتا ہے۔ بعض علماء نے جب کہ معروقات القرآن
میں لکھا ہے آیت کریمہ یا ایہا الذین آمنوا من قبلہ
واعملوا صالحا میں ان رسول کو خفاء قرار دیا ہے اور انہیں
نبی کریم سے تدریجہ دسم کے ساتھ ضم کر کے رسول مانا ہے مگر اصل
اور ہی میں۔ بعض سے علوم مخصوص مطلق مانا ہے کہ ہر رسول نبی نہیں
ہوتا اور ہر نبی ضرور رسول ہوتا ہے۔ مگر بعض نے نبوت کو رسالت
سے نام قرار دیا ہے پس خلاصہ کلام یہ ہے کہ وہاں دست میں
تکلف من رسول ولا نبی ولا محدث کی فرمت میں جس حد میں
کے رسول ہوئے گا دوسرے رسول بننا رل ہوسکتا ہے کلام کا یہ سہول
اور انیسوں کی طرح داخل سیدوں شدہ مشرق ہونا اور ان کا نامور ہونا تو
ہر حال مذکور ہے۔ اس لئے یہ محدثیں برسلیں میں داخل ہونے کی
وجہ سے حد سے تدریجہ پر اطلاق پکڑ بشارت گزار کا کام ضرور کرتے
تھ کہونکہ حد تعالیٰ نے فرمایا ہے وما من منہ من رسول الا
مستور میں و منہرج من سورۃ کہف آیت ۹۵ اور انیسوں کے

معلق ہوا یا فوج باللہ استیغیٰ مستری و صدر میں ،
 و لغزہ بیت ۱۲، ۱۳ و رسولوں کے معلق کرنا ۔ رسولانہ میں
 و صدر میں (نساء ۱۶۵)

پس گوں محذیں کو کوئی آگاب ثواب یا مشرعیّت ۔ ہی حقیقی
 سیکس وہ مدرس میں و قتل تھے ۔ اور اکاب حد تک ہی اور رسول
 مرد رہتے ۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں یہ سمجھا جاتا
 تھا کہ کوئی ہی در رسول منی نہیں ہو سکتا ۔ اس لئے حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام سے لکھا :-

سلامت کے اصطلاح میں ہی در رسول کے حق
 موت ہے کہ وہ کامل سرحد ہوتے ہیں یا جس حلام
 تخریب سادہ کے مشورہ کرتے ہیں یا باقی کی
 ت میں کہلاتے در براہ راست غیر استدعا کسی
 ہی کے ہوتے سے تعلق رکھتے ہیں ۔

مکرم جلد ۳۰ بر ۲۹ مکتوب ۱۸۹۳ء

یہ اصطلاح تخریب موت تھے کے جد آپ سے لوگوں کو پتہ نہیں
 سدا بھی سے ہی سے کے لئے یہ تھا ہی تخریب ہوا ،
 جس لئے ہوسا در مایا جاتے کہ اس جگہ ہی معنی رکھتے ہیں :-

جناب میں یہ سرحد استغفر کی ہے ، در سادہ عباد کو موقوف
 رکھنا قیاس کی شئی ہے ۔ بلکہ چونکہ یہ کی بھی اور درست بھی بجای

تھی۔ اس سے جب وہ قحط سے دھڑکتا دیکھ کر خود علیہ السلام کو بھی نہ
 دیکھ سکا، مگر وہ سوچتا تھا کہ آپ اس تعجب کے شکار ہی نہیں
 کہہ سکتے تھے۔ اس لئے آپ سے خبردار کیا کہ آپ کو اس قسم کا یہی
 بھی تسریع ہی وارہ راست مستقل ہو، نہ کہ یہاں سے دوسرے
 مشرعی کی مستقل ہوئے کا شروع سے بلکہ مادم واپس آیت
 سے کبھی بخوبی نہیں کیا۔

پھر جب حد تعالیٰ سے آپ کو یہی ورہ دیکھ کر بھی اور یہی
 کہا کہ اس حد تعالیٰ سے اس لئے آپ سے یہ متعلق ہی ہے
 لفظ کو تاویل محدث ہوتا رہا۔ ورہ ہی صرف مشرعی مستقل ہی ہے
 کو حواء اور بہت تسریع یا بہت کسب کے معاملہ میں یہی ہوتا کہ
 حرووی ہوتا وارہا۔ اور محدث کے متعلق یہی احتسابی اصطلاحات میں
 محدث کے تمام حالات ذکرہ کو آخری حد تک لیکر محدث کے ایک حصہ
 بیان و ماویئے میں، پیش حالات و رد و رد کے علاوہ دیگر محدثی
 کے حالات و واردات نہ کر بھی ضرورت رکھا۔ ورہ محدث والی قرأت نامہ
 کہیں ضرورت کہ اور حدیب لہر یقیناً الا ان مشرت کے مشر نظر
 لکھا۔

۱۔ بخار حدیب سے کہ طرف سے اس وقت کے لئے محدث
 ہو کہ یہ ہے۔ اور محدث بھی ایک معنی سے ہی ہی ہوتا ہے۔
 مگر اس کے لئے جوت نامہ نہیں مگر تاہم حرووی طور پر ہوتا

ایک بی بی ہے کہ وہ حدیث کے حوالہ سے منسک
 ایک شرف رکھتا ہے۔ شریفیہ اس پر خط لکھتے ہیں
 ہیں اور سوہوں اور عہوں کی طرح میں کہ جس کو بھی
 تھوڑے ان سے مراد کیا جا رہا ہے اور یہ شرف نسبت
 میں برکھ لایا جاتا ہے اور محض وہی کی طرح نامور
 ہو کر رہتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر قرین ہونا ہے
 کہ یہ تمہیں یاد رہے علماء ہر لمحے اور اس کا آثار
 کہ یہ دنیا ایک عذاب مستوجب مرگھڑتا ہے اور
 موت کے معنی سحر اس کے اور کچھ نہیں کہ ہر مذکر
 ہلا میں میں پائے جائیں۔ شریفیہ نام

مخصوص دل یاد رکھی جائے کہ یہ موت جس کا مسند
 کے لئے مسند بوری رہے گا۔ موت نامہ میں جلیا کہ
 نہیں ابھی ہیں کر نکالوں۔ وہ قدر ایک تروی موت ہے
 خود اس کے لفظوں میں کہ نیت کے حکم سے موسوم ہے
 جو انسان لاف کے اقتدار سے ملتی ہے جو مستحق جمع
 کہ اس موت نامہ یعنی ذات منورہ صفات حضرت
 سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے
 ما علم رسولک فہو تعالیٰ اس انبی محذرت و الحمد
 ہی یا عقبار حصول نوع من انواع السیوة

اس نصاب کی تین طرز کا ترجمہ ہے۔
 پہلی میں حد تھاں تھے تاہم وہ کہ متینہ کی حدت
 ہے اور حدت بھی موت کی قسموں میں سے ایک قسم کی
 موت رکھنے کی وجہ سے ہی ہے۔

اس سارا میں سے حدت کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی حدت
 تقریبی و نسبتی استقامت کا کوئی دعویٰ نہیں تھا تو پہلے ایلیا کو پہلے
 راہ راست حاصل ہوتی رہی۔ حکم الہی کہ اسی موت کا دعویٰ تھا۔
 جو سولہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قسم سے حاصل ہوتی ہے جو
 مسیح صلی علیہ وسلم کی حدت نامہ میں مذکور ہے کہ میں حضرت
 مسیح موعود صلی علیہ وسلم سے جو بھی اس کی حدت میں قریب رہا
 اس سے اس میں خودی حدت پسند کے والدین کے والدین کے والدین کے
 بہتر ہو جائے گا۔

حدت کے معنی میں سے اور کچھ میں کہ امور مذکورہ

نامہ میں ہے یا نہ تھا۔

میں یہ خودی حدت نامہ سب زبان اجزاء حدت کے نام سے یہ حدت
 معنوی طور پر حدت نامہ میں حدت نامہ میں حدت نامہ اور
 حدت نامہ میں حدت نامہ۔ کہ حدت نامہ میں حدت نامہ
 سے حدت نامہ میں حدت نامہ۔ کہ حدت نامہ میں حدت نامہ
 حدت نامہ میں حدت نامہ۔ کہ حدت نامہ میں حدت نامہ

داخل ہو گیا کہ خود کل میں داخل ہوا ہے لیکن کامل قتل ہی بھی حرام
 الصبیح کے، اس سجدہ سے مار ہو سکتا ہے جبکہ وہ ایک پیو سے بھی ہو
 اور ایک پیو سے آتی بھی۔ مراحطہ سے ایسے حدیث اسلام کو تو مستقل
 ہی اندر رسول ہیں اس سجدہ سے مار قرار میں دیا گیا ہے۔ ان کا
 آنا یہ صریح طور پر خاندان پیچ کی ترتیب کے مطابق ہوئے کے لئے
 سے مال ہے کیونکہ مر قتل ہی جتنی نہیں ہوتا۔ مگر ان ہی میں کا
 دو پر کی دلیل کے مطابق موت طبع کے ساتھ آنا آیت حاتم ہیں
 کے مافی نہیں ہوتا۔ مگر یہ وہ مسئلہ نہایت عمدہ سے حاصل
 کرنے والا ہوگا۔ اس لئے وہ بھی حاتم اہل بیت کی سجدہ سے باہر ہوگا
 کیونکہ وہ رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی سرحد سے مدام
 موت پائے گا۔ اور حاتم، مرسلین سے اس کا وجود میں نہ ہوتا ہے
 نہیں ہوگا۔ بلکہ اس میں موت محمدیہ کی موت طبع کا ہی احکام میں ہوگا
 اب موت حاتم یوں ہوئی کہ مسئلہ میں اللہ میں الیٰس حاتم
 مسیح مؤخر علیہ السلام کو وصاحت در نصرت سے ہی قرار دے دے۔
 اور یہ بارہ میں مزار وحی عالم قرآنی کو اس سے آپ اس تہذیب پر
 بھیجے کہ شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور حاتم و حاتم
 آپ کا ایک آتی بھی۔ قتل ہی ہو سکتا ہے مگر یہ ہر گاہ ایک پیو سے
 آتی اور ایک پیو سے ہی۔ اس آتی ہونا اس مراحطہ سے مانع نہ
 رہا۔ اور معرفت الصلحہ؟ موت لایہ شریعہ قرار پائی کہ وہ حاتم

رہتی۔ اور وہ ایک امتحان کے راہ جو ہے میں رہ گئی تھی۔ پس مہذب کی اس طرحی
 سرچنے جو آپ نے اپنے اتھار سے فرمائی تھی وہ اس مراعت اور انکشاف
 کے بعد قابل غمت رہی۔ اس سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشق
 حاضرت کی پوری حقیقت کھل گئی کہ پاک نہیں ہو۔ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے انجیل سے مراد تو یہ ہے کہ یہ لکھی جیسے دیا گئے، ماضی سے ان کا
 اتنی محویت کے عام مقام سے آگے میں بڑھ کر تھا۔ یہ تھا تم اسحقؑ کا ہی
 کمال ہے کہ آپ کی خبر وہی کلمات جو کسی سے تھے اور یہ کی تو تھوڑی سی
 ہی زبردستی ہے۔ یہ قوت و سبب اس دور کی تو نہیں مل۔ پس خدائی رسول
 ہونے کی رکت سے، اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدغم جہتیں کے فاضل
 کی حد و حد یہ رہی کہ اس سے محدود نہ ہو۔ ماضی اب جو حد ہے
 بلکہ اس کی حد ہوتا ہے اس میں محدود ہو۔ اس میں لگتی رہے۔ اس کی طرف آپ
 کے قص سے مل سکتی ہے

اسی انکشاف سے بدست موت کے طبیعی معنی ہیں، ماضی لہذا مر گئی وہ
 آپ نے تحریر فرمایا۔

ابن کے طبیعی معنوں پر جو نہیں کی گئی ہے اس کے معنی صرف
 یہ ہیں کہ خدا سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہے۔ وہ اس کے لئے بڑھ کر
 ہو گیا ہے۔ ماضی ہو۔ سرحدیں ڈالا، اس کے لئے ضروری
 میں اور۔ یہ ضروری ہے کہ خدا سے مراد یہ رسول کا شیخ
 ہو۔ جس ایک اتنی کو جیسا بن کر رہتے ہیں کوئی حدود

لہرم نہیں آتا۔ (صاحبزادہ اشرف احمدیہ حضرت حکیم رحمہ اللہ)

چند معرفت میں لکھا۔

۱۔ کلام کی یہ اصطلاح ہے جو نثرات و محاورات و معانی کلام
اس نے پختہ رکھا ہے۔ کسی ایسے مفہومات میں کثرت

غلبہ کی خبر دی گئی ہے۔ (چند معرفت ص ۳۲)

حناپ میں۔ آپ کی نا سمجھی ہے کہ عقیدہ برکت میں میں تبدیل سے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلام میں آپ کو کوئی نقص نظر آتا ہے
اس لئے آپ ہمیں ایک ایک لسان بھی مانتے کو تو نہیں مگر اصل

حقیقت یہ ہے کہ دراصل تمام جو حوالہ ہوتا ہے وہ میں صورت میں

معاں ہوتا ہے کہ ایک وقت دو تین تھیں باتیں، ایک شخصیت میں متفق

سمجھی ہوئی۔ لیکن جب دو ذیل باتوں کا زہن ایک لگ ہو تو عقیدہ

تناقص و قروح میں ہمیں آتا۔ پس آپ کے کلام میں حقیقی تناقص نہیں ہوتا

حب دوسرا عقیدہ اختیار کرے پر آپ سے اپنا عقیدہ ترک نہ کیا

ہوتا۔ لیکن پس عقیدہ تو آپ نے ترک کر دیا۔ اور وحی الہی کی روشنی

میں دوسرا عقیدہ اختیار کر لیا تو حقیقی تناقص نہ پایا گیا۔ چنانچہ خود

حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں بظاہر تناقص کے پیدا ہونے کی وجہ

بیان کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

۲۔ خداوند یہ کہ میری کلام میں کچھ تناقص نہیں۔ میں تو خدا کی

رحمت کی پیروی کر رہا ہوں۔ جب تک مجھے اس سے

علماء کو ۔ میں دیکھتا ہوں جو اذکار میں نہیں لکھا
 ، درجہ گھر کو، اس کی طرف سے علم بڑا تو میں نے اس
 کے ساتھ کہا کہ اس میں ہوں ، لیکن عام اسباب ہونے
 کا علم نہیں ۔ بات یہی ہے کہ شخص چاہے قبول کرے

یا نہ کرے ۔ حقیقت اوحیٰ ہے !

گزرا آپ وقت کے عقیدوں کو جس میں سے پسے کو ترک کر کے دوسرے
 کو اختیار کیا تھا جو قابلِ اعتراض مر جاتے ہیں ۔ اور یہ کہ اسے دلا
 پہ کے نزدیک ایک عام سیاق آدمی بھی ، بہت سہیں ہوتا تو پھر ہم یہ
 بات نہ درج کرتے مگر یہ ہوں گے ۔ تب تو علم مسلمان سے لو کی مس
 میں اور یہ جان کر اس کے سے بھی غور ہوا گئے ، آپ کو اسلام چونکہ
 ۔ شریعت میں ہے ۔ اس کے آپ مسلمان ہیں اور اگر تب یہوں کریم
 مسلمان تھے وہی دوسرے کے زمانہ میں ہوتے تو شاید تلافی کی یہ دعا کرنا
 پہ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ، بیان لائے سے محروم
 رہتے ۔ کیونکہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اپنی شان کے بارے
 میں ایسے بیان سے مختلف نشانہ دہی الہی کے ذریعہ ہوا ہے ۔ تو
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ایسے عقیدہ سے مختلف اکتفا
 دہی الہی کے ذریعہ ہوا تھا ۔ لیکن نہ مکرر میں حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر یہ آیت نازل ہو چکی تھی کہ وہاں رسالت ، لاکا تہ
 لست من رسلہ ! مذہباً ۔ کہ اسے ہی ہم سے ہم کو سب لوگوں کی

طرف لشیراء و برہا کرکھی ہے ، اس آیت سے مختصر حصے شد
 علیہ السلام کے تمام پہلے عہدوں پر مصلحت رکھنے کا استدلال ہو سکتا ہے
 لیکن یوسف ، حکم وطن ، بنی موملہ کے بقریشاء ، سالی ایک آپ سے
 تمام مہیاد سے بنے فصل ہوئے کا اظہار نہیں فرمایا ۔ بلکہ جب بھی
 کسی نے آپ کو موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت دی تو آپ سے قرآن یا
 لاغنی پردی علی مہی کہ کچھ موسیٰ پر فضیلت دے دو درجستہ
 سے آپ کو تیرا میری رہا و مخلوق سے سزا کہا تو آپ سے فرمانا دے
 دو عجبہ ۔ یہ تو ابراہیم علیہ السلام ہیں اسی طرح حضرت یوسف
 علیہ السلام کے ذکر پر بھی فرمایا ۔ لا تعصبوا فی عینی یوسف میں میں
 کہ مجھے یوسف بنی ہتی پر نسبت دے دو ۔

مگر جب آپ کی جوتہ پر قریباً ۱۰۰ سال گذر گئے تو آپ پر
 آپ قائم نسبت نازل ہوئی جس سے بالعدالت ۔ تاں تے کہ آپ
 اسی شان اور مرتبہ میں تمام انبیاء پر مصلحت رکھے میں اور آپ نے
 فرمادیا ۔ فضلت علی الانبیاء بستمہ صحیح مسلم کہ میں کچھ اتوں
 میں سب انبیاء سے افضل ہوں ۔ اس حدیث میں پانچویں وجہ فضیلت
 ارسلیت الی احسن کائنات بیان فرمائی کہ میں سب مخلوق کی طرف
 عیالگی ہوں درجہ اپنی یتم النہین ہونا بیان فرمائی ۔ اور ایک
 دوسری حدیث میں یہ بھی فرمادیا ۔ لو کان موسیٰ حشاشاً و سحر
 الا ایسا ہی ۔ کہ اگر موسیٰ بھی ۔ عہد ہوئے تو اس میں میری پیروی کے سیر

جہاں ہر جوتہ ہر ایک حدیث میں یہ بھی فرما دیا۔ **سیدنا سیدنا**
 من الاولاد من آل محمد من روئے، کہ میں اس سے پہلے، اور کچھ دوسروں کا
 سید اور بڑا۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے بعض نادان مواضع گئے انھیں قابل
 سزا سمجھتے تھے اس لیے اس لیے اس کی دیگر اہماد پر کئی مصلحت کے قائل
 نہ تھے اور اس میں لاف صوفی علی بن یونس بن عتی کو مثل کرتے
 تھے آئندہ کہ لات اسلام میں یہ تحریر فرمایا۔

۱۔ نادان ہیں جیسے کہ زردہ حدیث صحیح بھی جوتب بھی
 وہ بطور غبار اٹھالے ہے جو ہمیشہ حدیث سیدنا کرلے
 جسے اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی۔ ہر ایک بات ایک
 موقع اور میں ہوتا ہے۔ اگر کوئی صاحب اپنے خط میں
 حق پر عبادت نہ بھی تو اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ
 نادان یا یہاں تک کہ کثرت بکسوں و تمام واسطوں، تیسے
 وجود قرار کرتا ہے کہ وہ انگریزوں اور خدا سے کسی قدر
 دوری اور شرم سے نفس ہے۔

۲۔ کہ لات اسلام سے

ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس بیان کو درست مانتے ہیں، کہ
 لاف صوفی علی بن یونس بن عتی و اس حدیث صوفی انہما پر عیس کی
 بنام پر سید مگر یہ بھی اس لیے ہے کہ لا تخذرونی عسی صوفیوں کی

در حضرت ابراہیم کو جبر پر یہ قرار دیا کہ وہ وحی بھی نہ دے گی نہ اپنے
 ورنہ در حقیقت، حضرت نے خدا علیہ السلام تمام جہاد سے حاصل کئے اور
 اپنی موت کے پہلے وہ سے ہی نفس نکالے پس آپ کا یہ سبب ہمارا ۔
 امیر کے بیوں کو مہر ہیں کہ غلامیت صلح کے اپنی تالی و مرتبہ کے معقول
 دو دسویں میں صلب جہالت کا، غلامی اور ۱۸ سال تک پہنچے ۱۹۰
 کسی بی سے صلح میں کو ۔ بلکہ ہر جہاد تک آپ کو وکیل قرار دینے لای
 کہ یہاں کے سے مع فریاد لیکر تمام سپہی کی کینہ داری ہونے پر کھانا
 ترک فرما دیا ۔ ورنہ اور وائیکٹ، مقام میں کینہ داری پر نئے صلح
 ہوئے کا عدل فرما دیا ۔ ورنہ یہ بھی فرما دیا کہ اگر موسیٰ علیہ السلام
 ہوتے تو شمس میری پیروی کے سوا چارہ نہ ہوتا ۔ اور یہ بھی فرما دیا کہ یہ
 پہلے در گچھے میوں کا سردار ہوں ۔ اب آپ کی پہلی بدیت مظاہر اس
 بات کی نفس نظر لی ہے کہ نہ سرسٹی پر ٹیم اور پوسٹ ریفرہ سے صلح
 ہوں ۔ اگر ہم آپ کی پہلی بدیت پر عمل کریں ۔ سر راتھسٹرولی میں
 صومالی پر زہن ہمارے عمل ہوگا یکل فضلت علی الانبیاء ۔ بہت پہلے
 ہمارے عمل میں رہے تھا ۔ پس ان دونوں باتوں کو ایک وقت اختیار نہیں
 کیا ۔ کھانا یونکہ اس سے اجتماع تقصیر لازم آتا ہے ۔ لہذا یہ دہلی
 در دستوں کی قرار پائیں گی ۔ انکار پر مستقل دعا باپ پہنچے دست کی
 پکڑ سکتی ہیں ۔ نہ اب کا فضلت علی الانبیاء بہت پہلے کے دست کی قرار
 دینا معقول ہے ۔ نہ بعد کی قرار دینا معقول ہے ۔

جہاں میں! آپ لکھے ہیں کہ

”یہ باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکسار کے طور پر اور دوسرے
نیاد سے لوگوں کی عقیدت و محبت کو قائم رکھنے کے لئے
کہی تھیں کسی غلط فہمی کی بناء پر نہیں“

پھر اس کے بعد فصاحت عسی الاسباب کے پیش نظر نادان برہمنوں کی بات
میں اب لکھتے ہیں -

”یہ باتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حاصلِ نقیض کلی کی تردید کرنے
کے لئے کہیں اور بتا دیا تھا۔ کہ مجھے قدرت ان مجددوں
میں دوسرے تمام انبیاء پر نصرت حاصل ہے جیسا کہ
ان موحّدوں کا خیال ہے، جن کی مرزا صاحب سے مخالفت ہے“

جناب میں آپ کی ان تحریروں سے آپ کا یہ حیاں ظاہر ہوتا ہے
کہ حق تعالیٰ کی آیت کے نزول سے پہلے باقی پانچ امور صدرِ جبریت
فصاحت عسی الانبیاء کے مطابق، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
یہ کشاف ہو چکا ہو، اٹھا کر یہ امور جزوی مسائل ہیں۔ ہذا انکسار
کے طور پر، اور دوسرے، جہاد سے لوگوں کی عقیدت اور محبت کو قائم رکھنے
کے لئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکسار کو فرما دیا تھا کہ آپ کو
حضرت موسیٰ حضرت یونس اور حضرت ابراہیم علیہم السلام پر فصاحت
جو پس جب انکسار کے بعد کہ ساتھ ہو جب آپ کے زعم کے یہ دوسرے
جو جب بھی نہ نظر تھا کہ تا لوگوں کی، انبیاء سے عقیدت اور محبت قائم رہے

دوروں میں آپ پر شک و شبہ تھا کہ ہر امور و مردی فضائل میں ان میں سے
 کوئی بھی کمالی نصیب پر راہ نہیں۔ تو اب یہ سب سب ہوتا ہے کہ اگر
 حضرت علیؑ کا تقدیر یہ ہے کہ عاتق القیظ ہونا ہی آپ کی نصیب پر
 مردی نصیب ہے کہ سطر ہے تو پھر ہر تم نصیب کی آیت کے نازل ہونے
 پر ان صحیحہ مردی فضائل سے ہوتے ہوئے آپ سے اپنے انکار کا طریق
 کیوں ترک و مالدیا۔ در اس طرح اپنی نصیبیت کا ظاہر کر کے اس کے
 بارہ میں لوگوں کی عقیدت اور محبت کو کیوں ٹھیس پہنچائی اور آپ
 ۱۸ سال پہلے کا شخص طریق کیوں رک کر دیا۔ کیا یہ دونوں طریق
 آپ کو مایہم تھا قصہ و شکیافت نظر نہیں آتے۔ آپ اس کی وہی مغل
 وہ بیان نہیں کر سکتے کہ حضرت علیؑ کا تقدیر یہ ہے کہ اس کے لئے
 طریق کو کیوں ترک و مالدیا ہے۔ حذو مردی فضائل کا کسب آپ پر ہے
 سے تھا۔ مگر انکسار طبع کی بناء پر آپ اپنے آپ کو نبیوں پر غلبہ نہیں
 دیتے تھے۔ مگر عاتق القیظ کی نصیب ہمارے ہوتے ہی آپ کی نصیبیت
 کا انکشاف نہ ہوا۔ کیا یہ بھی جو سی فضیلت ہی جانا تو پھر انکسار طبع
 کا یہ مرکب کر لے کی گئی وجہ نظر نہیں آتی۔ ان اگر شک و شبہ
 کہ خاتم النبیین کی نسبت سے دوسرے انبیاء پر کمالی نصیبیت کا علم
 ہوگا جو پہلے نہیں تھا اور پہلے پانچ امور کو صرف جن فضائل سے
 برکت میں طریق عمل میں تبدیلی کی وجہ صاف ظاہر ہو چکی ہے مگر اس
 ہے کہ آپ مادی موجدوں کی عظمت میں گہرے ہو کر ہیں مادی اعتبار

کر رہے ہیں جس سے حضرت علیؑ کے حلالیہ و سہم کے طرز عمل میں اجتماع
تفصیل لازم آتا ہے۔ یعنی ایک ہی وقت میں حضرت علیؑ کے سہم
پر آپؐ کو اپنا و پرنسپلٹ رہے سے اپنی امت کو جمع کر کے
تھے۔ اور اسی وقت ہی تمام عباد پر آپؐ کو معیت بھی دے دی۔
اور آپؐ کے علم کے مطابق اخبار جمع کو بھی ترک کر دیا اور دوسرے
لوگوں کو اپنے عباد کے بارہ میں عقیدہ و محبت میں ٹھیس نہ لگے گا جہاں
ہی ہو گا یا کینا ہی ہو پڑیں سے جو آپؐ حضرت علیؑ کے سہم کو
دینا چاہتے ہیں۔

لیکن تعجب ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دو دشمنوں
کے دو عقیدوں کو جو آپؐ میں تمام رکھتے تھے، ان میں سے پہلے کو
آپؐ نے ترک کر دیا۔ اور دوسرے کو حقیر کر لیا حقیقی تمام اس قدر
دستی ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتماع تفصیل کے
ٹائل ہو کر آپؐ میں رسول خدا تھے ہیں اور حضرت باقی السلام
احمدیہ کے عقیدوں میں جبکہ دونوں کو یک وقت متحقق ہیں، مگر آپؐ
آپؐ حقیقی تمام تھے قرار دے کر آپؐ کے پاک آدمی ہر سے سے بھی احکام
کر رہے ہیں گویا آپؐ کا آپؐ تولد صحیح نہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اَعْدِلُوا قُلُوبَ مُتَّقِي
پس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں حقیقی تمام نظر فرمایا
جانے اور اجتماع تفصیل وجود میں۔ آگے کی ضرورت صرف اس

صورت میں تسلیم کی جا سکتی ہے کہ دوسرے اہل بیت کو نصیبت
 دینے سے سب کو مع کر کے دلی اتحادیت کسی پچھے رہانہ کی بری اور غنیمت
 علیؑ بلاشبہ اس نسبت دلی حد تک بعد کے زمانہ کی ہو۔ اس کا ثبوت
 کہ نصیبت علیؑ لازم ہے و حدیث و نقل بعد کی ہے جبکہ آپ کی ہوتا
 پر ہر سال گذر چکے تھے یہ ہے کہ اس سے پہلے نصیبت میں ہر علیؑ کو
 سنے یا نہ سنے۔ نصیبت کے احکام کے الفاظ قرآن سے لئے کہ تجھے پانچ
 باتیں دی گئی ہیں اور مرا باہم کہ یہ نورانیہ کو سیں دس گئیں۔ اس
 طرح اہل بیت پر ایسا متنازعہ تو طرہ پر فرمایا تھا۔ مگر ان کی بناء پر تمام نصیبت
 پر نصیبت کا دعویٰ سب سے کیا تھا۔ پانچ باتیں وہی ہیں جو نصیبت
 علیؑ بلاشبہ نسبت دلی حدیث میں درج ہیں جبکہ خاتم نصیبین کی
 چھٹی بات کا آپ پر ایک نہ ہو۔ جبکہ آپ کی موت پر قرآن انکسار
 سال گذر چکے تھے اس وقت آپ سے اپنی نصیبت کا اعلان فرمایا جو
 قرآنی نصیبت نہیں کہلا سکتی۔ پس قائم البیت کی آیت سے اتحاد
 کا دوسرے جیہ پر کل نصیبت کا ہوتا بہت بہ ہوتا تو نصیبت کے ہند
 غیر رسم انکسار طبع کا پرانا طریقہ چھوڑ کر اس آیت کے نردل پر
 تمام نبیاء پر نصیبت رکھنے کا اعلان فرماتے ہیں جب تک آپ
 بیت قائم رہیں گے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دیگر تمام نبیاء
 پر کل نصیبت تسلیم کریں۔ آپ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان
 میں متعلق تناقض پیدا ہوئے کہ ہیں نہ ہو سکتے۔ یہ تو مانا جا سکتا ہے کہ

اکثریت میں سے عید و کسم خاتم نبی کی آیت کے رد میں سے پہلے ہی
 پانچ سیارے کو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے الگ تھا خاصاً
 وہ حدیث میں بیان کئے جزوی مسائل حیاں کہتے ہوں گے کہ یہی آپ
 سے انکسار طبع کی وجہ سے ان پانچ امور کی بنا پر ہے آپ کو دوسرے
 اعیان سے انصاف نہ کیا، اگر خاتم النبیین کی نسبت سے بھی آپ اپنی کلی
 نصیبت نہ سمجھتے تو پھر یہ ان طریق طبع کا ماری رہتے مگر
 میں سے لوگوں کو جو نصیبت اور محنت ہے (بقول آپ کے) عمل ائمہ میں
 وہ بھی محروج نہ ہوئی، پس پر سے طریق کو تبدیل کرنا اس امر کا نتیجہ ہے
 کہ نصیبت علیہ السلام سے آپ کی محبت کے سبب کے وقت سے
 جسے خاتم النبیین کی بنا پر اپنی تمام جہاد پر کلی
 نصیبت رکھنے کا عقیدہ اختیار کر چکے تھے وہ جزوی نصیبت رکھنے
 کا عقیدہ رکھ چکے تھے پس حد تک یہ مختلف مضمون بہت سی مادیات
 در دستوں کی رہیں، درجہ تک نصیبت دینے سے امت کو مدد کرنے
 والے حدیثیں پہلے زمانہ کی نہ سمجھیں یا میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کلام و عقیدہ میں حقیقت تعلق ماننا بڑے گھٹا پس جناب میں ان دونوں
 قسم کے حدیثوں کو ایک وقت کی قرینہ دے کر آپ نادان موحدوں کی
 حمایت کرتے ہوئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنا نادان مذہبی
 کا یوتھ جٹیا کر رہے ہیں کیونکہ اس طرح آپ رسول کریم صلی اللہ علیہ
 وسلم کے کلام میں حقیقی تمام اور سماع لٹھیلیں کا پابان نہ تسلیم کرے

والے قرار پائے ہیں۔ پس اگر آپ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دوستی کا ثبوت دینا چاہتے ہیں تو نادانوں و محدودوں کی حمایت کر کے میاں پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلی مصیبت رکھتے ہوئے انکار کرنا اس رفعت اور تعظیم کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبدیلی عقیدہ کے متعلق الحق المبین مانگتے ہیں آپ کے پیش کردہ اقتباس پر آپ کے اعتراضات کا ٹک جواب دینے کی ضرورت نہیں رہی آپ کی سب باتوں کا جواب اور آپ کے مضمون میں موجود ہے۔

۱۔ صمد کلام یہ ہوا کہ جس طرح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر انعام و سب ل بعد اسی پوری شان کا کشاف ہوا۔ اور یہ تدریجی لیکن قابل اعتراض امر نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر بھی شان اور مرتبہ کے متعلق تدریجی انکشاف ہرگز قابل اعتراض نہیں۔ تبدیلی عقیدہ رقعہ میں آئے پر اس سلسلہ ایک غلطی کیے گئے۔ کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہ بھی لکھا ہے۔

”جس میں تبدیلی نے ثبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت قائم نہ کر رہا ہوں، اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول موعود سے باطنی مباحث حاصل کر کے دریافت کیے ہیں اس کا وہم و گمان اس لئے سے ظاہر کیا گیا ہے رسول اور نبی ہوں مگر پھر

پھر ازاں اور اہم میں بھی آپ سے فرمایا۔
 • سو یہ بات کہ اس کو مسیح موعودؑ، مسمیٰ بھی کہا اور نبی بھی
 اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ دونوں شامہ الحقیقت اور حقیقت
 کی اس میں ماثی حقائق کی وجہ سے وحدتیت میں اب دونوں
 شامہ کا پایا جانا ضروری ہے۔ (ازاد اور صاحب)
 میں موعودؑ کی طرف سے کہا ہے۔ آپ نے کہیں ٹکارتیں کیا ہیں انہی نبوت
 کی تعیناتی کیفیت کے ساتھ آپ کا دعویٰ شروع سے بیکر حیرت انگیز
 ہی رہا۔ آپ نے اپنے معجزوں کے عقوید پر بٹھا ہے۔
 اور صاحب سے تھا ہے جن معجزوں کو قرآن مجید، صراط
 طور پر بعض مسیح کے سے حاصل کر لیا ہے۔ وہ آپ سے ماں
 میں کوئی کجاء دیتا ہے کہ غلوں میں سے اس سے فکاں
 صراط میں کر رکھا ہے۔ اس میں سے اس خط کو صرف
 اس میں سے پھیرنا کسی حدت کی کتاب میں ہے، کے اور
 معنی بھی آئے ہیں انما وہ ہے۔

۱۔ اور دام مستطیع اول،

اس کے بعد ازاں، اہم سے یہ عبارت بھی آپ نے پست کی ہے۔
 • قرآن کریم سے بعض، الفاظ لغت سے سکر صراطی طور پر
 ایک حسنی کے لئے خاص کر دیئے ہیں جیسے صراط
 رحمانیت و رحمت، توئی اور اپنا ہی، نہ تھا سٹے بھی اور کئی

آراء علما۔ سوا اصطلاحی، مریں بحث کی طرف رجوع کرنا
حکمت ہے۔ دراز سر، دوام حیات طبع اول،

ان دو عبارتوں کو پیش کر کے آپ معترض ہیں ا
مری صاحب نے لفظ ہی کی اصطلاح کے مہم کے لئے
بحث کی طرف رجوع کیا۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ نبی کے
معنی صحت کی رو سے ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر
حبیب کی سر دینے والا پس جہاں یہ معنی صادق آئیں گے
یہ لفظ بھی صادق آئے گا۔

راستہ ہمارا ایک علمی کارنامہ تاج کردہ بحثیں

اگر ہمیں معاملہ دینا نہیں چاہتے تو پھر آپ خود صحت قسمی
الجواب میں بیسلا میں۔ ان عبارتوں کا مرکز یہ مہم ہیں کہ جن معنوں
کو قرآن کریم سے اصطلاحی طور پر استعمال کیا ہے ان کے لئے صحت کی
طرف رجوع کرنا ضروری تھا اور حماقت اور تعبیر بالراستہ یہ حکم مراد ہے
کہ قرآنی آیات میں استعمال کردہ اصطلاحی معنی رکھنے والے لفظ کے کسی
ور قرآنی آیت میں ایسے معنی نہ لیں گے جنہیں صحت کے کسی اور معنی کی
طرف رجوع کرنا تعبیر بالراستہ اور حماقت ہے۔ جو قرآن کو ہم کے مد نظر
اصطلاحی مہم کے خلاف ہوں یہاں اگر صحت اس کے وہ معنی بھی بیان
کرتی ہو جو خود قرآن کریم میں مد نظر ہیں تو ان معنی کو تا ثیڈ صحت سے پیش
کرنا یہ نہاعد جو گناہ حماقت بلکہ اس صورت میں تو بحث کے ان معنی کی طرف

رجوع کرنے سے اس بات کا ثبوت ملے گا کہ لغت دہریوں نے بھی کچھ سچا
 ہے کہ اس لفظ کے اصطلاحی قرنی معنی کیا ہیں۔ یہ لفظ کی کتابوں
 میں جہاں ایک لفظ کے ایک سے زیادہ معنی ہوں۔ بتے ہیں ان میں بہت
 نہیں اصطلاحی معنی بھی لکھ دیتے ہیں۔ لغت میں رجوع اس اصطلاحی
 معنی کی طرف رجوع جزائی معنی کے لئے مؤید ہیں۔ یہ صرف ہاؤ بلنگ
 ، نسب ہے کیونکہ اس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ جو شخص قرآن میں ایک
 لفظ کے بعد اصطلاح یا ایک خاص معنی بیان کرتا ہے اس کو علمائے سنت
 کی بھی تائید حاصل ہے کہ یہ لفظ ان خاص معنوں میں بھی استعمال ہوا ہے
 لیکن اگر کوئی لفظ قرآن سے باہر استعمال ہو جو لفظ کے کسی سے
 معنی کی طرف رجوع کرنا کہ جو معنی دانا سپاں ہوں، اس کا مدعا، کتاب کی
 خلاف ورزی نہ ہوگی۔

پس جناب من۔ آپ حضرت بانی اہل بیت کے بیان کردہ کلمہ
 کو وسط رنگ سے رہے ہیں۔ اگر وہ لفظ ہی کے لئے نہیں تو اس میں
 آپ کی ناگہی ضرور ہے آپ در پہلے حواسے پر نور کیجئے۔ اس کے علاوہ
 میں آپ سے یہ فقرہ بھی نقل کیا ہے: "اس معنی اصطلاحی معنی۔" تو
 سے اس لفظ کو صرف اس حباب سے پھیرنا کہ کسی نسب کی کتاب میں اس
 کے اور معنی بھی آئے ہیں صریح انکار ہے: "آپ در پہلے معنی کے لفظ پر خود
 فرمائیں۔" جس سے ظاہر ہے کہ لغت میں رجوع کرنا، ایسے معنی کی طرف رجوع
 کہ پھیرنا انکار ہے۔ جو لغت میں ان قرانی اصطلاحی معنی اور زبان کے

مسئلہ بصورتِ اشرک لعل کے لکھے گئے ہوں۔ قرآنِ عہد کے
 اندر ہی آیت میں اسے معنی کی طرف رجوع تعمیر، مرثیے صریح اتمام اور
 درحافت ہو گا۔

لیکن سنت میں قرآنِ عہد کے یہ ہیں کردہ اصطلاحی معنی بھی اگر
 موجود ہوں تو ان معنی کی طرف رجوع تو یہ ضرور ٹرائے ہے، لہذا یہ
 حماقت نہ کہ یہ عیس۔ معصوم ہو گی جو مؤید نہ ہو۔ اصطلاح ہو۔

پس جواب میں آپ اس کو لکھ کر کہہ سکتے ہیں۔ تو اب میں واضح
 استفسار کیسے کر سکتے ہوں۔ میں نے حصہ ۱۰ فی مسئلہ ائمہ قرآن سے
 باہر ہی گئے اس معنی کو حصر کر کے کہہ دیا ہے جس میں آپ کے لئے یہ لفظ
 استعمال ہوا جو عدول اصطلاح کے خلاف معنی رکھتا تھا، سنت کی طرف
 رجوع کرنا، اعلیٰ درجہ رہے۔ ورنہ کلیہ کی ملامت اور مذہبی نہیں، کیونکہ لعلی کا
 ارادہ لکھتے تھے یہی آپ نے اپنی کتابوں میں اپنے متعلق خدا کی طرف سے
 مسئول کرنا۔ نبی کے معنی کے متنب کی طرف رجوع کیا تھا۔ ایک طاعنی کا
 "کہ لکھنے کے وقت قرآن آپ پر پڑا، لکھنا نہ ہو چکا تھا۔ کہ قرآن معنی میں
 ہی کے لئے تھی نہ ہونا کوئی ضرورت ہی شرط میں بلکہ ان کے معنی کے لئے
 نسبت عربی قرآنی مسوں ہی کی مؤید ہے، اس لئے لغوی معنی کی طرف جو
 مؤید قرآن میں رجوع نہ کیا حماقت ہے۔ ممبر بارے

پس مسئلہ رطلی کے بارے میں تصریح: یہ مسئلہ احمدیہ کا ہی ہے
 لعل کے قرآنی معنی میں اس کے بعد سنت کی طرف رجوع صرف یہ ثابت

کرنے کے لئے ہے کہ ان قرآنی اصطلاحیں معنی کی بنا پر لکھائے گئے ہوتے ہیں ان کی
 ہے۔ استتہار ایک فعلی کلمہ ہے۔ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لغت
 کے کسی سے معنی کی طرف رجوع کیا ہی نہیں جو کسی کے معنی کے قرآنی تصور
 کے خلاف ہیں اور تفسیر مامور ہے۔۔۔ در حدیث احکام احکامات قرآنی پر مبنی ہیں۔
 چنانچہ دیکھئے اب کی پیش کردہ ایک فعلی کلمہ کی عبارت سے پہلے
 موعود علیہ السلام پر تحریر فرماتے ہیں :-

”اسی کے معنی لغت کی رو سے یہ چہرہ کی طرف سے طہارت
 یا کر عیب کی حریت والہ“

”میں جہاں بھی یہ معنی جاری نہیں گئے اس کا معنی بھی حدوں کی آئینہ
 اور ہی کا رسولی جو ہر شرط کیونکہ مگر وہ رسول بہ ہو تو
 حنیف مہذب کی سرس کوں شہس سکنی در یہ آیت مدق ہے
 لا یظہر علی علی غیبہ احذار لایس ارتضیٰ
 من رسول۔“

اب اگر سمجھتے ہیں تفسیر علیہ وسلم کے بعد ان معنوں کی رو سے
 نیا کیا جائے تو اس سے مدہم آتا ہے کہ یہ تفسیر
 رکھا جائے کہ یہ ائمہ کا مات و مفاہیات ہے۔ غیبیہ
 ہے کیونکہ جس کے مانعہ پر اخبار غیبیہ میں حجاب اللہ کی ہر چیز
 با ضرورت اس پر مطابقت آیت لا یظہر علی غیبہ
 کے معنوں پر کا حدت آسکا۔۔۔ استتہار ایک فعلی کلمہ ہے۔

حضرت بان سید احمدؒ کی اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضور
قرآن معنی کی تائید میں صعب کو پیش کر رہے ہیں کیونکہ مشابہ میں نبی کے
روح زود معنی میں قرآن کے معنی ہی میں کے خلاف سمجھیں، بلکہ قرآن میں
میں حضرت بان میں سلام نے اس عبارت میں نبی کے معنی کے لئے نصت
کے کسی ایسے معنی کی طرف رجوع نہیں کیا جو قرآنی معنی سے حقائق رکھنے والا
ہو تو جبکہ آپ کے قول کا جواب میں سے ظاہر ہے کہ آپ یا تو اس
جگہ کو نہیں سمجھ سکے جو قرآنی اصطلاح کے متعلق حضرت بان سید احمدؒ نے
تخلی فرمایا ہے، رہنمائی معاملہ دیا جاتا ہے۔ کیونکہ آپ کے لئے لازم
ملائم طبع دونوں ہی میں عبارت، حضور کی پیشین گوئی ہے۔ اور دوسرے
اقتباس جو شہادہ سے آپ کے نقل کیا ہے اس کا معنی یہ ہے اقتباس
کے آگے بھی وجود سے ہے، آپ سے رجوع میں کیا اور نصت کی طرف متعلق
رجوع کو ثابت کا جوت ثابت کرنے کے لئے یہ ہے نصت میں کو وجود
موجود اور معنی صعب میں پیدا کرنے کی خاطر، سب سے اقتباس کو پیش کر دیا
کہ ہر حال نصت کی طرف رجوع کو حضرت بان سید احمدؒ کے خلاف میں
حکایت کہنا بھی دکھا سکیں۔ حالانکہ اس لئے بھی قرآنی اصطلاح کی معنی کے
صاف معنی اور کر کے کہ نصت کی طرف رجوع کو ثابت کر دیا ہی
مرا د ہے جیسا کہ پہلے اقتباس سے ظاہر ہے۔ یہی میں ہم آپ کی توجہ کے
لئے جو رکاوٹ اور اقتباس رجوع کر رہے ہیں۔

”بعض جہالات کی سے قرآن شریف کے کلمے بوجہ پورہ

۱۲۱ چاہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ لوگوں کا اعتقاد ہے کہ
 جس میں کئی حصوں پر آیا ہے۔ حالانکہ اپنے دوس میں
 عرب ہائے ہیں کہ جس لفظوں کو قرآن ستریب اصطلاحی
 طور پر بعض معنی کے لئے اس میں کر سہا ہے وہ ہے متواتر
 ہیاں سے کوئی کھدوت ہے کہ کساں معنی کے لئے اس
 سے لہاں معظافاں کر رکھ ہے۔ اس معنی سے اس لفظ
 کو صرف اس حیاں سے میرنا کہ کسی لغت کی کتاب میں اس
 کے اور معنی بھی آئے ہیں صرف اس کی وجہ سے۔ مثلاً کتب لغت
 میں احمد میری رب کا نام بھی فارسی میں تمام قرآن شریف
 میں کافر کا لفظ صرف کا و دین کا حرفت پر ہونا گیا ہے
 اب اگر کوئی شخص کفر کا لفظ لفظ طرہ جہ و قاس سے پھر کر
 اچھیر کر است اس سے مراد ہے اور یہ ثبوت دے کہ لغت
 کی کتابوں میں اس کے یہ معنی بھی ملے ہیں تو یہ کس کا ہے
 محوہ عربی ہے یا نہیں۔ اسی طرح کتب لغت میں
 صوم کا لفظ صرف روزہ میں محدود نہیں بلکہ عیسائیوں
 کے گرجا کا نام بھی صوم ہے اور شہر مرنا کے سرگرمی کو بھی
 صوم کہتے ہیں لیکن قرآن شریف کی اصطلاح میں صوم صرف
 روزہ کا نام ہے اور اسی طرح صوم کا لفظ کے معنی میں
 لغت میں کئی ہیں۔ مگر قرآن ستریب کی اصطلاح میں صرف روزہ

و درود اور دعا کا نام ہے۔ یہ نام رکھنے والے جانتے ہیں کہ ہر ایک فن ایک اصطلاح کا موضوع ہوتا ہے اور اس میں اس کے محاسبات وغیرہ میں بعض الفاظ کو متعدد معنوں میں مجروح کر کے کسی ایک معنی سے یہ تصور کر لیتے ہیں۔ مثلاً طاعت کے معنی میں کوہ پگھلنے کو پھیرنا اور ہاتھ کوئی شے رکھنے میں صرف ایک معنی میں اصطلاح کی طور پر تصور و محدود رکھے گئے ہیں۔ اور یہ تو یہ ہے کہ کوئی علم بعینہ اصطلاحی الفاظ کے چل ہی نہیں سکتا۔ یہاں جو شخص لکھنا کا ارادہ نہیں رکھتا اس کے لئے یہ بھی رہی ہے کہ قرآن شریف کے معنی اس کے مراد میں در اصطلاح لغات کے لحاظ سے کسی دورہ تفسیر یا راستہ کوئی۔

۱۔ در اصطلاح لغات ۳۰۰ ص ۱۰۱

آخری حد کشیدہ عبارت سے ظاہر ہے کہ قرآن تفسیر کے اندر کسی اصطلاحی لفظ کو قرآن مصطلح تصور نہیں کیا گیا ہے بلکہ ہر لفظ قرآن سے ہر کسی اور معنی میں اس لفظ کا استعمال تفسیر یا لکھنے میں کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ تفسیر تو قرآن کی ہوتی ہے۔ اور قرآن کے معنی مصطلح کو چھوڑنا ہی اتحاد و مخالفت قرار دیا جاتا ہے۔

حضرت قدس علیہ السلام کے اسی اقتباس سے ظاہر ہے کہ اس جگہ حضور بقضا ثبوتی کے معنی علت کرتے ہوئے یہ قرار دیا ہے کہ۔

’بعضی چالاک سے قرآن شریف کے کلمے غروب پر پردہ
 ڈال دیا جاتے ہیں، اور گہنہ میں رکھ دیتی تاکہ وہ صاف کی کتابوں
 میں کوئی محسوس نہ کیا جاسکے۔ یہ دھنچ رہا ہے کہ نبوتی کائناتی
 لغت کی کتابوں میں تو وہی شہد خلافت علی حاتہ رہتی
 تھے خلافتِ اعلیٰ بعض دور میں بھی درج ہیں۔ اس حقیقت
 کی طرف رجوع کو حضرت قدس اعمار میں جہاں سے راجحانات
 رقمبردار اس کے نیاں کر سکے میں متاثر، خلافت پہنے
 دلوں میں جواب دیتے ہیں کہ اس مظلوم کو قرآن شریف سلطان
 طور پر بعض معادی کے لئے غلام کر دیا ہے اس
 بعد کہ اس خیالی سے پھیرنا کسی لغت کی کتاب میں
 اس کے اور معنی بھی آئے ہیں صریح نکار ہے۔“

حساب میں: آپ کا دل کیا کہتا ہے کیا نبوتی کو اس سے ترقی و مصلحت
 سے بے پھر یا آپ اس نے دل میں کیا دجاستہ میں کہ ہمیں باب میں قلم
 کو بند سمجھتے ہیں۔ علمِ آپ اس کو غلط قرار دیتے ہیں تو ہمارا رویہ ہے کہ
 ’آپ اس کی محیط پر قیام میں ہیں۔ اس لئے کہ آپ کو وہاں کسی دھند
 مان لینا چاہیے۔‘

اس تہن کس میں حضرت بائی سلطانہ نے اس میں کہ صحیح
 ذرا دیکھنے کے لئے وہ سے اقتباس کی طرح بعض شاہیں بھی دی ہیں مثلاً
 کتب کے دور

کتبِ ثقیل میں ادھیری رات کا نام بھی کا فر ہے مگر تمام قرآنِ کیم
 میں کا فر کا لفظ کا فردین یا کا فر صحت پر بولا گیا ہے :-
 اس مثال کو سامنے رکھ کر یہ سوچیں کہ کیا قرآن میں جو کار کا لفظ آیا ہے اسکے
 معنی میں صفت کی طرف رجوع کر کے ادھیری رات مسمیٰ فیما عریح اتحاد صحت
 اور تعبیر بارائے ہوئی مانتیں۔ اگر ہے تو اس مفہوم میں صفت ہانی ملد
 احمدیہ کا بیان کردہ کتبہ میں جو اور آپ اس کی تعبیر برقرار نہیں ہو سکے
 اور یہ بھی آپ کو سمجھ لیا جائیے کہ عکر مذمت میں کار کے معنی کا فردین
 اور کار صفت بھی لکھے ہوں۔ نو ان معنی کی طرف رجوع بھی اس کتبہ کی
 حلافت و برہی نہ ہوگی بلکہ اس کی تائید ہوگی اور مؤید ثابت سے فائدہ
 اٹھا کر اس صورت میں۔ اتحاد ہوگا نہ صحت۔ تعبیر بارائے ہوئی بلکہ
 مفسرِ آخرین کے ساتھ۔ سر اللہ بھی ہوگی جو عکر قرآن ہوگی اور
 قرآنِ مجید سے ہا۔ کفر کا لفظ ادھیری رات کے معنوں میں بھی استعمال ہو سکتا
 جبکہ وہاں صطلاتی معنی حسبِ مذکور ہو سکتے ہوں۔ اور ادھیری رات کے
 معنی ہی حسبِ بیان ہو سکتے ہوں۔ حضرت بان سید احمد علیہ السلام
 نکلتا ہے :-

اسی طرح کربِ لعل میں حضور کا لفظ صحت و روزہ میں
 محدود ہیں۔ غسانوں کے گرجا کا نام بھی حسبِ صحت
 شذوذ کے سرگرمیوں کو صحت کہتے ہیں لیکن قرآن کریم کی
 اصطلاح میں صحت روزہ کا نام ہے۔

صوم کی پیش کردہ یہ مثالیں بھی اس کلیہ کی تائید سے اس مثال میں
 مصدر نے صوم کی اصطلاح ترک کر دیا ہے اور دورہ کے معنی میں
 سے اور مراد ہے کہ نعت میں روزہ کے علاوہ اس کے دورہ وغیرہ
 کا ذکر ہے۔ اور ستر مرث کا سرگین کے بھی لکھے ہیں۔ ہمد قرن شریعت میں
 صوم کے معنی میں نہیں لکھا مراد لینا یا ستر مرث کا سرگین یہ طرح
 اہل اہل اور حاکم اور محدثین کے ہوتے ہوگی۔ لیکن لغت میں جو روزہ کے معنی
 لکھے ہیں۔ ان معنی کی طرف رجوع کرنا چاہیے کہ وہ تو ان کے معنی
 معنی سے مفہوم رکھتے ہیں اور اس کے مفہوم کے مؤید ہیں۔ ان دنوں
 سے باہر اس لفظ کا دوسرے معنوں میں استعمال بھی جائز ہوگا
 تفسیری مثال میں یہ سے صلوات کا لفظ سہا سے درج کر دیا
 ہے کہ :-

”اسی طرح صلوات کے لفظ کے معنی بھی یہ ہیں کہ کسی نے

مکر قرآن کریم یا اصطلاح میں ضرب شمار اور درود

دعا کا نام ہے۔“

بہرحال چنانچہ درود اور دعا کے معنی چھوڑ کر قرآن میں سے
 کے کوئی اور معنی مراد لیں مثلاً ”لکھنے سے“ اگر میں
 داخل کر دیا جویا در کس و امر کی نسبت سے غصہ تھا، لیکن تو
 یہ سب کچھ ایک دار حاکم اور تفسیر پر اسے ہوگی۔ لیکن غصہ کے
 میان کردہ معنی نماز اور درود اور دعا کی طرف رجوع آتی ہے کہ

سمجھائے کے لئے ہمارے ہونگا۔ کماور ملاحظہ یا تفسیر راستے میں ہوگی
 لکھ سیر بالحقہ ہوگی جو قرآنی مسیح کی طو یہ ہوگی غفران کے موعود۔
 ہم میں سمجھ سکتے کہ کوئی نفس معافی ہوش و حواس سے کس کے فیہنی کی
 طرہ، چون کہ جو قرآنی اصطلاح سے مطابقت رکھتے ہوں، صریحاً ناد
 صاف، در تفسیر بالراستے خیال کرے۔

لغت میں ہی کے جو معنی بیان کیے گئے ہیں وہ معنی در
 عن المستقیمین یا لہام من اللہ و ما یخلق بہ تعالیٰ ہیں کہ
 نبی کے معنی میں ہام، اسی کے کسب و حاصل کے معنی و در ہامائے سے معنی
 ہوں کے بار میں جبرائیل والا۔ یہ معنی صاف و قرآن مجید کے خلاف نہیں
 میں نے ان معنوں سے قرآنی معنوں کی تائید حاصل کرنا چاہتا ہوں اور
 علی غیبہ اسناداً لا من راجعاً من رسول میں بیان ہوئے
 ہیں۔ لغت کی طرہ، چون قرآن مجید کے ہوں کہ وہ معنوں کے خلاف
 ہیں۔ تفسیر بالراستے اور اسناد اور حالات لغت کے ان معنی کی طرف توجہ
 کرنا کتاب کا مشاء ہے جو معنی قرآنی کماورہ کے خلاف ہوں۔ قرآن مجید
 نے نبی کا وہی دستور و نظر رکھا ہے جو خست میں ہی کے معنوں میں در نظر ہے
 آیت ما کان لیبران یومہ للہ ان کتابہ و الحکمہ و السیوۃ
 لسیوۃ کے تحت میں بیان کردہ معنی ہی مراد ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ تعالیٰ
 نے لسیوۃ کا معنی حکم اور احکم کا لکھا ہے۔ یہ کیا ہے۔
 یہ کہ سطوح اور سطوح قدر میں متاثرات ہوں، اس لئے اس لئے لسیوۃ

کا تصور احکام و کتاب سے الگ مفہوم میں کرنا ہو گا۔ کیونکہ اگر
 بعض شیء کتاب یعنی مترجمیت جدیدہ بھی لائے۔ حکومت کے ساتھ
 ہی آئے۔ جیسے آنحضرت سے مندرجہ وسلم ہیں اور بعض ہی غیر کسی
 جدید سرحد کے آئے اور حکومت بھی رکھے تھے جیسے حضرت سلیمانؑ
 مگر بعض ایسا نہیں ہے۔ کوئی جدید کتاب مندرجہ لائے ۵۳
 صاحب حکومت تھے مگر ہی ضرور تھے جیسے حضرت یحییٰ و زکریا علیہما
 السلام۔ ان کی ہوت کا تصور وہی حق حودت میں بیان کر دیا ہے کہ
 اصطلاحی معنی میں طوطی ہے۔ قرآن مجید کی آیت لا یطع علی غیبہ
 کے لحاظ میں معرفت میں یہاں کہہ سکتے ہیں کہ اصطلاحی مفہوم ہی بدستور ہے
 وراثت عقلی نصیب کا مقید رکھنے والے ہی کے لئے قرآن مجید نے
 ان میں ارتضائی سن رسول میں اس ہی کے لئے رسول مونا عمر اور
 قرار دیا ہے۔ اس سرخی اور رسول کے لئے قرآن مجید سے ان رسول
 میں کتاب ملے کا ضرور ذکر کیا ہے کہ نہیں مترجمیت کا علم دیا جاتا ہے
 خواہ وہ مترجمیت جدیدہ لائے یا کسی جہلی مترجمیت کے مابین کیا گیا ہو۔
 جب اس بات پر معرفت ایک شخص میں مبتلا رہے جس سے ہم نے
 آپ کو نکالنے کی کوشش کی ہے۔ امید ہے کہ آپ کا غلط فہمی دور
 ہو جائے گی

آپ نے اذکار و اہم طبع اولیٰ ۵۴ سے منہ جو ذیل عبارت

پیش کی ہے۔

خاتم النبیین ہونا یا ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی
 دوسرے ہی کے آگے رکھا جائے۔ ہاں یہاں بھی جو مسئلہ
 موتِ محمدیہ سے اور حاصل کرتا ہے، وہ وہاں سے نہیں رکھنا
 جس کو دوسرے عقولوں میں محدث کہتے ہیں وہ اس تحدید
 سے باہر ہے نہ

مصرعہ ہاں مسئلہ محمدیہ کی اس عبارت پر آپ کا سوال یہ ہے۔
 پہلے نظم نبوت کی تحدید سے صرف محدث ہی باہر تھا۔ پھر
 طلی رو ہی نہیں کو بھی اس تحدید سے باہر کر دیا۔

در حقیقت تردستی ہی یا بالفاظ دیگر طلی اور بروری تھا ہی

پہلے ہی اس تحدید سے باہر تھا، البتہ مصرعہ صبح موعود

الجواب

علیہ السلام سے ہے بصورتِ محدث کی اپنی اتہاد کی تعریف کے اس تحدید
 سے باہر قرار دیا تھا۔ اور محدث کی یہ تعریف دراصل، مبنی سوس ہی کی
 تعریف تھی جو طلی اور بروری طور پر مل سکتی تھی۔ واضح رہے کہ خاتم النبیین
 کے معنی ایک ہیگوئی معنی تھی۔ اس لئے جب مصرعہ صبح موعود کو ایسے
 شان کے متعلق مہربان کی تعریف بہ پیروئے محدث کے بعد جو حدیث تعریف
 عقیقہ کی طرف سے متواتر دہائی کے ذریعہ صبح موعود ہی کا خطاب پہلے
 کا غم ہوا۔ تب سنے پہلی تعریف ترک فرمادی اور اپنی سہاج محدثوں
 سے بلا سمجھ لی۔ اور خدا کی دہائی کی روشنی سے ہی بروری اور طلی نبوت
 جو پہلے بھی آپ کو حاصل تھی خاتم النبیین کی تحدید سے باہر سمجھ لیا۔ کیونکہ

ہستی نہیں اور طبعی اور پروردگار ہی بھی مشکوٰۃ و مناسب مکتوب سے ہی
 جنشیا ب بھا۔ پس ہمیں بر اس میں کوئی قابل اعتراض نظر نہیں
 آتی۔ عقل رہتا رہتا عقل کی دعا ہو دھندل جائے، آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو سکھائی تھی جس کے نتیجہ میں آپ کو ایک باختم یا
 گیا آپ کچھ پینے پر جہانگیر آپ سچے آپ کو عیوب سے افضل رہا
 ہے۔ اور اٹھارہ سال کے بعد ستم الہیہ کی آیت نازل ہوئے پر
 آپ اپنے تئیں تمام نبیوں سے افضل جاننے لگے پس آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اور حضرت اسی سلسلہ محدث حد کی دین سے کیونکر نکال
 کر سکتے تھے۔ اسی لئے دروڑ بن گئے تھے۔ عساکر کی حالت کو ترک کر کے
 عذابی حکم کے مطابق اپنی طرف کے پھرنے سے بلند تر ہونے کا مدن
 کر دیا۔ اور دروڑ سے پہلی بات کے خلاف ات کہہ دی دروڑوں کی
 مخالفت سے ہمیں ڈر ہے۔ پس شان کے بارے میں دروڑ بھی مخالف ہو کر
 حلیہ مناسب کا عمل نہیں ہو یا اس لئے قابل اعتراض نہیں۔

مگر عاتق البیت کی آیت سے رسول کو ہم سے اللہ علیہ وسلم سے
 کلی نصیحت کا دعویٰ نہ سمجھا جوتا اور اس کے نزول پر بھی صرف اپنی
 دونی نصیحت کے مباد پر قائل ہوتے تو پھر انکار طبع کی وجہ سے جو
 ہمیشہ آپ کے لارم حال تھا اس کو ترک کر کے کی وجہ سمجھ میں نہیں آ سکتی
 اور اس بات کی وجہ سمجھ میں آ سکتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 رنگوں کی دوسری سے شگفت و عقیدت کو قائم رکھنے کے لئے ہے

طرف کو کہوں رک ورنایا اور پیٹھ طرف کے حلافت کیوں نام نہ لیا۔ یہی فیصلہ
مسلمان کر دیا۔

مناہد من، آپ کے لکھا ہے کہ۔

”مناہد من صاحب مرزا صاحب نے جو شہادت سے تاریک کے روت
کا، انہی کہ تھوڑے غلوں میں صاحب کا دواہ جو پہلے کھلا تھا
مرد کو دیا، رشتہ اگرچہ تھوڑے سے طبع کی حریم یا ہو L
میں نام نہیں رکھتا تو پھر بتاؤ کہ نام سے، اسے پکارا جائے
اگر کہوں کہ اس کا نام عدسہ رکھنا چاہیے تو اس کو کہتے ہوں کہ
صاحب کے معنی کس طبع کی کتاب میں ظاہر ہے جس میں
قرآن طبع مجرہ کی فکر میں ل جو نے کے رد میں یہ پند صاحب
کا، یہ پند کرنا سب سے کہ انت انتظرو علی عیساہ
عدسہ من رشتہ من رسوہ سے علا مرتبہ“

رشتہ ایک علی کا زوالہ جو ج. د. زبیر علی

صاحب من رشتہ ایک علی کا زوالہ کہ یہ غبار میں درج کر کے جو اکثر میں
کرنے کے لئے یہ لکھنے میں۔

نہایت کہ مرزا صاحب کی سلسلہ سے پہلے وہ بعد کی تحریروں میں
تین نئے واقع ہو گیا ہے بلکہ قرآن عہد کی ایک ہی آیت میں ایک ہی لفظ میں
میں پہلے حدیث کو نہ مل کر کے پھر اسے خارج کر کے ایک طرف میں اس کا پتہ
میں آیا تو دوسری طرف یہ بھی ثابت کر دیا کہ مرزا صاحب قرآن مجید کو سمجھنے

یہ کہہ دینا واجب ہو سکتا ہے۔ میں سال تک وہ بعد جول کا مطلب نہ سمجھ سکے۔ میں سال تک بعد رسول میں محدث کو بھی نہ مل سکا اور اس پر علوم غیبیہ کا دورہ نہ کھلا سکا لیکن محدثیت سے انکار کر کے کی حد مرزا پر عدم صحت کا دروازہ سد کر دیا۔ درنقطہ رسول صحت ہی در رسول کو سال رہے دیا۔

حضرت شیخ مولانا غنیہ السلام نے جس نے ہر محدثیت سے اخبار
الجواب کہا وہ غیبیہ وسط میں۔ جن میں آپ کا یہ لکھنا خود آپ کی
 غلطی ہے۔ کہ وہ علی دینی غلط ہے۔ آپ نے ان علم الصالح تھا سرحد
 سے جہالت اپنے مصروف میں درج کی ہے۔

”قرآن شریف میں ہے فلا یطہر علی عیبد احد
 لا من اذنی من رسول یعنی کہ ہر صورت میں عیب کا بیان
 کرنا صحت رسولوں کا نام ہے دوسرے کو یہ عیب عیب نہیں ہوتا
 رسولوں سے مرد وہ لوگ ہیں جو حد کی حد سے نیچے جانے
 میں خود بخود ہوں یا رسول یا محدث اور محدود ہوں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ میں لا یتطہر علی عیبد احد لا من اذنی
 من رسول میں ہی آپ کی موت اور رسالت کی بنیاد بھی موقوف ہے
 آپ نے محدث کو رسول میں شامل کیا تھا تو محدث کے لئے میں کہنا بھی
 جائز رکھا تھا۔ چنانچہ حد میں آپ نے خود اپنے مصروف میں تسلیم کیا ہے
 ”جب تک مر صاحب سے حدت ہوئے گا دیکھی کر رکھتا“

اس دلت سوانے نئی شریعت کے جوت کی امام سعادت
 محدث میں باقی بجا نہیں تہ
 میں مرگے جوت میں آپ نے برکات اور مصلحت سے لے کر احوال بھی پیش
 کیا ہے۔

۱۔ صاحب دینی محدثت اب منسو حالات پور بھرنگ ہوتا
 جتے اور وہ غیر جوت اور شہد جو تاہر یعنی نئی شریعت
 دانی جوت کے۔ باقی وہ سب درمختار منہ و کرم
 واد ہوئے ہیں جو نئی پر اور ہوئے ہیں تہ
 صاحب من ہم آپ کا یہ بیان درست سمجھتے ہیں کہ مرزا صاحب اس قیارت
 میں نئی شریعت لائے والا ہی جو نے سے نکال دیا ہے۔ سو آپ پر واضح
 ہو کہ یہ اذکار تو حضرت مرزا صاحب کو ہمیشہ رہا ہے کہ آپ نئی شریعت لائے
 دے جی دور رسول ہیں بلکہ آپ نے مستقل ہی دینی غیر امتی۔ غیر
 شریعت ہی ہوئے سے بھی جوت نکال دیا ہے اور آپ نے نئی محدث کہنے
 ہوئے بھی غیر شریعتی من وجہ ہی درمن وجہ امتی قرار دیتے
 تھے اور محدث میں دروں شاہیں لقیات در جوت کی تسلیم کرتے تھے۔
 مصلحت میں بھی آپ نے نئی شریعت لائے یا مستقل ہی ہوئے کا دہکونی
 نہیں کیا۔

تو صبح مرم میں محدث کے لئے جو بات باہیں آپ سے ضروری قرار
 دی تھیں ان کے بیان کر کے بعد مصلحت سمجھ دیا ہے۔

نبوت کے معنی سمجھو۔ اس کے اور کچھ نہیں کہ امور مذکورہ ۱۰

اس میں پائے جائیں گے۔ در توحیح مرام ص ۱۱ طبع اولیٰ :

پس محدثیت کے پیر یہ ہیں جس نبوت کا آپ کا دعویٰ تھا سلسلہ میں اس
آپ کا دعویٰ انہیں ثابت نہ ہو سکا۔ نبوت سے کسی زائد امر ماننے کا نہیں
پس تعصب و کفایت آپ کی نبوت کی ضرورت سے ہے کہ تمام وہاں ہیں
اکہ ہی رہی ہے۔ جو تبدیلی پیدا ہوئی وہ صرف تاویل میں ہوتی ہے کہ پہلے
آپ کے اس نبوت کا دوسرا نام محدثیت رکھ کر بعد میں بھی سلسلہ میں اس کا
دوسرا نام محدثیت رکھ کر رکھ کر دیا۔ اس سے آپ کے کلام میں کوئی حقیقی
تناقض جو قابل غور میں ہو، ہے۔ ہرگز نہیں پایا گیا۔ کہ جب تک حقیقی تناقض
اجتماع مقیضین کی صورت میں پایا جاتا ہے۔ اور ایک عقیدہ کو ترک کر کے
اس کی بجائے اس کے متناقض عقیدہ کو صحیح کر کے سے جبکہ دونوں عقیدوں
کا رہا رنگ رنگ ہو، اجتماع مقیضین قرار نہیں پاتے۔ پس آپ پر نہ ہونے
عقیدہ کی بناء پر حقیقی تناقض پیدا ہونے کا استزاع سبب بنیاد ہے

بہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ تخصیص کیفیت کے لحاظ سے آپ کی نبوت

میں ان دونوں زمانوں میں سمجھو اس تاویل کے کوئی فرق پیدا نہیں ہو گا
سلف سے پہلے آپ اپنی نبوت کا دوسرا نام عقد نبی فرماتے تھے کہ نبی
نبوت کی معروف اصطلاحی تعریف میں نبی کے لئے کسی ہی کا الٹی نہ کہنا
ضروری سمجھا جاتا تھا۔ لیکن بعد میں جب آپ پر خدا تعالیٰ کی طرف سے
اپنی نبوت کے متعلق صراحت ہوئی تو آپ نے کچھ لیا کہ نبی

ہونا مد کی اصطلاح و درجہ کی اصطلاح میں دفعی ہی ہونے میں دو گنا ہیں
 لہذا آپ سے یہی محدث وانی اجتہاد کی اصطلاح ترک فرمادی۔ یہی ممکن
 مجددین کے حرم کی سی اور جردی رسول ہونے سے آپ کے کبھی انکار نہیں
 کیا۔ مگر ہاں دیکھا کہ میں طہرہ شمس پر مورخین نے پانچ دہائیوں سے مسلسل
 میں آپ سے موجب عادت ساری طرف سے وجود کو قرار دیا۔ عصب کہ
 حقیقت روحی مسئلہ سے ظاہر ہے۔ قدرتی عقیدہ کے تحت آپ کی محدث
 کی جہاں کی تعریف سے یہ تو صیح مرام عادت اور اصل واقعہ ہوتی کی طرف
 تامل سے پہنچتی تھی اور متی ہونا صحیح ہے۔ نہیں تھا۔ اس لئے محدث کی
 یہ فتنا دی تعریف ہی کی تعریف سمجھی جانے لگی۔ یہ تھوڑی سی بات ہے کہ
 محض محدث۔ محدث کے معنی کے لئے آپ کی تعریف سے یہ تو صیح مرام
 میں احقر سے اب جنت نہ رہی تھی کہ آپ اسے نفوس کر چکے ہیں۔ مگر
 اسے ہوت کی تعریف سمجھے لگے تھے۔ اس لئے آپ کو اس فتنا کی تعریف
 کے مطابق محدث قرار دینا درست نہ رہا۔ ملکہ نئی واردیہ درست ثابت
 ہوئی۔ لہذا اس کے بعد اب صرف ہی طرح محدث کہلا سکے تھے جس طرح
 پاک جی علی و علی لکالی مکارم علی حبہ لہیہ کا شرف رکھنے کی وجہ سے محدث
 کہلا سکتے۔ مگر یہاں ہی کو محض کلمہ کا صرف تنا معلوم ہونا ہے۔ نہ کہ جس قدر
 کے مکارم علی طہرہ سے مشرت ہے۔ اور یہ معلوم ہفت میں مسودہ جو محدث کی اصطلاح
 تعریف میں موجود تھا۔ اس لئے آپ سے محدث میں پیش کردہ معلوم کے
 مطابق محض محدث کہلانے کو اپنی مثال اور مراد کے لئے کافی نہ سمجھا۔

کیونکہ حضرت سیدی میں محدث کی اصطلاح کے مفہوم میں اس پر غیب کا تھا
ضروری مترادف قرار نہیں دیا گیا تھا بلکہ حضرت عرب میں صرف اس کے لئے خود
غیبیہ پر اصطلاح پانا ضروری قرار دیا گیا تھا اس سے آپ کے شہاد
یکے غلطی کے اثر میں لکھا کہ اور

”اگر خدا سے سے غیب کی خبریں پاسے والا ہی کا نام نہیں
رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جاتا ہے اگر کوئی
نام محدث رکھا یا ہوئے تو میں کتنا ہوں تعجب کے معنی
کسی حدت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے اور یہی کے
معنی شمار غیب ہے۔“

پس آپ کو ہی محدث کہنا اس میں حائر ہے نبی کا بعد رک کر کے محدث
محدث کنن حائر نہیں پس تبدیلی عقیدہ کے بعد آپ صرف اسی طرح محدث
کہلا سکتے ہیں جس طرح ہر کسی کو محدث کنن جاتا ہے لیکن محض محدث ہیں
کہلا سکتے۔ کیونکہ اس سے موت کی ساری کا احتمال پیدا ہوتا ہے۔ غافلہ تدبیر
حضرت قدس نے محدث کے توضیح مردم میں جو اہمیت دی تعریف کی

غنی اس میں ایسی واردات ملحوظ تھیں جس میں اور غیب کا اظہار بھی تھا۔
غیب محدث کی یہ جہت دی تعریف دراصل موت کی تعریف تر پڑا گئی تو
زانی بہن کے مطابق مرید غیب علی وجہ الکمال پانا حضرت واقعی ہی اور
رسول کی شرط قرار پایا کہ مجددین مدتیں کے لئے شرط ہاں مجددین امت
پر کہ مراد مرید طبع اللہ سے مشرف ہونے رہے ہیں اور حدیث ہدیٰ لفظ

یقیناً من المستوی لا المسترات کے مطابق نہیں المبتدات ہیں
 امور غیبیہ سے حصہ دار ہے۔ کیونکہ المسترات دیکھے حصہ جوہ میں کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک موسوس کی وہ بادشاہ اور بھی رہا ہے۔
 اس کے بعد وہی محمد میں بروی طور پر جوہ اور رسالت کے بھی حال
 ہوتے رہے ہیں اور نہیں ہوتے مطلقہ کے، اتفاقاً صرف جوہ کی ہی
 اور رسول کہنا سہا ہے۔ "ورنہ واقعی ہی وہی کہنا سکتا ہے جسے خود
 خدا جانے کثرت مورخین پر اطلاق بھی دیا ہو اور خود اس کا نام ہی
 اور رسول بھی اس کے بہانے میں رکھ دے۔ مولا غبار ابدی دینی
 کے تدبیر حکمت کو بھی وقت کی ہے خدا کو وہ فرما ہے :-

چوں بدادی دست خود در دست پر سر علت کو تسلیم دست و تدبیر
 کہ بجز وقت با منہ کے مرید کہ در دوری تیر مدد
 کہ جب خود کے لئے جس زمانہ دست سے ہر گز ہاتھ میں حیرت شکست
 جسے خاموش دیں اور حالات سے تب سینہ ہوا سے مراد وہ ہر توانا دست
 ہو گا۔ کیونکہ اس سے جی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ خدا ہر مرد ہر گز
 میں خلیفہ طور پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ملے گا۔ یہاں علیت حرکت ہی درجہ
 کہنا جائز ہے۔

و فتح رہے کہ حضرت مسیح موعود میں سال تک، میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ملا
 پر قائم ہیں رہے بلکہ یہ غرض، اتفاقاً وہ سال کا مدت ہے مگر مجاہد کی تعویذ
 جو آپ سے ملائے ہیں کہ وہ وہاں خلیفہ واقعی ہو کر ہی خود اپنے ثابت

مولیٰ ہے۔ اس لئے آپ کا مدتیہ کے پیڑ میں سونے کا دعویٰ بھی دراصل
 ذاتی ہونے کے بعد کے دعویٰ ہے یہاں تفصیلی کسب کے مطابق
 یہ رکھتا تھا۔ آپ شروع دعویٰ سے ہی متنبی ہی تھے اور مادہ آپ
 یہی آپ کا دعویٰ ہے۔ آپ نے کبھی بھی مستقل سرٹیفیکٹ لاسے یا مستقل ہی
 مولیٰ کا دعویٰ نہیں کیا۔

حضرت مرزا صاحب قرآن نمید کو کھنے ہی کدو بن گئے۔ سکر
 بڑے ذہنی تھے۔ رسول کے عطا ہونے آپ کے رد ایک جردی طور پر عادی
 و محدثیں ہی دھن تھے۔ اس کا آپ سے بھی انکار نہیں کیا۔ ہذا اکتہ
 ذہن ہونے کا لازم بھی ماحول ہے۔ ورتہ حق ما باعائے کارم بھی
 باطل ہے۔

ارشاد آئے والے مثل مسیح

حضرت مرزا صاحب مسیح موعود علیہ السلام کے درجہ میں
 دعوتِ عالم کی ہم ساری سو فی صد ہے اس کی تکمیل آپ کی حد تک ضروری
 ہے۔ اس دوران میں اس کی تکمیل پر اگر کوئی درمقابل مسیح آئے جس کا
 مطالب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ملے۔ ہے تو وہ آپ کا حق، درخند
 ہی ہوگا۔ پس آئندہ آئندہ واجبہ دیا نہیں مسیح آپ کا حق اور حلال
 ہی ہو سکتا ہے۔ دعوتِ عالم کی تکمیل ابھی ماقب ہے اس کی تکمیل
 علیہ السلام پر ہو جائے گی۔ مثلاً و لست تواسے۔ تحریر کی حضرت مسیح موعود

کے درجہ کو چھٹی پہنچتی تھی کم پڑ جائیں گے، اور انہیں کی بیماری کے لئے
لوڈ مشین مسیح بھی آسکتا ہے، جو مجدد بھی ہو مگر وہ آپ کا عقیدہ اور
اس مشن بھی یہ تھا کہ مسیح و ہمدی کے بعد اسے مسیح موعود اور ہمدی
معمود مراد ہیں۔ صلح و امت میں حضرت مرزا سید احمد صاحب کی مراد
یہ ہے کہ ان کے ریکر ہوں گو ہم عیسائی اندر عیسائی کے واسطے سے
مسیح موعود اور ہمدی معمود حضرت مرزا غلام احمد خیر مدام ہی میں اور
آئندہ کے لئے کہ جسے شخص کی آمد سے ظاہر کیا ہے تو ان کے کام کا
اعادہ کرے۔ اسی کے کام کو جاری رکھنے کے لئے مسیح موعود
کا خون کا عقیدہ بھی ہر تب سے برقرار رہا نہیں کیا۔ بلکہ قرار ہی کیا ہے
عبارتاً مسیح موعود میں ملنے میں۔

”یہ کہ گویا ہمدی و مرزا میں کام نہ کیا ہے
وہ کامل طور پر اس کی زندگی میں پورے ہیں جو عبادت کرتا۔
بلکہ اس کے درجہ میں اس کام کی عمر یہی ہو کر رہے
پھر بعد میں خدا تعالیٰ اس کے خداداد و اس کی جہالت
کے درجہ آہستہ آہستہ اس کام کو انجام تک پہنچا رہا ہے۔
وہ یہ خصوصاً مسیح موعود کے کام کی عمر یہی ہو چکی ہے گنت
وہ جہالت حریفانہ میں کردہ غبار سے اس کے کی بجائے میں معرکے میں
کی خاطر دھوری۔ یہ تہذیب کی چند ہمدی میں کردہ عبارت کے ہونے
چل کر ہمدی میں مسیح موعود کی عبارت کے ایل میں ملے ہیں۔“

ساری مخلوقات خود بخود کی ذات میں پوری پوری ضروری ہیں
 ہیں جوئی بلکہ بعض اس کے بعد اس کے بعد اور متعین ہیں
 پوری جوئی ہیں کہو کہ اس کے بعد اور متعین ہیں اس سے آگے
 ہیں جوئی و اصل مخلوقات میں کرتے ہوئے طرف سے
 کے ہائی کے نام سے دیا جاتا ہے۔ مگر لفظ بعض ہائی خود
 میں ظاہر ہوتی ہیں اور بعض اس کے بعد اور متعین ہیں اس سے
 میں اور سب اس کی مخلوقات کہلاتی ہیں کہو کہ وہ اس
 سے لگتا ہائی ہوتا ہے اور باقی اس کے چار یعنی وہ اصل
 ہوتا ہے اور باقی فرج۔

تخلیج پر بت ہے ۲۹ مصلوبی مصلوبت ساخت مصلوب
 یہ ہیں جسے خدا بہتہ نہ مسیح مصلوب کی بعض مخلوقات سے مراد ہے جو خدا
 نہ کہہ ہیں: چاہے خدا کے درجہ پورے ہیں مگر جس کے سے یہ ہے وہ
 ۸۔ و اصل ہے و وہ لفظ مسیح مصلوب کی فرج میں مسیح و خود ہیں
 ہو کر وہ مسیح نہیں ہیں جس حضرت مراد سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے کہ وہ
 سے کوئی مخلوقات نہیں ہے کہ وہ آپ کی کلمہ کا تصور ہے۔

ذات اللہ الاقدس

تخلیج پر بت ہے ۲۹ مصلوبی مصلوبت ساخت مصلوب
 قرآن و حدیث میں مسیح مصلوب کی فرج میں مسیح و خود ہیں

میں بھی درست ہے کہ۔

۱۔ قرآن شریف ہوتا ہے کہ آخری دور میں دو قسم کے بتاوارض
 پیدا ہو جائیں گے۔ ایک تو علماء سے غل جی گئے اور دین کے ساتھ
 خیانتوں میں گئے رہیں کی سہرت چاہیں گے۔ دوسرا ظالموں کا کٹر
 دشمن اور سر دہی ظالم ہو گا جو اس زمانے میں دوسری باتیں ظہور میں
 آئیں۔ رسول مبعوث علیہ السلام

مگر آپ سے بدعتیں میں کہ

۲۔ ہر جے کہ مراد صاحب سے ایک آیت میں مفہوم

انبار میں کے پہلے تو محمدی معنی علماء و ظاہریوں کے

دور بعد میں اس کے معنی یا حقیقی معنی ظالموں کا کٹر

دشمن ہے۔ پھر دوروں میں تناقض کو دیکھ کر دیکھ کر

بتایا کہ اس مسئلے کے ایک دور میں دوسرے میں

ہے۔ اور ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ گویا، حضرت

علیہ السلام پر بھی قرآن مخالف اس طرح شد۔ کی

تھے اس طرح مراد صاحب نے دو قضیہ کیا کہیں۔

صلی علیہ کی کہ ایک ہی آیت میں ایک ہی لفظ

کے معنی اور حقیقی یا لغوی معنی لکھے کر دیتے جو

علم لغت کی روش سے امر محال ہے (۲) دوسری صلی

کہ ایک صفت بڑا خوبصورت بولتا کہ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم

غزائی کلمات کا مطلب و مفہوم بیان کرتے ہوئے ایسی
 غلطیاں کرتے ہوئے ہیں کہ اگر احادیث نے جھوٹ بھی
 بولا ہو جایا جائے۔ کہ کسی کا مطلب بیان کرتے ہوئے غلط
 سے پہلے نہ ایک غلطی کے بعد دوسری غلطی معنی ماں کے
 پھر کوچہ پر بعد اس لغت کے حقیقی یا لغوی معنی بیان کئے
 اور پھر ناقص کو دور کر کے مکمل کے لئے درجوں معنوں
 کو اٹھا کر دیا اور اسے قرآن معارف میں تدریس کا
 نام دیا نہ

آپ کے یہ دو دوسرا میں غلط ہیں اور دوسرا میں
الجواب اہمیت ہی پھر دوسرا میں غلط اور جھوٹ ہے اس کے
 پہلے آخر میں کا جواب یہ ہے کہ "نہ" "رض" کے معنی سوار کی تہہ
 اس کی حقیقت درجہ وار ہے۔ اور اس حقیقت درجہ عام کے بعد ہیں
 "ایۃ الارض" سے کسی خاص قسم کا سماں مراد لیا گیا ہے۔ وہ
 خاصوں کے جزائیم بھی اسی عقودت عربیہ عامہ کے مقابل میں مجاز ہے
 میں اس جگہ وہ مجازی معنی ہی "ایۃ الارض" کے ایک حقیقت
 عربیہ کے مقابل سماں ہوئے ہیں۔ اگر آپ کو عام مدح سے کچھ
 مس ہے تو آپ کو مجازت چاہیئے کہ حقیقت عربیہ کے مقابل میں حقیقت
 لغویہ بھی مجاز بن جاتی ہے۔ "آکن عبید کی آیت دعا میں دعا
 فی الارض الارضیۃ ذلک ذلک (پودہ آیت ۲) میں تمام نام

مخلوق کے لئے یہ لفظ مستعمل ہوا ہے یہ صرف خاص قرآنی ہے۔ اس کے معنی ہیں، حرث و سہم و نفع من الارض و اوکس ہیں دائف الارض کے، دونوں معنی مجامع ہیں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان سبک و مستطعمہ یصلون عنی لتبجی بآیہا الدین و صلو علیہ و صلوا علیہا۔ اس آیت میں حد و مرشوں کے ہی کریم علیہ السلام پر صلوة پھینکنا کا ذکر ہے۔ اور رسول کو یہ صلوة پھینکنا پر بیت ہے۔ لیکن اس جگہ حدیث میں صلوة کا لفظ حد و ملائکہ کے لئے اور معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ حد و حد کے تثنیہ صلوة سے حد کی رحمت جیسا کہ کتبے ملائکہ کو حکم دیا ہے۔ اور ملائکہ کی طرف سے صلوة سے عجل حکم مراد ہے اس طرح حد اور ملائکہ کی صلوة ایک، ایک مفہوم رکھتی ہیں، درودوں کی صلوة سے مراد اللہ والی آیت میں معن و عاکرہ ہے جس کے معنی میں رحمت کے لئے حکم بنا اور رحمت کے حکم کی تعمیل کرنا درودوں کی معنی ہیں۔ جو ایک عظمیٰ جمع میں۔

فوسل منہ کہ ورنہ نسلی بیان کرنے میں تپ سے حضرت مسیح موعود کی طرف اشارہ و متکلم کے خلاف یہ منسوب کر دیا ہے کہ نبی یا محمد علیہ السلام بھی قرآن آیات کا مضمون بیان کرتے ہیں ایسی غلطیاں کرتے رہے۔

شاید میں ایہ آپ کا: قرآن سے نہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام

نے یہ کہ ہے ورنہ کسی فقہرہ کے ایسے معنی لئے جاسکتے ہیں
 آپ نے فرمایا ہے کہ حضرت عیسیٰ قدس سرہ وسلم پر بھی قرآنی معارف
 تدریسا کھلے اس کا یہ مطلب نکالنا تو ماسکھرت کیسے قدس سرہ وسلم
 قرآنی آیات کا مہووم بیان کر کے میں خطباں کرتے تھے صریح الہرا ہے
 و رسول کریم پر وہ معارف آیات کا مہووم تدریس کھٹا سرگز قالی خراش
 ہیں اس میں دھٹا کوئی عجیوٹ بولے کا سائبہ نہیں۔ تو رسول کریم نے
 فرمایا ہے قرآن کریم کا یکہ ظا سر ہے ورا میں فلا پر کا مٹ بھی سبے ظاہر
 کے متا بل میں مٹا بہرماں و دوسرے معنی ہونگے جدا ہا رسوں کریم کو یہ دعا
 سکھا تا کہ ریت و دلی علف و دلف و قرآنی کے کھٹے کے نے بھی
 سندرما ہے چنانچہ دیکھئے بیت اسدیں یوموں - تعیب کی
 تفسیر میں رسول کریم کے دو مختلف دمنوں کے دو قول یہ کور ہیں و ایک
 قول یہ ہے عن مویدہ بمتہ اسلم فالت قہ مت مٹھو
 و انصر فی - احدی حار فاستقبل مسجد ابلیا فتویا
 مسجد میں تفر حارنا میں بحدوث ان رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قد استقبل البیت و حار تحول لرحال
 مکان السماء و السماء مکان الرحال و صلیما السجدتان
 اب قیستین و عن مستقیما لبیب رحرا مرقلم رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم د لک فقت و لک قوم
 صا یا تعیب - زخمیر و زخمیر حار زرا مت بدیں ہ سورن بالغیب

ترجمہ ۱۔ بوجہ بہت اسلم سے روایات ہیں اس لئے کہ نئی عمارت کی
 مسجد میں ظہر و عصر کی نماز نہ ہوئی موسم سے ایس کی مسجد بیت المقدس
 کی طرف منسوب اور وہ رکعتیں داکیں۔ وہ ایک گون میں عصر پینچ
 گیا۔ کہ رسول کریم سے عمارت کی طرف سے کہ یہاں سے چور ہو کر نہ
 نہ ہو آگئے اور عمارت میں مردوں کی ہڈی ملی گئیں تو ہم سے باقی درستی
 پر کی کہ نہ رنج ہو کہ ادا کیں یہ بات رسول کریم کو پہنچی۔ تو کہہ سے
 رہا یہ کہ وہ جو عمارت پر عمارت لائے ہیں۔ اس سے عمارت ہوا
 منہج ہوئی عمارت ہوئی پر عمل کرنا خواہ وہی ایک شخص ہو یا
 العتب ہے۔ لہذا شرط یہ ہے کہ وہ راوی صحابی ہو جس سے حدیث
 خود کائنات سے منشی جائے۔

۲۔ دوسرے قول سے عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لیسی بالقبیلۃ خو فی عمار لہ رجل من
 صحابہ اخوانک قال صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی و خو فی یاتوں
 من بعدی یومعون بل و لہ مردی تم قرأ ابدین یومعون
 یا ضعیف و یقیمون الصلوۃ۔ رد المحتار جلد ۲ ص ۲۵۰

ترجمہ ۱۔ حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے
 فرمایا کہ میں نے اپنے بھائیوں سے کہا۔ اس پر آپ کے بھائیوں سے
 ایک سے کہا۔ اپنے بھائیوں سے۔ آپ نے فرمایا ہاں تم لوگ میرے بھائی ہو
 اور میرے بھائی وہ میں جو میرے بعد آئیں گے وہ مجھ پر ایمان لائیں گے

وراحوں سے مجھے، کچھ نہیں ہوگا۔ پھر نبیؐ نے اس میں یثوسف
 بالعبیب کی نیت پڑھی۔ اس سے جاہریہ کے کہ حضرتؑ سے اللہ علیہ وسلم
 نے اپنے بعد کراہاں لائے واسے دو گونگوں جنوں سے نبیؐ کو دیکھا
 نہیں۔ ورمشوں میں اللہ بن یثوسف بالعبیب کا مصداق قرار دیا
 ہے اور صحابہ کرام کو ورمشوں میں اور یہ دونوں بھی باسم قتالہ میں
 اور ہی کریم کی طرف سے اس میں یثوسف بالعبیب کی دو تفسیریں
 ہیں۔ اور جس طرح ذاتہ الارض کے لفظ کے منشا یہ ہوسے کی وجہ
 اس کی دو تفسیریں حضرت مسیحؑ ہو خود سے بیان فرمائی ہیں۔ اسی طرح
 اس میں یثوسف بالعبیب کی تیس ہیں، عبیب کے متساہ
 بعد ہوسے کی وجہ سے اس کی دو تفسیریں آنحضرتؐ سے اللہ علیہ وسلم
 نے بیان فرمائی ہیں جو باجم صلت میں۔ اور مصداق ان کے الگ الگ
 اشخاص میں جس طرح ذاتہ الارض کے مسیحؑ ہو خود کے بیان کردہ
 دو مختلف مسودوں کے مصداق الگ الگ ہیں۔ جس قرآن کریم کا
 دو معارف ہوا تو ظاہر ہی ہے۔ ورمش حضرت مسیحؑ ہو خود کا یہ بیان
 بالکل صحیح ہے کہ حضرتؑ سے، اللہ علیہ وسلم پر بھی قرآنی معارف تبارک
 کھلے تھے۔ حضرتؑ سے، اللہ علیہ وسلم نے اس بارہ میں کچھ وضاحت
 فرمانے کی ضرورت نہیں سمجھی۔ کیونکہ یہ دونوں معنی ایسے صحت میں ہیں
 جن کا ایک وجود میں شکیں تسلیم کیا گیا ہو نہ ذاتہ الارض کے دریا
 معنی ایسے صحت میں جن کا حضرت مسیحؑ ہو خود علیہ السلام کے کسی ایک

وجود میں تحقیق ہے، ہر ہدیہ کے ایک عمل تمام اور وجود میں تحقیق میں
پڑتا ہے۔

کفر و ایمان کی بحث | بے شک حدیث مسیح موثر و جامع ہے کہ
ہے کہ کافر قرر دینا اور کام جدیدہ و انبیاء کے
نہیں کہ ہی کام ہے و مراد اس سے ہر ایک کفر ہی سے، لہذا کفر
و نہ وہ کفر کی دو قسمیں ہیں، اول قسم میں مسیح موثر ہے
کس تک بھی اپنے مسکر و کافر قسم اول قرر نہیں دیا۔ جو ہر کفر
ہے و نہ ان کا کفر، ضعف، ثرہ اسلام سے نہ رہے جو سے کا اسلام
کا ہر کر کے جو، اثر م کرتا ہے۔ و مثلاً مسیح موثر کے کفر کو
دوسری قسم کا کہہ۔ ایسا ہے کہ وہ کفر ہی ہی میں سے دوسری
قسم کہ دلی میں و ہر کفر ہی ہی میں۔ یہی مسیح موثر کا کفر
کہ کہ سے دوسری قسم کا کفر قرر دیا گیا ہے۔ یہ کفر قسم دوم قسم اول
سے الگ نوع کا ہے کہ چونکہ ایک مجلس کی دو قسمیں ایک دوسرے سے
تباہ، مخالف رکھی ہیں، یہ وہ مجلس میں ہا کہ تو ایک قسم حق
میں، لیکن نوع کے لحاظ سے بعینہ مختلف ہوتی ہیں پس لہذا کفر حقیقہ
و نہ اسلام سے خارج ہے۔ اور ہر وہ کفر حقیقہ و نہ اسلام
سے خارج میں سے کہیے دائرہ اسلام سے خارج کا خط تخصیصاً ہی اسکاں
ہو سکتا ہے کہ کفار ہیں، و حقیقہ۔ میں کہ عالم کو یہ جہاں کر کہ وہ عالم
سے قوت دینے والے کے لئے رسول کریم سے خارج من لا سلام

کے لحاظ سے وہی ہے جو احمد کے مسئلہ میں ہے۔ اگر نا کفر اور بد مذاکر
 ایک گونہ مشرک نہیں ہے حال ہوتے ہیں جیسی کہ پر اتمام حجت ہو جائے
 کی صورت میں ہوا احمد ہو گا اور امت مسلمہ مجتہد نہ ہوے کی صورت میں ہر حدہ
 نہیں ہو گا۔ حضرت مسیح موعودؑ نے صاف لکھ دیا

”کسی کے کفر اور اس پر اتمام حجت کے بارے میں فرد فرد کا
 حال دریافت کرنا بھاری کام نہیں ہے اس کا کام ہے
 جو ظلم المنصب میں رہا ہے حقیقۃ الوحی میں موجود ہے اور
 یہ بھی وہاں لکھا ہوا موجود ہے کہ ہم اس قدر کہہ سکتے ہیں
 کہ حد کے نزدیک میں پر اتمام حجت ہو چکا ہے اور خدا کے
 نزدیک ہر مسکرتی ہو چکا ہے وہ ہر حدہ کے فائق ہو گا۔“
 حقیقۃ الوحی ص ۱۷۹

آگے چل کر یہ بھی لکھا ہے :-

”وہاں ہمہ اس بات کے تکرار نہیں ہیں کہ ہم اس کی صحت
 منجانب کا حکم دیں۔ اس کا معاملہ خدا کے ساتھ ہے ہمیں ہی
 جی عقل نہیں ہے۔“

”میں دعویٰ ہے کہ میں جانتے ہوں کہ خدا کی مشیت پر
 تمام حجت میں ہوا۔ ہمیں کسی کے باطن کا علم نہیں ہے۔“
 حساب میں ان عبارتوں کے سبب قارئین آپ کی پیش کردہ عبارت پڑھی
 جانے لگی۔

”جس قدر نوانا ہے اسے رسول کو بھیجا اس کی اس
 کسیر شان ہے بے تحلف وعدہ لازم آتا ہے کہ
 اس کے کہ اس نے یہ وعدہ بھی کیا ہے کہ یہی نجات
 پوری کروں گا پھر بھی وہ عکد میں پر حقیت پوری نہ کرے گا؟
 حقیقت، تو حقیت طبع قل،

آپ کا حضرت مرزا صاحب مسیح موعود قلیا اسام کی تحریریں کو حادہ کی
 پیاری کس عین استہر ہے جو شکر کی رس، استہرہ رہا ہے اور حدیث
 جو اس پر اسوکس سے فرماتا ہے۔

یہ حسرتہ صلی، بعد مایا ہم من رسول
 لاک سوا یہ یسوع۔ دن۔ کہ اس بدوں پر
 اسوی سے کہ اس کے پاس کوئی رسول نہیں آتا مگر وہ
 اس سے استہزاد کرتے ہیں۔

ہم احمدی بیاد کے *DIVINE RIGHT* کسی غصہ کے تو نہ کی ہیں لیکن
 اعیاد کی طرح بادشاہوں کے لئے جسے حق کے قائل ہیں ان قرآن مجید
 میں حد کی مثال یہ ضرور بیان کی گئی ہے۔ *فَلَا تَهْتُم مَّا لَكَ لِحَدِّثِ*
تَوَاتِي لِحَدِّثِ مِّنْ تَشَاءُ وَتَذَرِّحَ لِحَدِّثِ مِّنْ تَشَاءُ وَ
تَعَزَّ مِّنْ تَشَاءُ وَتَذَلَّ مِّنْ تَشَاءُ بِبَدَلِكِ، يَخْبِرُكَ
 صلی گئی شے چہ تدبیر۔ (آن عمران آیت ۲۶)

کہہ دے اسے خدا تو ملک کا مالک ہے۔ جسے چاہے اسے ملک دینا

اور جس سے چاہتا ہے ملک چھین لیتا ہے تبرے ہاتھ میں بھلائی ہے
یہ شک تو ہر شے پر قائم رہے ۔

جس کا مسلمانوں سے حکومت چھین کر، نگرینوں کو دیا اس کی
منیت کے ماتحت تھا۔ چنانچہ مسلمان اس وقت حکومت کے تابع نہیں
رہے تھے۔ اس لئے ان سے حکومت چھین کر خدا تبار نے نفع ان پر انگریزوں
کو سٹھ کر دیا۔ لیکن اس میں بھی خدا تبار نے کے تو نظر اسلام کے لئے ایک
بھلائی تھی۔ چونکہ اس حکومت نے اسی سبب رعایا کو بددلی، رادھی دینا
ن لے خدا نے کسی نوکر کو مثل عیسیٰ علیہ السلام کے طور پر کھڑا کر دیا
و جو رعیت میں سے ایک اور اس کا غیر حکومت کے ماتحت نہا بھی تھا
کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی ردمن حکومت کے ماتحت رہے تھے
تو بہت برسوں کی حکومت تھی ۔

ہم اپنے پہلے جواہر میں بتا چکے ہیں کہ غیر مسلم حکومت کی دفاعی
سے اطاعت کے صریح یہی ہیں کہ قریب ملکی نہ کی جائے گویا غیر مسلم
حکومت میں مسلمانوں کو نساو پیدا کرنے اور قائم شدہ ان کو خواہ وہ غیر مسلم
حکومت کے ذریعہ قائم ہو۔ آیت قرآنہ لا تغصبوا فی الارض
بعد اصلاحاً (اعراف آیت ۵۶) کے مطابق برد کرنے کی اجازت
ہیں۔ غیر مسلم حکومت بھی تعاون جماعتی ہے اس لئے ہاتھ نہ فرس ہے
اور خدا کا حکم ہے۔ تعادلوں علی السبیل و استقامی و لا تعادلو
علی الاثم والعدوان۔ (مائتہ آیت ۲)

کہ مکی اور نقوی کے کاموں میں ہا جمہور دن کرو۔ گناہ و سرکشی میں ایک
 دوسرے سے مل دن ذکر و۔ جو کہ انگریزی حکومت نے مسلمانوں کو
 پرسیوں اور کے باغیہ مذہبی آزادی دے رکھی تھی۔ اس لئے مسلمانوں
 کے لئے مکی کی راہیں کھلی تھیں و رہائی کی راہیں شریعت محمدیہ کے
 مطابق پیچھے ہی بند تھیں حکومت انہیں حوری اور بدکاری پر مجبور
 نہیں کرتی تھی۔ و جہوں کی لکھنائی خواہش پر اکرانے کے لئے جو
 عورتیں جب کی حیاتی تھیں ان کے جیسا کرنے کے لئے مسلمان مجبور
 نہیں کیے جاتے تھے چونکہ ایسی باتوں پر فساد خلالت شرع تھا۔ اس لئے
 حضرت مسیح موعودؑ سے مسلمانوں کو شریعت سے ایسے امور میں تجاوز
 کی ہدایت نہیں دی۔ جو خلاف شرع ہوں۔ اب تک پاکستان میں بھی حدود
 شریعہ نافذ ہیں جو ہیں۔ لو کہ آپ اس حکومت کی بھی۔ حاداری سے اطاعت
 نہیں کریں گے مگر ان ملک سے ہی اعلیٰ سمجھ کر رہیں گے۔ کہ یہ ملک بچوں
 کو یہ کہنا میں چاہتے۔ و رہنے کے نزدیک و حاداری سے اطاعت
 اور سعادت کے درمیان بھی کوئی حائل ہے۔ مثلاً ہمیں توروہ حالت
 حد وقت ہی نظر آتی ہے۔ اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے سورہی تھیں
 کہ مگر بڑوں کی حکومت میں سلطان ترکی کو چاہا جب انکم بادشاہ
 ہونے کی صورت میں م وقت قرار دیا۔ مگر آپ نے اس میں ہر ایک
 مفرد حق پیش کیا ہے جسے ہم درست نہیں سمجھتے۔ ہم اپنی حکومت کے
 وہ دور میں۔ مذاقاً نہ طور نہیں۔ بچے دن سے دعا و میں مگر بعض باتوں

میں ہمیں حکومت سے حقائق بھی ہے لیکن ہمارے امام مرزا، امیر احمد علی
 ضیاء المسیح ثالث ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ و عزیز ہیں کسی یہ حکم
 نہیں دے سکتے اور نہ دیتے ہیں کوئی نوس شکستہ کی جائے اور بدامنی پیدا
 کی جائے، اور حکام میں فساد پھیلے یا جائے چنانچہ بہت صاف طور
 پر اپنے عالیہ خط میں جماعت کو دلائل کے ساتھ اس بات کی طرف
 توجہ دلائی کہ قانون شکنی سے بچیں۔ اور جو سخت کے بچوں کو بھی یہی تلقین
 زمانی جو تربیت حاصل کرے کے لئے، جو آئے کو اب کے
 خطبات شائع شدہ ہیں اس لئے احمدی و نادار کی یہ منافقت اختیار
 نہیں کر سکتا۔ جس کتاب میں بھی وہ رہا ہو۔ چونکہ مسیح موعود و مہدی
 لقرن ہجیر کی دوستی میں ہوا یہ ہے کہ ان کا امر کی اطاعت کی
 جائے اس لئے ضیاء کوئی ایسا حکم نہیں دے سکتا کہ وہ
 اپنی اپنی حکومتوں میں ممانعت کے ساتھ خود سے کی، طاعت کریں۔
 ہمیں حکومت کی بعض باتیں نا پسند ہوتی ہیں لیکن ان سے زائد کی
 صورت ایسی نہیں کے ذریعہ کرنا ہمارا مسلک نہیں، ہمارا مسلک یہ ہے
 کہ حکومت کی اصلاح کے لئے دعاؤں کی جائیں اور خدا کو اس بات پر
 قادر رکھنا چاہئے کہ وہ شر کو دور کر سکے ہے

آپ نے جو آیت میں مسلمانوں کی پستی کی ہے۔ تم کا مہمقر یہ ہے
 کہ مومن کافروں، احمدیوں، اہل بیہودہ کو دلائے جائیں، ان کا توبہ
 ہم اپنے پہلے مہمقر میں دیتے چکے ہیں۔ یہ مہمقر ان میں اور پھر کہ

کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں یہ بھی فرماتا ہے :-

لَا تَحْذَرُوا الْمُشْرِكِينَ اتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي هُوَ

دُونُ الْمُشْرِكِينَ وَمَنْ يَعْصِ ذَالَتِ شَيْئًا

مِنْ شَيْءٍ فِى شَيْءٍ يَأْتِ بِآيَاتٍ تَعْلَمُونَهَا مِثْلَ شَهْمِ

بَعْدِ رُكُوعِهِ نَحْنُ نَعْلَمُ مَا لَمْ يَعْصِ ذَالَتِ شَيْءٍ

ذَكَرَ الْغُلَامِ آيَاتِهِ ۝ ۱۰

ترجمہ :- سو میں کافروں کو اپنا دلی نہ مانتی رہو مگر ان کو چھوڑ کر جو

ایک کرے گا اس کا اللہ سے کچھ بھی تعین نہیں رہے گا۔

سو شے میں صورت کے کوئی نام نہ ہوئے ہم نے کا دیا

سے، پھر ہی ڈکڑا اور اللہ نہیں اپنی ذات سے ڈرتا

ہے۔ یہی کافر حکام سے داروہیں صرف خدا کے ڈرو

اور اللہ کی طرف ہی متاری ہار گشت ہے۔

اس آیت میں کافروں کی ولایت کو ہوسوں کے لئے صرف اس صورت میں

جائز قرار دیا گیا ہے کہ وہ ان سے اپنا پورا سہارا کر لیں پس جو

غیر مسلم حکومت برائے اللہ کی ہے صرف وہ مسلمانوں کی ڈیڑھ

اور حقیقی دوست نہیں ہو سکتی۔ اس آیت کے سبب ان میں ہی قبل

اللہم ما لا شأنا لك من ثواب العباد من تشاؤ وسع

العباد من تشاؤ والی آیت نازل ہوئی ہے جس سے ظاہر ہے

کہ دنیوی آیت میں حکومت کی ولایت کا ہی ذکر ہے اور غیر مسلم حکومت

دوستی و راسخ کو دلی اترتیم کرنا اس آیت سے اسی صورت میں
جائز ہوگا کہ اپنی مذہبی آزادی کا تحفظ حاصل کر لیا جائے۔ مگر
سیاسی امور تو سیاسی اور غیر مسلم حکومت کا عاقل اور اس حد
تک ضروری ہوگا کہ تو دن شکنی نہ کی جائے۔ بدلتی پیدا نہ کی جائے
اور فساد فی الارض کو نہ دسی جائے۔

لہذا میں اسلامی حدود و اہام ہی نافذ ہوں گی جہاں خالص
اسلامی حکومت قائم ہو۔ غیر اسلامی حکومت میں اسلامی حدود
نافذ کرنے کا سونپا نہیں ہوتا۔ کیونکہ اسلامی حدود کو وہ
حکومت نافذ کر سکتی ہے جو خود اسلامی ہو۔ اسلام نے ہر
روکے کے لئے تین طریقے بیان کئے ہیں۔ صاحب رکعت ہو تو رکعت
سے روکے۔ اگر ایک سے روکنے کی طاقت نہ رکھتا ہو تو زبان سے
روکے اور اگر زبان سے روکنے کی طاقت بھی نہ ہو تو دل میں بُرا
جائے۔ لہذا کسی بہ آخری صورت کمزور زبان ایمان کی صورت ہے۔
یہ غیر حکومت میں کسی بدی کو طاقت سے نہ روک سکیں تو خدا کا سزا
ہمیں محسوس نہیں کرتا کہ ہم اس بدی کو نافذ سے روکنے کے لئے ملک
میں فساد برپا کریں۔ بلکہ یہ پسند فرماتا ہے کہ ہم اسے دلفظ و نصیحت
و تبلیغ کے ذریعے روکنے کی کوشش کریں۔ اور اگر کوئی دلفظ و نصیحت
کی جی اہمیت نہ رکھتا ہو تو دل میں بُرا جائے۔ دراصل بدی کو نافذ
سے روکنے کا کام، اسلام میں حکام کا ہے زبان سے روکنے کا کام غیر حکام

کاتبہ رہیں اسلام مدی سے تعاون کی کبھی حد نہ ملے دینا خواہ
حکومت اسلامی ہو یا غلامی۔

بالآخر میں مسند پر فخر کوئی۔ کہ شکر پرست کی ہر جگہ حکومت
نہیں ہوئی تو اب یہ بددستان دو دو معیار سطحوں میں قائم ہو گیا
ہے۔ یکہ کا نام پاکستان رکھا گیا ہے۔ اور دوسری کا نام ہندوستان
رہا۔ پاکستان کو اسلامی جمہوریہ کا نام رکھا گیا۔ ہندوستان میں
غیر ملکی حکومتیں ہیں۔ ملک کے لوگوں میں اکتاہٹ ہندوؤں کی ہے
اسلیں بہت بڑی فطرت میں جو سب جمہور کی نفسوں کے ساتھ
نہیں کر سکتے رہ رہے ہیں۔ یہ ہندو سب نہیں کہ ان کی بدولت یہاں
کے نئے اسلام کی بدولت کیا ہے کیا آپ کے نزدیک ہندوستان
کے مسلمانوں کے لئے ہندوستانی حکومت کے لئے کچھ نہیں ہو سکتا
یہ یا نہیں کیا مسلمانوں کی جہاں ہی ہندوستانی حکومت کا
ہونا چاہئے یا نہیں نہ۔ آپ کے نزدیک جہاں حکومت مسلمان
ہو وہاں مسلمانوں کے لئے ان کی طاعت و نافرمانی ہے یہاں
پر نہیں۔ اگر ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے یہاں ہے یہاں
یوں تو نہ ہو گا کہ یہ ہو گا کیا آپ کو یہاں ہندو غلامی نہ
سمجھیں گے۔ یہ ہندوستان سے کثیر کے بارے میں آپ کے لئے کیا
پڑائی ہوئی تھی۔ اس کو زیادہ جانتے ہیں یا نہیں۔ کس کی بدولت یہ
سنے تو اس کے جہاد نہیں جہاں انہیں بلکہ اسلام کی بارگاہی جہاد کی طرف

آپ کے وار کس حد تک ہو، وہی سماعت سے ظہور پائے گا۔
 کے اور سناؤں محمد کس حد تک وعدہ میں کرے گا۔
 رہے ہیں۔ نورانی بھی یہ ہیں۔
 تھیں۔ میں نے ان سے کہا کہ یہ وہی ہے جو
 تھا۔ یہ کس حد تک ہے۔

وہی ہے جو میں نے کہا ہے۔
 یہی ہے جو میں نے کہا ہے۔
 اب یہ سناؤں یہی ہے جو میں نے کہا ہے۔
 یہی ہے جو میں نے کہا ہے۔
 یہی ہے جو میں نے کہا ہے۔
 یہی ہے جو میں نے کہا ہے۔
 یہی ہے جو میں نے کہا ہے۔

یہی ہے جو میں نے کہا ہے۔
 سورہ بقرہ کی ۲۵۵ سورہ بقرہ کی ۲۵۵
 سورہ آل عمران کی ۱۰۴ سورہ آل عمران کی ۱۰۴
 کی کوئی بھی چیز نہیں ہے۔
 اس کی صورت سے ثابت ہے۔
 آپ نے اس کی میں میں ذکر الہی سے ثابت کیا ہے۔
 منافقوں و بدین کو چھوڑنے والوں کی اطلاع سے یہ کیا گیا ہے
 اور آخری آیت میں گناہگار اور کافر کی اطلاع سے یہ کیا گیا ہے۔

میں پہلی سورہ کھفت کی آیت ۲۸ اور دوسری سورہ اعراف کی آیت
 ۱۵۶ اور تیسری سورہ شعراء کی آیت ۱۵۱ ہے اور چھٹی سورہ الصم
 کی آیت ۶۸ اور ساتویں سورہ الدھر کی آیت ۲۲ ہے یہ سب نہیں
 تو مکتی ہیں جو تھی اور پانچویں دونوں آیتیں نمبر ۸۸ سورہ الاحزاب
 اور سورہ الدھر کی ہیں۔ جو بدلتی ہیں۔ سہ سہ ہیں تو اسلامی حکومت
 قائم ہو چکی تھی اور کافروں سے مسلمانوں سے لڑائی شروع کر رکھی تھی
 اور منافقین سے اب کی ساز باز تھی اس لئے ان دونوں آیتوں میں
 یہی کوہدیت کی گئی کہ کافروں اور منافقوں کی بات نہ مانیں کہو نہ
 کافروں منافقوں کے دعوے کو کہ دے کر کوئی فتنہ پیدا کر سکتے تھے
 اس لئے یہی کوہدایت دیے سے مقصود رہا جس کا اردوں اور منافقوں
 کو ان کی بات نہ ماننے سے باز رکھا جانے کے لئے بھی یہ آیات نازل
 ہوئیں اور نبی کو مسلمانوں کے ساتھ بھی کہ سامنے میرا خواہی ہوں یا نہ
 لڑے دھوکا نہ دے جائیں۔ اور کسی بڑے فتنے کا موجب نہ بن جائیں
 کی نیت سے جو کافروں کی بات نہ ماننے سے منع کیا گیا ہے
 تو یہ بات خاص ہدایت کی ترغیب تھی کہ کچھ عقائد کے اٹھار میں
 بہمنز صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار کیں۔ مثلاً ان کے بنوں
 کی تہذیب چھوڑ دیں تو اس کے مقابل وہ بھی نرم رہا یہ بسیار
 کر رہی تھے پنا سچہ شورہ انصاف کی آیت و دعوہ صحت
 سب سے پہلے ان میں بات پر دشمنی ڈالی ہے کہ ان کی کافریہ ہمت

و یوحنا کہ میں دیا رکھوں تیرا ۵۰۰
 ختم ۱۔ ہم ۱۰ اللہ بحسب اہمیت
 نہایت سزا دینے والے ہیں قتل و کفر کی
 سزا دینا اور جو کہ میں دیا رکھوں وہ ظاہر و
 عیٰی سزا دینے والے ہیں قتل و کفر کی
 سزا دینے والے ہیں اہمیت ۵۰۰

ترجمہ ہمیں تیرے رنگ سے بیک سو کر کے اور اہمیت
 کا معاملہ کرنے سے منع نہیں کرنا سہولت سے تم سے دینے کے
 بارہ میں جنگ میں کی اور تمہیں تیرے گھروں سے مگر
 میں نکالا اور دوسروں نے تمہیں ان لوگوں سے دھارنا
 کئے سے منع کرتے ہیں جو تم سے دینے کے لئے ہیں
 جنگ کی اور تمہیں تم سے گھروں سے نکال دیا گیا
 تیرے گھروں سے نکالا جس سے میں مدد کی اور جو میرے
 لوگوں کو دل بہائے، ایسے لوگ مسلمان طاعون ہیں

میں۔

یہ آیت مسلمانوں سے دی گئی ہے کہ وہ دوسروں کو نہ
 گھروں سے نہ نکالے نہ دوسروں سے دوستی اور اس کے ثبات
 سے منع نہیں کرتی۔ مگر ایسے لوگوں سے بیک سو کر کے اور اہمیت
 کہ یہ آیت ہے۔ مگر آپ قرآن مجید سے یہ حکم نکال چاہتے ہیں کہ ایسے

شہر مسکوں سے ایک سوک رہ گیا جس نے کیونکر ان کی حکومت میں رہتے ہوئے ان سے یوحانی کو آپ جاثو رکھے ہیں تو ایک ملک اور نقصان کا معاملہ نہیں۔ بلکہ خداوند نے کے نزدیک بد سو کی، درپہا نصائی کا ہی معاملہ ہے جسے خداوند نے پسند نہیں کرتا۔

پس مناسب یہاں سب کا عقیدہ، سلام کو داند رکھنے والے اور یہ دنیا میں قائم ہو جائے تو سخت درد کا موجب ہو گا۔ آپ سلام سے ان دوست کا معاملہ نہ کریں۔ یوحانی کے ساتھ شہر مسکوں کی طاقت، اگر آراہی سے۔ تو آزادی قابل شرم ہے۔ نیکو سر ولا تحک من اعدائیں۔

آپ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی، زندان کے ساتھ، خواجہ جعفری علیہ الرحمہ رازوں سے۔ یہ تو نکاح تھا چاہے کہ انہوں نے کئی عبادت کا سہہ نہ کیا تھا۔ جو بادشاہ وقت سے پورا کر دیا اور بادشاہ سے اسے روادار ہو گیا۔ آپ کے نزدیک جعفری علیہ الرحمہ ان کے لئے طلب ہیں کہ آپ کوئی اعلیٰ صدد دے۔ یا درجہ اولیٰ و سب کا اور یہ شخصوں کے لئے اس کی آپ کی ایک بات ہے۔ کہ دانت مکتبہ لبو صف فی الارض۔ آپ نے لکھے میں کہ آپ کی لائن حکومت یا قہار کے لئے اسٹیشن ہو، جیسا کہ آپ نے لکھے میں کہ وہی العزیز کے لئے ہے۔ تا صحت سے فی الارض، ستم دی اسٹیشن کو میں پر حکومت خط دیا فی انھی۔

موجود ہو گئے۔ کہ جس کے ملک میں ۔۔۔ کی سواٹی اور مسلم لکھیں
 شامل ہو گئے۔ جس نے مسلمانوں سے ہاتھ کر سیں کا ساتھ دیا۔ ہوں گے
 جو دریا کریم کے علاقے میں رہے۔

جس نے اپنی بیٹی بکس کر کے اپنے لئے کہ جو مقررہ ایٹا کی
 ہے۔ اسے عظیم کی ہے۔ وہ آتے ہیں۔

قیل یسار فی سبیل اللہ البدرین یقتلوا
 ولا تعبدوا ابائکم ولا حبابکم بیدین برحقہ۔ ۱۹
 کہ اللہ کی باتوں میں نہ ہوں گے۔ آپ کہتے ہیں کہ جنگ
 کرے گا۔ اور ہم جہاد سے ۔۔۔ جہاد۔ جہاد سے بڑھے
 وہ لوگ جو دوست نہیں رہے۔

معاہدوں کو توڑ دے۔ جنگ کرے گا۔ تم ان کے عظیم ہونے کے بعد ملے۔
 مساکو فرمائے۔ جن میں یقیناً ہوں گے۔ انہم عظیم
 وہ ان کے علیٰ انہم عظیم۔ ان کے وہ کہ ان لوگوں کو
 کہ جس سے جنگ کی ہے۔ ان کے سے جنگ کا حکم اس لئے ان گیا
 ہے۔ کہ وہ عظیم گئے ہیں۔ وہ عظیم ہیں۔ وہ عظیم ہیں۔ وہ عظیم ہیں۔
 کے باعث۔ ان کے سے جنگ میں پہل کی ہے۔

اس اسلام میں جہاد و لیسٹ کا ذرا سا ذکر حکم دیا گیا ہے جیسا
 جنگ کا حکم نہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر مسلم بادشاہوں کو
 خطوط لکھے۔ ان میں جنگ کی کوئی دھمکی نہ تھی۔ بلکہ اسلام میں کرے پر

ہدایہ الہی سے بچنے کی شہادت تھی۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ
 زیادہ کے پادشاهوں کو جو مخطوط لکھے تھے ان میں نہ دفاعی جنگ کا ذکر ہے
 نہ عمار خانہ جنگ کے بارہ کا ذکر ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم عمار خانہ
 اہرام تو کر ہی نہیں سکتے تھے۔ کہ کہہ دیتے تو ان کی سبیل اللہ میں
 مستحق شکر کمرہ اللہ سے آپ کو یہ کر سنے سے روک دیا ہوا
 تھا۔ اور آپ ان لہجہ میں یہاں تک کہ یہاں تک
 صرف دفاعی جنگ کا حکم مانگیا تھا۔

خداوند میں آپ پر سنن لاء کی زدی کے ساتھ ہر مسلم حکمران کی
 دھارہ کی سے اعلیٰ کو غلط قرار دیتے ہیں۔ مگر قرآن مجید کی آیہ
 لا اَن تَقُوا مِنْهُمْ نَفْسًا کی سرطام کے ساتھ ہر مسلم حکومت کا
 دل ہر ہوا مسلمانوں کے لئے عازر و مددگار ہے۔ مگر آپ قابل نرم
 قرار دیتے ہیں۔ سو کیا آپ کو قرآن کریم کی تعلیم سے شرم آتی ہے کہ
 پر عمل کرنا صوری طور پر پہچان کر دیتی جانتے ہیں۔ اگر ضروری حالت
 میں کہہ دو آیت اَلَا اَن تَقُوا مِنْهُمْ نَفْسًا کو آپ بھی ایمان لاء
 ضروری سمجھتے ہیں۔ مگر ضروری نہ سمجھیں تو پھر سارے قرآن پر آپ کا
 بیان ہی نہیں۔ جس کو آپ صاف ہی کہہ کر قابل مشرعو قرار دیتے ہیں اس
 طریق کے اعتبار کر کے سے اسلام کی احادیث کے ذریعہ دنیا میں اساحت
 ہو رہی ہے۔ اور نشاء اللہ اسلام اس طریق سے صاحب نے لگا۔
 وَاذْكُرْ لَأَن عَسَى أَن يَكُونَ

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کثرت خطا و غلطی سے اول میں
ورثت لگا ہے کہ قرآن میں ایسی تعلیم پر گز نہیں ہے کہ یہی کو تو اہل کے ساتھ
مرد دی جائے مگر مرد اس سے دین کے لئے جو عاقل و فہم کی تعلیم کا قرآن
میں موجود نہ ہو اسے مدد نہ تدریس کا قرآن نے عاقلوں کو اعجازت و سکون
ہے۔ آپ نے اس پر سوال کیا ہے کہ مرد بشر کے بقول چلیں مسلمانوں
نے سبھی اعراس کے تحت لڑی تھیں۔ ان کا مقصد دین کو بڑھانے کے لئے
مرد دیا تھا یا نہیں جو اٹھا عرض ہے کہ چونکہ اسلام میں صرف دفاع کے
لئے جنگ جائز ہے اس لئے جو سیاسی جنگیں دفاعی تھیں وہ تو اسلامی
تعلیم کے مطابق تھیں۔ درجن جنگوں میں مسلمانوں نے جارحیت اختیار کی تو
انہیں عداوت کے ساتھ ان کو مرد و بنا قرار دیا گیا جس کی بنا پر ان میں
تو دین کی صداقت و یقین سے حسرت ہوئی

ان احکام القرآن | اگر لوگوں کے بقول سے دیکھا جائے کہ مہرج، حکام
تو بکھڑے ہی ہیں نہ اگر رسول و ورعی احکام ملا کر سات صد احکام
ہے اس سے گنتی ہی کی غلطی تصور کیا جاسکتا ہے۔ مقصود تو سات صد
احکام پر عمل سے ہے کہ قرآن مجید کے تمام احکام پر عمل کیا جائے
کسی اسل مقصود نہیں نہ ہم اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے تصور
کرنے کی غلطی کو آپ ثابت کرنا چاہتے ہیں تو خود شمار کو کے غلطی بتائیں
یوہی ہم پر لازم نہ دیتے ہیں کہ ہم شمار نہیں کریں گے اگر چاہیں تو

روح پر مہاشن و رسم کی اور خود کی میں گزشتہ شمار آجیہ آپ کی
 حد تک کے لئے حد تک آپ کی انٹر و ہو ووشی کا مناسب قسم
 کروا جا سکتا تھا مگر مجھے اطمینان نہیں ہے

حساب میں! اور خود و تر کے غریب کے آپ کے ارادہ و اہل و عیال
 و عیال کی عیال سے سب سے پہلے قطع کر کے آپ کی عیال کی عیال
 سے عملی صورت میں نہ رہتے ہیں مگر یہی ہے۔ وہ عیال بہت ہے
 حضرت کے گھر کی پہلوئوں کا حال ہے۔ یہ زیادہ تر
 کیا۔ لیکن وہی پہلوئوں میں کہ یہاں ہیں۔ یہی
 پہلے کی راہوں میں گئی۔ یہاں پر ہے۔

حاجہ میں! اس سے یہاں فرج ہے۔ گئے لے جا رہے ہیں کہ وہ
 سے پہلے بھی گویا میری ہو رہا ہے۔ جس کی نسبت سے حضرت مسیح
 علیہ السلام کی حالت کا حال ہو رہا ہے۔ یہ بھی عیال بہت ہے
 چھوٹے ہیں۔ یہ میں کئی مسئلوں میں ہو رہے ہیں۔ عیال کی حالت
 مسئلوں پر بھی زیادہ ہو رہا ہے۔ یہ میں عیال نہیں شکوہ
 کہ کہ سب سے بہت جو پوری ہیں وہیں۔ وہ اس کے بعد میں کیا گیا
 ہے کہ یہ پہلوئوں میں عیال ہیں۔ یہ میں عیال نہیں شکوہ
 اتنا کہ عیال ہی ہے۔ یہ کے بعد ہو رہا ہے کہ کہ اس کے بعد
 سے اور باقی ہے۔

یہ خیال کرنا ہے کہ اگر حضرت مسیح میں تشریف لے جائے

مسکن لوگ منتظر ہیں اس کی حسرت پر گناہ دیت ہیں یہ نہیں سمجھا کہ
اس کے آفتے سے مردے مردہ ہوں گے، مگر یہ سمجھا کہ اس کے دم سے
نکال دیا جائے گا، اذ اور دہم طبع اول صدمہ
مبصر تھے مسکنوں، اور عیسائیوں کے مشترک سوانہ کی جو سب ہیں
یہ لکھا ہے۔

۱۔ حدود اس کے خود انہی تھائیں جنہیں اسے اس کی حرمیت سے
عاجز کو بھیجا ہے کہ روحانی مردے مردے کے سوا نہیں پہنچ
کے ان کہہ سکتے ہیں اور محدودوں کو سافیا کہا جائے کہ
دو تونروں میں میں ماہر نکالے جائیں۔ اور میرے بھی محاکمہ
جسے کہ عیسائی ہیں، عیسائی تھیں، عیسائی عیسائی عیسائی
معرفہ پیش کیا تھا اس کام کے سے پہلے ہی یہ ہے
نامانوں کے سمجھا سکتے تھے قرآن۔ یہ کی جملہ تعلیم
پیش کی جائے۔ ۱۶۔ اذ اور دہم طبع اول

آگے چل کر یہاں برسر عیسائیوں کے مشترک سوانہ کے پیش نظر
جی حضرت مسیح کے عیال میں بد کو مسخرات، اور مستیوں کیوں چھوڑا تھا
بلکہ، لڑاؤ، عیسائی عیسائی کہتے ہوئے لکھتے ہیں۔

۲۔ در عیسائیت کے لئے مسیح کی پہلی بددی کے معجزات
و طلب لکے جاتے ہیں اس بار سے پہلے، جس میں کہ عیسائی
ہوں۔ کہ احیائے عیسائی کی کچھ چیزیں عیسائی روحانی

کے لئے یہ عجز آیا ہے اور اس کا تصور ہرگز نہ ہوا
 اس کے اگر مسیح کے اہل کاہنوں کو ان حوشتی سے
 الگ کر کے دکھایا جائے۔ جو محض اقوام کے طور پر یہ غلط
 جہی کی وجہ سے گنہگار تھے ہیں۔ تو کوئی عجیب فطر نہیں تار۔
 جگہ مسیح کے معجزات اور پیشگوئیوں پر جس قدر اعتراضات
 اور شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی
 اور ہی کے خوارق و برکات خبریوں میں کسی ایسے نہایت
 پیدا ہوتے ہوں۔ کیا مایا اب کا تفسیر مسیحی معجزات کی
 رونق کو دور نہیں کرنا۔ راز الہام بیع اوس قسم
 مکر می ! اس کے بعد وہ تہارت شروع ہوتی ہے۔ پس کچھ دھویاں
 آپ نے عترت کی خاطر منل کیا ہے۔ اس میں زلزلے درمزی اور
 لڑائیوں اور غلط کی پیشگوئیوں کو الہامی صراط سے ترقی قرار نہیں دے
 گی بلکہ نہیں معجزات کے مقابل میں مسیح کے ان کے منہ غلط حقاقت
 کے ہمیں نظر، ترقی، ست میں قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے کہ بوجہ حیات ہی
 غلطی کے پوری ہیں جو ہیں۔ وہ اس کا غلط اس جگہ معجزات کی
 سبب سے مستحان کیا گیا ہے۔ یہاں سے کے لئے کہ ان معجزات کے بیان
 میں حواسنی کے ذریعہ نقائص پیدا کئے گئے ہیں۔ لیکن پیشگوئیوں کی حالت
 اس سے بھی اتر ہے۔ مقصود ایسے غلط کے استعمال سے لازم معصم ہے
 فلسطین کے تعلق میں ایسے لغات جو ناجیل میں ان پیشگوئیوں

در لڑائیوں کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ اس نے اوجِ قدرتِ مسیح کی پہیلوں میں نہ
 کسی طاقتِ عورت اور نہ کوا کو شہرہ کی عمارتِ عمارت کی یا عمارتوں کا
 صورت میں کوئی تعمیر کی۔ یہی چیزیں کہ غلطی در و نہایت کی تعمیر
 میں دیکھ سکتا۔

۱۔ جو اس مسجد میں ہیں، اس مسجد میں نہایت بڑے قوت میں
 ہیں۔ اس کے کہ میں نے ان عمارتوں میں غلطی ہے، جو یہ کہ
 ایک مسجد میں تعمیر کی گئی ہے، اس میں نہایت
 میں نے اس مسجد میں نہایت بڑے قوت میں تعمیر کی گئی ہے
 اس میں نہایت بڑے قوت میں تعمیر کی گئی ہے۔ اس میں نہایت
 اس میں نہایت بڑے قوت میں تعمیر کی گئی ہے۔ اس میں نہایت
 اس میں نہایت بڑے قوت میں تعمیر کی گئی ہے۔ اس میں نہایت

یہ بھی یاد رکھا جاتا ہے کہ حضرت مسیح و مسرت میں
 جو تعمیرات میں پائی جاتی ہیں، حضرت مسیح و مسرت میں
 اس کی حد یہ اور ہیئت ملک و ملک و ملک و ملک و ملک و ملک
 ملک میں دیکھ نہیں ہے۔ مگر میری پہیلوں میں
 و دوسری واقعات کی نسبت، جیسے غلطی جو اس کو خارق
 عادت قرار دیتے ہیں۔

آگے پھر میں نے تحریر فرماتے ہیں :-

”مگر جس ملک کے لئے میں نے غلطی کی خبر دی اور

شد مد روزوں کی اطلاع دی ہے۔ وہ اس ملک کی
 حالت کے بارے سے درحقیقت غلط فہمی میں ہیں۔
 ہیں کیونکہ اگر اس ملک کی صد سال کی تاریخ دیکھی
 جائے تب بھی ثابت ہوگا کہ کبھی اس ملک میں
 ظالموں پر ایسے واقعات ایسی ظالموں میں ہونے
 لگے ہیں۔ لاکھوں مسلمانوں کو ہلاک کر دیا ہے۔ چنانچہ
 ظالموں کی میری مستثنیٰ کیا جاوے گی یہ ہیں کہ ملک کا کوئی
 حصہ ظالموں سے مالی میں رہے گا۔ اور سخت تھا ہی
 آئے گی۔ اور وہ تھا ہی رہا۔ اور انکے رہے گی۔ اب
 کیا کوئی ثابت کرے کہ یہ ملک کہ بھٹی کوئی کے
 معافی نہ نسبت تھا۔ ان ظالموں سے ملو رہی آئی ہیں
 یہ ملک میں کبھی ملو رہی کیا تھا، رگڑ نہیں رہا۔ اور
 وہ بھی میری ہے۔ یہ سے کوئی معصوم مستثنیٰ نہیں ملے گا
 ہیکوئی میں یہ ظالم تھے کہ ایک حصہ ملک کا اس سے
 تمام جو جس کے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ تھا ہی تھا اس
 زلزلہ سے کھانگڑا اور پھاگسوں میں خوار ہو گئی۔ یہ کئی
 دو ہزار برس تک اس کی نظیر نہیں ملے گی۔ اور اس سے
 ایسا نقصان ہوئے ہے۔ پانچ لاکھ ہزار ہزاروں مسلمان ہیں
 گواہی دی ہے ہیں اس سورت میں میرے پر غور فرمنا

مضامین ہری ست۔ حقیقتہً دوسری حصہ ۱۵۹-۱۶۰

پس جہاں تک حضرت مسیح کی کار، و درجہ کی درجوں کی بیگونیوں
کا فسطوس کے ملک سے تعلق ہے، جیسا کہ عیسائی سمجھتے ہیں۔ ان
پیشگوئیوں کو کوئی خاص اہمیت نہیں دی جا سکتی۔ بلکہ عیسائی
حکماء سے قطع نظر ان پیشگوئیوں کا تعلق مسیح کی آمدنی
کے بعد تک رہے گا۔ تو پھر یہ پیشگوئیوں اہمیت
کا حامل نہیں ہیں۔ اور ان سلسلہ احمدیہ کے دعویٰ مسیحیت کی تردید
کی ہیں۔ یہی سبب ہے کہ ان سلسلہ احمدیہ مسیح کی طرف سے
منصفہ سیکڑا کو اپنی کتاب کشتی نوح میں ان الفاظ میں اپنی
تائید پیش کرتے ہیں۔

”اور یہ بھی یاد رہے کہ قرآن شریف میں ملکہ ترورات
کے بعد چھ صدوں میں بھی۔ چہرہ خود ہے کہ مسیح خود
کے وقت پر خاتون طے گی ملک مسیح صلی اللہ
و علیہ وسلم میں خودی کے نہ کشتی نوح کا قطع ہے۔
میں شمس ماردار کے صنف کا ہے۔ حضرت مسیح خود و اسلام
کی طرفوں کے بارہ غی مسگرانی کی تائید میں کہل میں ہے۔ یہی
مسلمہ سلسلہ کے سرین سے دیا بڑے کی مسگرانی کو
پیش کرنا مسیح خود و اسلام
کے مذکورہ لایوں کے مطابق ہے۔ مسیح خود و اسلام

در بعضی عارضہ کے مختلف کے میوں میں بوڑھے میں ہیں۔

جو کہ بھڑکے اور لہجہ کے ساتھ میں عہد کے تیسرے ہزاروں

اس کے ساتھ ساتھ

۱۔ ہر من سے چھوڑ دے۔ دیکھیں گے کہ وہ ہر ایک ہی

دقت میں کسی قوم پر ہمارے کر کے بھی ایک نئے وقت میں

کا ہر اب و رد و مراد میں ہمارے ساتھ رہتا رہتا ہے

در عہد کے ساتھ میں ہمارے ساتھ ہیں ہمارے ساتھ

پہلے دیکھیں گے کہ ہمارے ساتھ ہیں ہمارے ساتھ

علاقہ کے ساتھ ساتھ

اس کے ساتھ ساتھ

جو یہ دیکھیں گے کہ

۲۔ ہر ایک کی رہا ہے

ایک وقت میں ہیں

چہ ہر ایک کی رہا ہے

الطاف میں

قن ہوا القادر علی ان یحب علیکم عہدنا

من فوقکم ومن بعد ارجیکم، دیکھیں گے

تبعاً ویدین بعضکم یا من بعض۔ یہی کہہ دو کہ

ہو قادر ہے کہ وہ ہر ایک کے ساتھ

یہی کہہ دو کہ وہ ہر ایک کے ساتھ

اور جس سے لڑا ہے ؟

اُوہ معاذ اللہ بیکہ زبردست ہے اس جُوہا پر کر رہا ہے کہ سب کا حد ہمارا
 نہایت رضیہ جاسودہ کہتے نہیں سب سے پہلے یہ کہ مسیحوں میں بھی
 مسیح کے نام پر جو جنگیں اور جہادیں ہوتی ہیں وہ قطعاً
 مری الذیہ کا کر ہے، ان کا بھی اکھٹا ہونا نہ دہریس دینا چاہیے، کھٹے
 انے بھی نہیں چسکا کہ وہ جہاد سے ظاہر ہے ۔

نورانی ہمدی در لڑائی | بے شک حضرت مسیح اور نورانیہ سلامتی ہی
 لکھا ہے کہ ۔

”میر عقیدہ کہ جونی ہمدی دیا میں آئیں نہ ہیں۔ تمام
 مسلمانوں سے، الگ عقیدہ ہے ؟“ رکستہ جلد دوم،
 یزید بھی لکھی ہے ۔

میں کسی ایسے مسیح اور ہمدی کو نہیں مانتا، ظالم دلی
 لڑائیوں کے سبب مسلمانوں کو جہاد سے

میں جگہ دوسری عبارت میں بھی لڑائیوں کے لئے مسیح اور ہمدی سے
 مرد خون ہمدی در مسیح ہی ہے۔ لڑائیوں سے مراد جہاد لڑائی
 نہیں، لڑائی ہمدی کے تصور میں۔ ہاتھ مسلمانوں کے عقیدہ میں نہیں
 ہوئی ہے۔ کہ وہ اشتراک، سلام کے لئے لڑائیاں لڑے گا، یعنی جو اسلام
 قبول نہیں کہے گا اسے قتل کر دے گا، اور جس جہاد عقیدہ کو
 مسلمان مولوی آج بھی جائز سمجھتے ہیں، جیسے کہ احمدیوں کے عقائد کے

تشدیدِ ضرورت سے ظاہر ہو چکا ہے۔ ۱۵۵۳ء میں بھی، اور ۱۵۵۴ء میں بھی نکاری رہی رہتے رہا ہے۔ احمدیوں کو وجیبِ اصل ہی شاہ کے متبادل در علم سے ظاہر ہے۔ ان کے رد ایک احمدیوں کا بال بوتلینا جائز ہے۔ اور ہر قسم کا تشدد رد ہے۔ درتوں ہمدی کے لیے ایسی ہی سیریں لگائے بیٹھے ہیں کہ وہ کسی قسم کی جارحانہ مڑائیاں لڑے گا۔ اور کاروان سے اسلام کے سوا کچھ قبول نہیں کرے گا۔ مسلط مار حقیقہ کا قرنِ کرم ہرگز ثبوت نہیں یہ تشدد دلا کر اس کی ابدیت کی ایک کے سلف خطاب ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کشتِ نفاق کی رہیں ظاہر ہوں سے یہی مردِ جتہ کہ آپا کسی سے جو ہمدی کے آئے کو میں راستے جو کہ فرد کے صل سے دیں کو بڑھا۔ یہ ایک مسلم میں نہا نے ہیں۔

یہاں کہ ہمدی کوئی بھی نہیں
 ہر کاروں کے ذوقِ یقین کو ٹھکانا
 سے دونوں یہ باتیں سرخرو ہوں
 ہمتوں میں بے شرم ہوں اور بے درت ہیں
 یہاں ہمدی کے ہمدی سے مسلمان عیسا، اسی ہی عانا کاروانوں
 کو بھی، یہی کہ نہیں سے اسلام میں جن دُزار دستانے ہیں حضرت خدس
 علیہ السلام نے اسے مسلمان جہاد نہیں جانا بلکہ اسلام کے چہرہ کو
 دہمہ کر دیے و لافعل جانا ہے۔ آپ کے رد ایک ہمدی سے میل شد
 بصورتِ مہاں اردو نے تعلیم قرآنی ہرک براہی جانا کے ہرک
 صحیح کساری کی حد میں یحضر دوسرے کے کشتِ نفاق نے سے ملوی کر

دیا ہے کیونکہ اس کی شرائط موجود نہ تھیں چہ پہنچے آپ دریا تھے میں کہ

اسے دوستوں اچھا دکا اب گھوڑوں دھما

دیں گے لئے حرام بجا بجا اور قتل

ب آچکا مسیح جو دس کا امام ہے

دیں گے تمام میٹوں کا اب اٹھ رہے

اس احتجاج کی تشریح میں آگے تک سفر میں دریا تھے ہیں کہ

درا چکے ہیں مسیح کو غیر مصیبت

جب آئینا و صلیح کو یہ مانتا دیکھا

میں تمام میٹوں کے ساتھ تشریح مصیبت مسیح کو دریا میں تمام

نئے میٹوں کے متواتر کے لفظ سے دریا دی ہے

بشتیاں رو، جب لاٹھیاں مورہ مرزا میر بشتیاں میں حضور کا

اقتباس ہے جو آپ سے مترجم کی خاطر پیش کیا ہے، جس کے بعد

اب کی پیشگوئی کی گئی تھی کہ سحری رات میں ہر سہم احمد

ظہور کرے گا اور اب شخص مل رہا ہوگا جس کے ذریعہ

احمدی صفات ظہور میں آئیں گی در تمام لڑا سور کا حاکم

ہو جائے گا

مگر لفظ والی عبارتوں کا تمام لڑائیوں کے حاکم و ان سے عبارت سے کوئی

لفظ و تسمیہ نہیں ہے۔ کیونکہ حضورؐ کے خود میٹوں کے احکام کی تشریح

میں ان کا لفظ استعمال فرمایا ہے پس حاکم سے مراد ماری حاکم ہے۔

پہلے ہمسور رڈ ٹولٹ مورخہ ۳۰ پر مل مشقت تھی یہ سفاک
بھی نقل رکھے ہیں۔

”میں ہمسور کرنا ہواں ہر جیسے بعد یہ مسنگ کوں تیس
میری ہیں، نئے نکا جو جنگ اور حواری سے در میں منکر
ہو پا کرست و وہ قدر کی طرف سے ہو۔“

میں بھر رہی تھی سنگ و در حواری سے دیا میں شہادہ پا کر سے کے
سفاک میں سفاک و در حواری سے دیا میں شہادہ پا کر سے کے
جنگ عارض نہ ہی ہو سکتی ہے۔ پس مصرع مسیح کو خود علیہ السلام کے
تہیاب آمدہ کوں، شہین مسیح ہیں، بیجا جو رہا، اقام جنگ
کرے، گزرونی نقل مسیح کے دعویٰ کے میں بعد ایسا کرے گا تو وہ خدا کی طرف
سے نہیں ہوتا ہے۔ نہ مستقبل مسیح کی شہادہ کے امکان و فی حصار میں
میں، دست میں، در میں در سے کہ کوئی ہنگامہ برپا کرے گا مسیح
مستقبل مسیح نہیں آئے گا اور یہ بھی دوست ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے، ارباب خدا، عیب منوی سے قیامت تک کے سے مسیح نہیں ہے
سے شک حصار سے مستعد اور احب طاہر، ہر نو مسیح نہیں لکھا ہے
”اس فرقہ میں طو رکا جہاد با نکل ہیں، اس کا امتداد ہے۔“

میں اس کے یہ کسی ہرگز نہیں کہہ سکتا نہ میں اگر کہہ رہا تھا کہ لکھا
کہوں تو یہ محبت میں رکھتی، ارتقا نہ کرنا ہرگز ہے، اور دشمن کی
طرف سے نہ لکھا ہو جائے کی مشورت میں مددیت کرنا اور ہرگز نہیں

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تمام ان بنی عمارتوں میں کوئی ناقص نہیں
اور نہ ناقص کا قیچہ اٹھ کرنا میرا سرسریں کی طرح غلطی ہے۔

پس جماعت احمدیہ ہرگز اس بات کو یاد نہیں رکھتی کہ اگر کوئی غیر مسلم
قوم ایسے مسلمانوں کے ملک پر جو مراد اسحاق کی بات پہ عمل کرے گے
میں تیار ہوں۔ یہ ہے کہ کوئی جب کہ مسلمانوں کو تو ایک حد تک پر
نظم و سستم کیا جسے وہ ان کی حکومت ختم کر گئے، ان کو محکم بنایا جائے
تو اس ملک کے مسلمانوں کے لئے فرض ہے کہ وہ مقام پر گئے تو وار
نہ اٹھائیں۔

بلکہ طاقت احمدیہ کے نزدیک ایسے موقع پر مداخلت کرنا ضروری ہے۔
چنانکہ عملی طور پر تعمیر کی جنگ میں جو میدانستان سے مسئلہ کی دوسری
مسئلہ نوں کے ساتھ ہو کر حکومت پاکستان سے پورا تعاون کرنے ہوئے
جماعت احمدیہ نے بھرپور مدافعت کی کوشش کی اور سہری جو جہانوں کی
ایک شاخیں درخان خودی کے نام سے پیدا کیا، زامین بھیجی تھی حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کی عبادتوں سے آپ حضرات کی خدمت میں حاضر
ہیں۔ وہ بالکل مصلحتاً ہے۔ اور جو وقت احمدیہ کا ہم اور اس کی تردید کرنا
ہے۔ لہذا کسی قسمل مسیح کو مدافعت نہ کرے کی بات ہے تو مسیح
موعود علیہ السلام کی کسی شخص پر کی رو سے یہ مسوخ نہیں ہے۔

کیا حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے مامور نہیں تھے، کے عنوان کے
تحت آپ نے قرآن مجید کی آیت ان الله تستقرى من المؤمنين

انفسهم و موالہم ہاں لہم الجنة یقاتون فی سبیل اللہ
 فیکفیلون ذلکون و عدا عنینہ حقاً فی الشراک و
 الانہین و بشران سے استدلال کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 بھی جہاد یا سیف کے لئے مامور تھے۔ کیا کایا سعد لاس اس کے لئے
 کا درست ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ایسی عین حیات میں جہاد
 کر کے کی قربت سے تھی۔ اگر وہ جہاد یا سیف کے لئے بالذات مامور
 ہو نہ تو پھر یقیناً انہیں جہاد یا سیف کی ضرورت بھی پیش آتی اور
 انہوں نے کبھی جہاد یا سیف کہا بھی ہوتا۔ لیکن جو ایسی وجہ تھی
 جس پر آئی اس کے نیچے تو خود ملیا سن مہ کا استدلال درست ہے
 کہ وہ جہاد یا سیف کے لئے مامور نہ تھے۔ بیت ہدایں اخیار کا ذکر یہی
 بلکہ دشمنوں کا ذکر ہے۔ درنہ دشمن کو حواہ وہ یور کی ہوں یا عیسیٰ
 یا مسلمان کبھی وہ کی جنگ کی ضرورت نہیں کہتی تھی اس لئے تورا
 نہیں اور خزان میں وہ بھی ضرورت کے لئے جنگ کی ضرورت نہیں
 سہار ہوں پر جنگ کا فرض نہ ہو سکتا تھا۔ ایسے وقت اگر وہ
 ہے اہل اور میں خراج نہ کریں۔ تو یقیناً وہ بیت کے تھوڑے
 میں رہتے ہیں حضرت مسیح اور ان کے دوسرے تھے اور حواہ کی جن کو
 دفاخ جنگ کی ضرورت نہیں تھی۔ یقیناً وہ جنگ کے بغیر ہی
 جاتی تھے۔

قرآن مجید سے ظاہر ہے کہ جہاد کا حکم تو وہی کہ ہم اپنی تہذیب و

مکرم بھی دیا گیا۔ اور مومنوں کو بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضرِ علم
مساودہی ماننے والی آیت میں اللہ تعالیٰ سے سی کے درمیان مومنوں کو بھی
ترغیب دلائی۔ چنانچہ فرمایا۔

فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تُكَلَّفُ إِلَّا نَفْسُكَ
وَعَقْرُكَ الْمَوْتِينَ عَسَى اللَّهُ أَن يَكْفِيَ
كَ تِلْكَ آيَاتُ الْكُرْثَىٰ (نساء آیت ۷۴)

اے نبی تو اللہ کی راہ میں جنگ کر۔ تیرا نہ نفس کے ہوا
اور کوئی اصل منگ نہیں اور مومنوں کو جنگ کے
بغیر بھاریا۔ قریب ہے کہ اللہ کافروں کی جنگ کو روک

دے گا۔

اس آیت میں جنگ کے لئے، اصل منگت تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کو قرار دیا گیا ہے۔ اور آپ کو یہ حکم بھی ہے کہ مومنوں کو جنگ کے
بغیر بھاریا۔ درست یہ ہے اس طرح قریب ہے کہ اللہ اس لڑائی
کو روک دے۔ مومنوں سے کافروں سے سردار کی جگہ ہیں کافروں کی طرف سے
جنگ شروع ہوئے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کو بالذات جنگ کے لئے منگ قرار دیا ہے۔ اور مومنوں کو بالذات
منگت کیا گیا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق قرآن کریم میں کوئی
اسی آیت نہیں ہے کہ ان کو جنگ کے لئے منگت کیا ہو۔ یہاں
آپ کو جہاد ہے آپ ہرگز کوئی ایسی آیت نہیں دیکھ سکتے۔ پس

میں جنگ تک مسلمانوں کو بھرت سے یاد کروا سنا اور عیسائیوں کو
 دلیہ اسلام کہ بیان چاہیے کہ حضرت مسیح علیہ السلام جنگ کے
 مورخ تھے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی جنگ کے لئے
 جوئے متکرم اور امانت جنگ کے لئے نہ تھے بلکہ مسلمانوں کے لئے
 حضرت مسیح موعود علیہ السلام تھے۔ اسلام میں کہیں بھی
 تھا کہ کسی دین کی کامیابی کا واسطہ نہ ہو۔ مسیح علیہ السلام
 کے کسی شکار سے بھی نہ تھا۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 انجیل کی تدبیر میں جنگ کے لئے نہ ہوئے، ظاف کے لئے ہوئے تو پھر
 باوجود میں جنگ کرنا پڑتی، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کو یہ مسودہ میں جنگ کے لئے عہد کی طاقت کیا گیا۔ تو
 آپ کو خود جس قدر جنگ میں حصہ لینا پڑا۔
 یہ یقیناً بہت سے لفظ شتہری میں انہوں نے متعلق
 یہ سمجھ لئے آپ کی سیر کے میں نظر کی ہے۔ وہ اصل حقیقت
 یہ ہے کہ اس آیت میں انہوں نے مراد ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 پر مانی جاتے دیکھے ہیں۔ وہ یہ سمجھ گئی ہے۔ لیکن اس وقت کی ہے
 جب کافروں کی طرف سے لڑائی کا جہاد ہو چکی تھی۔ وہ یہ ہیں
 سے لڑ رہے تھے دشمنوں کو قتل بھی کر رہے تھے۔ اور خود بھی قتل
 ہو رہے تھے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لا کر جہاد باسین
 کہ فہم الاول کے متعلق عہد امان لے لئے تو یہیت وہ انجیل اور قرآن میں حجت

ہیں ان کچھ وحدتوں میں سے دو مردوں میں اہیات ذلتی کی
موجودگی میں کسی وحدت میں بھی اختلاف ہو تو وہی تین نفس قرار دینا
درست نہیں ہوگا۔

دیکھئے ہر مومن نبی اور رسول نہیں ہوتا یکساں رتبہ اور منزل
مومن ضرور ہوتا ہے، یہ وہ فرق ہیں جو اختلاف ہے وہ تنائی کی
مشابہت نہیں اس لئے النساء اختلاف جائز ہے۔ مومن اور نبی اور رسول
میں عزم خاص میں مطلق کاتھائی و تبدیل پایا جاتا ہے۔ یعنی مومن کا
مقام عام ہے، اور نبی اور رسول اس کے مقابل میں مفہوم رکھتے
ہیں کہ مومن کی نفی کر دی جائے تو خاص کی نفی اور خود ہو جائے گی لیکن
خاص کی نفی سے عام کی نفی نہیں ہوگی۔ مثلاً یہ ہو سکتا ہے کہ ایک
شخص نبی اور رسول تو ہو لیکن مومن ہو لیکن یہ کسی نہیں ہو سکتا۔
کہ ایک شخص مومن نہ ہو، اور خدا کا نبی اور رسول ہو۔ اگر دو مردوں
میں تعادل نہ ہو، یا جانتے ہیے دو درجہ میں تعادل ہے۔
مگر تین نفس تو درجوں کا رافع ہو سکتا ہے یہی ہو سکتی ہے کہ
ایک نفس ہو، جو درجہ بلکہ شرف ہو، لیکن ناقص ہے، جب میں
ہو سکتا تھا جس پر عورت میں سمیتہ دونوں میں سے ایک ہی شے
پائی جائے گی، اور دوسرے کی مادی ہوگی۔ میں دنیا کی ضرورت کے حسب
آپہ میں کے عہد سے نفس کر دیں تو نفس بنتے اس ضعیف شے میں
ہرگز ممکن مگر اہیات اور نفس کی جہات کہیں ایک ایک ہو جائیں۔

پھر ان دونوں میں توافقی حقیقی عین پائی جاتی تھی۔ اگر پھر بھی ان دونوں میں اختلاف رہے تو غور مخصوص مطلق کی صورت میں ہو گا۔ یا غور مخصوص من و حق کی صورت میں ہو گا۔ اور یہ دونوں قسم کے حقائق جائز ہیں۔ غور مخصوص من و حق کی صورت میں ایک شے ایک درجہ سے پائی جاتی ہے اور دوسری درجہ سے نہیں پائی جاتی۔ جیسے انسانیت اور اس کی حق و حرمت کی صورت میں طرح ہو کہ جنگ حرام بھی ہے اور حلال اور نہ درست بھی مگر حرام ہے جب اس کا شرائط موجود نہ ہوں۔ اور نہ حلال یا شرور ہی ہو جاتی ہے۔ جب اس کی شرائط موجود ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، وہ مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں اس کی شرائط موجود نہ تھیں اس سے یہ دونوں جنگ کے لئے مختلف و ناموزن تھے۔ رسول کریمؐ کی مکی رہائی میں اس کی شرائط موجود نہ تھیں اس سے حد مائے سے گزرنے میں سخت حد سے حد مائے کو مٹانے کے لئے عطف میں کیا جسکی مدد زندگی میں جب جنگ کی شرائط پائی گئیں تو آپ کو مٹانے کو دیا گیا جس کو جنگ کے مسئلہ میں رسول کریمؐ علیہ السلام کے کردار میں مکی زندگی و مدنی زندگی میں اختلاف موعود سے ہے لہذا اس مخالف کو نہ تھا نام سے کر۔ عین کیا جاسکتا۔ ترتیب کا کردار یا علم فیض حق۔ اور ترتیب و محتاج بعضین کے محال ہے اسباب حشر ان کو ان میں سے کر سکتا ہے پس احمدی جنگ کے مختلف میں موجب نامہ اس کے لئے شرائط

موجودہ جوں اور وہ جہاں کے لئے مختلف ہیں چپ چپ کے لئے
 ہاتھیں۔ ہمارے لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نئی رہنمائی کا کردار
 جس میں مسلمانوں میں اس وقت اور ہر نئی رہنمائی کا کردار ہے۔ اس میں مسلمانوں
 علیہ السلام کی حاکمیت ہے۔ ان کی رہنمائی و تعلیم کی ہر جگہ حاکمیت ہے۔ انہوں
 میں کسکھی اور اس کے لئے جو ہر مسلمان ہو جائے گا تو ملت میں
 جتنوں کا کافی مدد بھی ہو جائے گا۔ ان کے لئے حاکمیت

پس حاکمیت منوی ہوگی جب اس کی سرپرستی ہو رہی ہوگی۔
 جب واجب ہوگی جب اس کی سرپرستی ہوگی۔

حضرت مسیح موعود و مہدی علیہ السلام
 حاجت منی اور امنی ہے

آج اس کے تحقیق پتہ پایہ معلوم ہیں ہم مصیبتیں سے بچیں گے
 میں اب اس کے لئے ہر طرف سے اس کے لئے یہ تمام

ضروری معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کی سب سے بڑی ضرورت اور حضرت
 موعود علیہ السلام کے کلام کے مفہوم کو مسلمانوں کے لئے
 متعین کرنا ضروری ہے۔ درحقیقت میں ان اصطلاحات کو تشریح کرنا

جو مسیح موعود علیہ السلام نے قائم کی ہیں۔ مسیح موعود علیہ السلام کی
 تشریح کردہ اصطلاح کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے

گزرے ہوئے انبیاء و مستقل نبی تھے۔ موعود و تشریحی تھے جو وہ تشریحی
 ہی تھے جو کسی تشریحی ہی کی تشریح کے باوجود تشریحی

کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل امتی میں نہ آسکتے تھے۔
 جوت سول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے حاصل ہونے کی بجائے وہ
 براہ راست عبید و سید پیروی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی ماتے
 تھے لہذا چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل امتی ہمیں
 ہو سکتے اس لیے حاتم التیمی کے بعد ان کا احاطہ تادم ربانی ختم نبوت
 کے مٹا دیا ہے۔ ان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے علاوہ
 سے آیت مشتاق لشیین کے لفظ شیین بد کے مطابق تو
 سب ہی ایک عدد تک ہی کہہ سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ ہمیں نبوت و سر
 سب، انبیاء و صالحین کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے
 وسیلے سے نہیں مل سکتی اس لیے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل
 امتی نہیں کہہ سکتے۔

اس حلقہ گرد کہ جانتے کہ حضرت غیبی علیہ وسلم اہل ثنائے
 بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے پر امتی ہی پائے جائیں گے
 نہ امتی ہی کا امکان بعد از حاتم التیمی حتمی و قطعی و ختم نبوت
 کے مٹا دیا ہے۔ ہذا کسی امتی کے لئے اس نہی بن جانا بھی ختم نبوت
 کے مٹا دیا ہے۔ اہل بیت پھر مستحکم ہو جائے گا نہ جو پہلے ہی ہی تھا
 اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے بھی بنی بن ہوتے ہیں
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا کہاں ہوا ہے تو ایسی ہی بات ہوئی ہے
 کوئی کیسے کہہ سکتے کہ کوئی بڑی بڑی اسکا سے آگ میں لگے کہ یہ کہہ دے

ارجی سونا بن گیا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسوب النبوۃ ہو کر آنا
اور ان کا بعد از آمد ثانی، کیا بننا کسی عالم دین کو مسلم نہیں، نقدیر
بالعرض مگر عرب نصیری، النبوۃ مایں عیسیٰ میں کہہ سکا ہوت
مستقل، مبنی نبوت میں تبدیل ہو جائے گی۔ تو اس تقدیر سے نئی
قسم کی نبوت کا حدوث ہو گا۔ اور ایسی نبوت بھی حتم نبوت کے
مقابل نہ ہوگی تو ایک ایسی کہ ایسی نبوت ملنا ممکن ہوگا۔ در کس
اتنی کی نبوت حتم نبوت کے مقابل نہ ہوگی۔

لیکن اس تغیر نے، لا ذوقہ کے مفروضہ کی صورت میں ایک مستقل
نئی چیز متی نہ ہوگا نزول کے وقت مستقل ہی کی آمد ہی اس نئی
اور یہ امر بوجہ حتم نبوت کے منافی جوئے کے محال ہوگا لہذا
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنی موت کے ساتھ نازل ہونے کے بعد
بروزی کر کے، اتنی نبوت میں تقدیر پانا ایک محال، مگر مستلزم جوئے
کی وجہ سے، رہیں منہ موت سے منافی ہونے کی وجہ سے، باطل قرار
دینا پڑتا ہے۔ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا الہ شان نزول و خبر
حتم نبوت کے منافی ہے۔

مَعْيَارُ الْوَقْفِ تَوَلَّيْنَا بَقِصَ الْأَوْدِيَّةِ

مگر یہ کہہ سکتے ہوتے توں سببنا بعض اوقات میں لاخذنا
مالہ میں ثم لاخذنا منہ الہ سین کو اپنی جرح اور سولات سے

در اصل مشکوک بنا دیے کی کوشش کی ہے۔ اگر یہ آیت کسی اور مدعی دینی
 و عامہ کی صداقت کا بیارہیں ہو سکتی۔ در مقابل اور انفرادی اللہ
 کو منے وائے کی حد بالیقین در قطع و تین ضروری نہیں تو پھر یہی بات
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال دینی میں صادقہ میں شد
 ہونے کی دلیل کیسے ہو سکتی ہے۔ یہ صحیح بات ہے کہ جو نبی قلیع
 دین سے پہلے آئے۔ اور یہاں پر انہوں نے دین کو منے وائے کی حد ثابت
 کیا ہے۔ انہیں اس دلیل سے انحضرت سے بعد رسول کریم کو مبرا
 کا من کہہ دینے والے قاعدہ اٹھا کر آپ کو مبرا کہہ سکتے ہیں۔

دفعہ چوتھی قبل ہو گیا اس کی مدت اثر دوسرے میں مبرا
 سے ثابت ہو اور اس کے بعد ایک ہی ہے جو قطع و تین سے کہی گئی ہے
 موزن اللہ ہونے کی شدہ کر دے کہ چھ اس کی کائنات و مبرا شہادت
 کی مدت بھی جائیگا حد سے۔ حد بالیقین کے بعد قطع و تین کا ذکر فرمایا ہے
 قطع و تین حقیقتہً تو قتل کی صورت میں ہو سکتی ہے۔ پس اگر کسی کی بابت
 یہ ہو رہا ہو تو اس کا مثل کیا ہوتا اس کے کہہ کر اس کی دلیل ہو گی

حد میں تقویٰ علی اللہ متل ہو کر کے سے ہو یہ نہ ہو کیا شک وہ ضرور
 پاک ہو گا اور جو دعویٰ دینی کے بعد پہلے مبرا اس کے معنی بات ہو جائیگا
 کہ وہ مقبول ہو۔ یعنی خدا تعالیٰ کی طرف مبرا ہو کر مبرا کرنے
 والا ہے۔ اس آیت کی رو سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدت
 تینیس سالہ زندگی پورا ہو حال مدعی دینی کی صداقت کی دلیل ہو گی کیونکہ

آئی ہی غزوہ بخاری و حبی کے بعد پائے گئے اور جسے آپ کی حیرت
کی دلیل ضرور دیتا ہے۔ دلیل کا مکمل استنباط تو اس میں ہو سیکر اس دلیل
کی قوت کو ہر جہاں مام مانا پڑے گا بھی وہ مکمل حاصل ہو گا۔ اور دیکر
مردوں خاص کے لئے دلیل بن سکتی ہے۔ قطع و میں اس کی باتوں کے
پرتب بھی وہ خدا کی طرف سے کبھی جا سکتی ہے۔ پس شمس مابہ ہست
اس آیت کی۔ دوسرے بطور معیار قرار دینا حضرت مرزا و جب شیخ مرزا
عظیمہ اسلام کی من گھڑت بات ہیں بلکہ علماء اہل سنت و فقہاء ملت
کی مسلمہ بات ہے۔

سراج خفاہ شفیقت پر لکھا ہے :-

ثَبَّانَ اَعْقَلُ كَقَرْمٍ بِمَسْبَحِ اجاب خ هلا . لا مؤلفی غیر
الاجاب ہی حق من یقیم . اشد یستری عید تم بخصیلة
تلا ثا و عیدیں سنہ یعنی عقل اس بات کو ناممکن قرار دیتی ہے
کہ یہ باتیں ایک غیر نبی میں جمع ہو جائیں اس شخص کے حق میں جس کے
مطلق خدا جانتا ہے کہ وہ خدا پر اقرار کریں لائے پھر اس کو ۲۰ سال کی
ملت دے۔

تفسیرت البیان میں آیت کے متعلق لکھا ہے کہ اس آیت میں مذکور ہے کہ اگر
ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرف سے کوئی بات کہتے یا ایک حرف دیا
یا کم کر کے اس وحی پر جو آپ پر نازل ہوئی بحکمہ اللہ و ہوا اکثر
الاس الی اللہ فما ظلمت بصیرت تو خدا آپ کو سزا دیتا۔ پھر اگر

کوئی دوسرے میں پر قتر کرے تو اس کے متعلق تیرا کیا خیال ہے (یعنی قتر
 بھی شر سے پہلے میں نکلتا) (تفسیر روح البیان جلد ۴ ص ۱۳۸)
 آپ نے لکھا ہے ۔

۱۔ بات کا ثبوت کہ اللہ تعالیٰ نے پالنے والے کو قتر اور صورت میں ہم
 اس کو دیا ہے تاکہ اسے پکڑ لیتے ہیں اور اس کی رنگ گردن کاٹ دیتے ہیں۔
 اس معجزہ کو میاں کرنے کے لئے کہے ہیں کہ ایک میاں بیوی اسے تھامنے پر قتر
 نہیں کر سکتی۔ یہ ہے کہ کبھی بھی کسی بچے کو سنے یعنی اس بیوی سے بوشیطان
 کی طرف سے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے موت ملنے پر قتر دہیں کیا۔
 یہ ہے کہ آپ کی صریح ہے یہی بات کرنا مقصود ہے کہ سچا ہی قتر
 علیٰ قہر میں کیا کرنا۔ مگر اصل تو یہ ہے کہ اگر وہ قتر کرنا تو ہم
 اس کو دیکھیں، تاکہ اسے پکڑ لیتے ہیں اس کی رنگ گردن کاٹ دیتے ہیں جس کی
 رنگ گردن کاٹ دیا ہے اسے سچائی کی دیکھنا اور مقصود حق ہونا تو اس
 اہمیت سے روڑ وشن کی طرح ثابت ہو گا۔

جو کہ حضرت مرر غلام احمد علیہ السلام کی رنگ گردن دیکھنے والوں
 کے بعد قطع ہوئے سے سچائی گئی۔ ہذا ثابت ہو گیا کہ وہ سچے امتی ہیں۔
 مفتری مل قہر میں۔ مگر بیس سال سے زیادہ وحی و لہام کے عروج
 کے باوجود اس میں مفتری مل اللہ قرار دیا جائے تو پھر ایسا کرے دیا
 اس میں کہ جو بہت لوگوں نے علیہا بعض الایات میں لایا نامہ
 مایمین ثم لقطنا۔ مہ الوتیں کے ساتھ ہیں یا پھر یہ ہے کہ

کی حد قنات کرے کے لئے پیش کی گئی ہے شکوک کرے کا موجب ہوگا
پس مگر میٹھیں احمد صاحب اس بحث میں آپ کی کوشش محض
تشکیک دہی ہے کوئی تمہیں نہیں۔ تتم لفظنا حصہ اربعین کی
رو سے مقتول علی، لہذا سب سے دلوئی دہی، اہام کے بعد بیس سال کی
اسی حالت میں ہو سکتا۔ یہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن کے
اپنی حریمت سے یہی مسئلہ ہوا ہو سکتا ہے، آپ ہی کریم صلی اللہ علیہ
وسلمہ انہی غریبانا بھی میں یقین اسلام کے لئے جہت قرار نہیں دے
سکتے تھے۔ کیونکہ آپ جہت مرید علام احمد صاحب کے سچا سچ موعود
ہوئے ہیں اس استدلال کے درست ہونے سے صبر کریں۔

میں شک حضرت مسیح موعود و خلیفہ اسلام براہیں اس لئے کہ کدوا
میں بھی دعویٰ ہے کہ خود سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بیات کے
قابل تھے لیکن بعد ازاں آپ خدا تعالیٰ کی اس وحی کی بدستنی میں کریم
میں مریم و سوس القدوت ہو گیا ہے اور ان کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے
موفق قرار پایا ہے۔ لہذا وہ اہام صلی اللہ علیہ وسلم کے بدل پر اپنے
اسے جیسا کہ عقیدہ اوحیٰ میں لکھا۔ کراں و حدیب پر پیش کیا تو قرآن کریم
کی قطعید ابدالہ آیات اور نص میں صریح حدیب سے بھی آپ پر یہ بات
کھلی گئی کہ وہ بھی مسیح ہیں مریم و خات پائے ہیں۔ مگر پتہ اس اسلام
سے پہلے آپ بات مسیح کے بھی عقیدہ کے ہی قابل تھے۔ لہذا وہ اسلام
میں پہلے قرأت فرمادے کہ جو لوگ خدا سے اسلام پاتے ہیں وہ نصیر ملائے

میں بولنے پر خیر محسوس نہیں سمجھتے اور بعد فرمائے کے کوئی دعویٰ نہیں کرتے
اور اپنی طرف سے کسی قسم کی دلیل نہیں دے سکتے۔ میں وجہ سے ہمارے نبی
میں ائمہ علیہ وسلم پر حسب ملک خداوند سے کی طرف سے بعض عادات اور

گھنے کے بارہ میں دیکھا میں ہمیں ہوتی تھی۔ اہل کتاب کی سب سے پہلے
قدم مارنا بہتر سمجھتے تھے۔ اور بدعت بر دل دیکھا اور بدعت اصل عقیدہ
کے اس کو چھوڑ دیتے تھے۔ اسی کا طے اپنی طرف سے حضرت مسیح ابراہیم
کی سب سے پہلے تھا۔ میں کوئی بحث نہیں کی تھی مگر وہاں وہاں
میں اہل طبع اور مذہب کے نزدیک حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس
وضاحت میں کسی غلطی نہیں۔ پہلی غلطی آپ نے یہ بتائی ہے کہ
”ہر صاحب کے ذہان میں قرآن کریم اجماعی ہے اور
اجماع صحابہ کریم موجود تھے لیکن پھر بھی مرزا صاحب نے
صرف مینور اور جہاں اصل وراثت تھی وہاں اس کی ترویج کو
لازم سمجھا۔“

اس کے جواب میں عرض ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے مسیح ابراہیم کی وفات
کے متعلق صریح الہام ہونے سے پہلے کے شک آپ مسیح کی آمد ثانی کے بارے
میں پرستندہ اور اس وقت آپ نے نہ روایت کی عجائبات میں کی ہوتی
تھی نہ قرآنی آیات میں ایسے تدبیر سے کام لیا تھا جس تدبیر سے کام
پہلے وفات مسیح کے متعلق الہام ہونے پر لیا۔ اسکی عقیدہ پر قائم رہنے
کی غلطی کو آپ نے خود تسلیم کیا ہے مگر اس غلطی سے یہ قیاس ہے

کہ آپ کو فی حدیث سے آزاد نہیں تھے۔ کیونکہ براہین احمدیہ کے ساتھ میں ہی
آپ کو، اسلام میں غیسی قرار دیا گیا تھا۔ اور یہی تیار کیا گیا تھا کہ آپ کے
منشی قدس دعوہ تھا لیکن آپ نے اس کی بناء پر مسیح مژدہ و مہوئے کا
دکڑی مہی کی کہ۔ بلکہ کسی عقیدہ کی تہ پر رہیں احمدیہ میں مسیح بن مریم
کی آمد کا عقیدہ رکھ دیا۔

مؤرخ! دوسرے غلطی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی طرف
منسوب کر کے ہوئے آپ نے لکھا ہے کہ: کہ حضرت مسیح علیہ السلام
پر قرآن کیا گیا کہ آپ اہل کتاب کی ایسی عبادات پر بھی عمل کرتے رہے
جس کو معجزین مگر ہی اور مد تحاسن پر قرار قرار دیا گیا۔

اس کے جواب میں عرض ہے کہ یہ نفاظ جو آپ نے حضرت مرزا
صاحب علیہ السلام کی طرف منسوب کئے ہیں جو کہ بعد میں گمراہی اور
مد تحاسن پر افتراء و قرار دیا گیا ہے یہ خود آپ کا افتراء ہے۔ حضرت
مرزا صاحب علیہ السلام سے یہ بات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
طرف پر گز منسوب نہیں کی۔ یہ بات حضرت مسیح علیہ وسلم کی
نازل ہوئے سے پہلے اہل کتاب کے طریق بیکل فرستے تھے سو یہ بات
حدیث سے ثابت ہے جس میں بیان ہوا ہے کہ:

کان یحب موافقہ اهل کتاب فیما تفرقوا عن ربهم ^{حدیث}
کہ حضرت مسیح علیہ وسلم اہل کتاب سے موافقت پسند فرماتے تھے اس
بات میں جس کا آپ کو حکم نہیں دیا گیا تھا۔ بلکہ پیچھے رسول کریم صلی اللہ

علیہ وسلم سے ملنے کی زندگی میں عبادت میں اپنی کتاب میں سے یوں کا قبلہ
 اختیار کرنے رکھا۔ اور یہ مشرعیہ میں بحرب درماتے ہائیکے بعد آپ
 پر تحویل قبلہ کی وحی نازل ہوئی تو اس وقت آپ نے بیت المقدس کی
 طرف عبادت میں منہ کرنا ترک کر دیا اور مسرت سے بھی ترک کیا۔ یہ
 یہ، بلکہ یہ کی سفت و علیہ کا ہی اتباع تھا جسے بعد میں ترک کیا گیا۔
 بن حزم کے نزول کی پیشگوئی کی بہار ہمسماوں میں یہ عقیدہ
 پیدا ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام خاکی جسم کے ساتھ زندہ ہیں، وہ یہیں
 کا نزول اعلان ہو گا۔ میرا میں احمد یہ کہے رہا نہ میں محمد مصطفیٰ سے جس
 آپ کو عیسیٰ تر دیا۔ اور تب یا کہ آپ کا انا بھی حدی دھندہ کے مطابق
 ہے تو مسلمانوں کے، میں عقیدہ کو جو دراصل غلط تھا رسمی طور پر اس
 تحقیقی طور پر ہاتھ کی وجہ سے آپ نے مسلمانوں کے اس رسمی عقیدہ
 کا ذکر کر دیا۔ کہ حضرت عیسیٰ مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے لگے ہیں اس کے
 جتنے کرنے میں جس طرح دیکھنا دشواری غلطی میں مشابہت اس طرح آپ صلی
 اللہ علیہ وسلم میں مبتلا تھے اور اجتہادی غلطی میں انسان معذور سمجھا جاتا ہے مگر غلط
 اجتہاد سے بھی حدیث ہوئی کے مطابق اس سے ایک حدیث ہر ہی صاحب حدیث
 کے، غلط ہیں۔ فان اصاب احد احزابنا من الخطاء فقد
 اخطا۔ حدیث اگر عیسٰی کا اجتہاد درست ہو تو سے دو جرمیں ملے
 اور اگر غلط ہو تو اس سے ایک اترے گا، جب خدا تعالیٰ نے حضرت مرثد
 علیہ السلام پر اصل حدیث واضح فرمادی کہ عیسیٰ بن مریم دسویں قندوت

گیا ہے، وہ آپ سے قرآن و حدیث کے مطابق یہ عقیدہ کو درست
 پایا۔ اور قرآن و حدیث سے اس کو پرزور دلائل سے ثابت کر دیا، تو
 اب مسیح و عیسیٰ علیہ السلام کے خلاف حمیدہ رکھنا، جسے رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم سے حکم و عدل قرار دیا ہے، مگر اچھی نہیں قرار دیا ہے
 آپ تو اس عقیدہ کی جس قدر بھی مذمت کی جائے گی۔
 آپ سے تسری علیہ السلام حضرت علیہ السلام کے متعلق
 مثال نہ دینے کی بیان کی ہے۔ اگر حدیث سے ہی کہ ہم میں اللہ عیسیٰ علیہ
 السلام۔ نزدیکی کی کتاب کی سنن، یہ آپ کو اختیار کرنا، ایک حقیقت
 کابیاں جو ہر اس کی مثال نہ دینا کوئی علیہ نہیں۔ ہم نے تو مثال
 بھی پیش کر دی جو یوں دلائل عقیدہ کی تکمیل کے متعلق ہے۔
 جو بھی علیہ آپ سے حضرت مرزا صاحب دینیہ اسلام کی طرف یہ
 سبب کی ہے کہ۔

”ہمیں کہہ دیا کہ خلاف مذہب اختیار کیا وہ غیر ملکی
 میں ہوتے ہیں مرزا صاحب قرآن کے جوہر سے بوجہ دور
 غلط ہوئے اور غیر سمجھا نے میں سمجھتے اور غیر ملکی کے
 کوئی، غریبی میں کرتے اور اسی طرف سے کوئی دلیل نہیں
 کرتے۔ لیکن مرزا صاحب قرآن مجید سے غلط مطلب سمجھا
 اور بڑی دھیری سے اس کا اعلان کیا۔“
 (جواب :- باقی کلام کے لحاظ سے حضرت ہانی سید احمدؒ کی یہی عبارت

کا مطلب یہ ہے کہ انہوں کو جب تک خدا تعالیٰ ہمارے حوزہ تک وہ دینی عقیدہ
پر قائم رہے ہیں تو مطلب دے اسے جو بدوہوں کے غلط ہونے کے
درستہ اور صحیح بنایا کر رکھا ہو۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن وحدیث کی بنا پر براہین احمدیہ
میں مسیح کی حیات کو کہیں ثابت نہیں کیا۔ صرف ان کی تہ کے عقیدہ کو بیان
کر دیا ہے اور خود مرحدہ کے، ہمارے کے درجہ کے سامنے بغیر دلائل مسیح
کے قائل ہوئے اور سچے نہیں مسیح موعود مار سالانہ براہین احمدیہ کے
زمانہ میں آپ کو یحییٰ النبی متوفیات ہمارے میں آپ کو عیسیٰ قرار دیا
جی تھا۔ مگر آپ نے دلیری اٹھایا کیے تہ اس وقت مسیح موعود ہوتے کا
دھڑکی کیا نہ کوئی ایسا اعلان کیا۔ بلکہ ایسا اعلان اس الہام کے بعد کیا
جس میں کہا گیا تھا۔

مسیح بن مریم رسول اللہ فوت ہو چکے اور، کے رنگ میں
جو کرحد کے دھندہ کے مرنے تو یا ہے تہ (انامہ داسم)

قرآن کریم کے روایت ہوا اذی ارسال رسولہ بالکھدی و دین
ادس لیظہرہ علی اسدیہ عکدہ سقلا کے عقیدہ مسکدہ کا ہی ذکر
کیا ہے کہ عیہ سلام مسیح موعود کی آمد سے واسطہ ہے۔ اس آیت میں ایک لفظ
بھی ایسا نہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات پر مدد دہنی ڈالے ہو جو کہ
عکلا حیات مسیح کے قائل تھے۔ آپ نے بھی اسی کے عقیدہ کے میں نظر
عقیدہ سلام کو مسیح موعود کے زمانہ سے بہتہ قرار دیا۔ یہ مستنبط ان لفظ

اور مدت بقا لیکن مسیح موعود کی شخصیت کے متعلق رسمی عقیدہ میں غلطی تھی جس کی بعد میں غداروں نے اپنے آپ پر دعوات مسیح کا وہاں تک کو کے علاج کر دی ہے۔ ایمین احمدیہ میں کسی آدمیت سے آپ نے حیات مسیح پر سوال نہیں کیا مسیح کی طرف سے یہی کا عقیدہ علماء کی کسر عسیر کے مطابق اس امت کی تاریخیں کہا ہے۔ یہی ان کے حیات مسیح میں سلام پر برہنہ ہیں احمدیہ میں کوئی شک نہیں کہ یہ آیت اپنے ظاہری الفاظ سے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہے اور اس میں یہی بول ہو ہے کہ آپ کی اہل بیت سے ہیں غدار سلام مقدس ہے۔ مگر علماء سے دریافت کی بنا پر اس مسئلہ کو مسیح موعود کے زمانہ سے دو الگ سے روایات ہیں رسمی عقیدہ کا رد یہ ہے کہ اس کا معنی سلام سے روایات ہے اور اگرچہ اس کی طرف سے بعد میں آپ اہل بیت کے علاوہ کی یہ مسرت سے ہے مگر مسیح جس سے غدار سلام وہاں سے وہ ہیں ہوں۔ حضرت علی علیہ السلام کے حیات اور آدمیوں کا عقیدہ غلطی سے رسمی الفاظ سے سن کر حضرت احسان علیہ السلام کے متعلق ہے اور فقہ اپنی طرف سے کہی کہتے ہیں کہ غلطی۔

حضرت علی علیہ السلام متنبی موسیٰ کی نسبت پہلے خیال کرتے تھے کہ وہ بنی اسرائیل میں پیدا ہوئے لیکن حقیقت یہ ہے کہ بنی اسرائیل موسیٰ کی آمد کی پیشگوئی میں ہمارے بھائیوں میں سے کے الفاظ ہیں اسرائیل کے متعلق ہیں نہ کہ بنی اسرائیل کے متعلق۔ یہاں سے بنی اسرائیل کو آپ نے فرما دیا خدا کی بادشاہت ہم سے ہے نہ جائیگی۔ اور اس قوم کو دی جائے گی جو اس کا پہلا نبی

یہ خدا کی طرف سے ہوا اور ہمارے نظریوں میں عجیب ہے۔
 پس جس امر کو آپ پانچویں غلط سمجھ رہے ہیں اس کا جواب بھی ہمارے
 دہرے بیان میں آگیا ہے۔

آپ کا اس وجہ سے حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کو غم سے کرا اور
 عقل سے کورا قرار دینا کہ وہ پہلے حیات مسیح کے کسی عقیدہ پر قائم تھے
 اور بعد میں آیات قرآنیہ سے اور اہل بیت صحیحہ سے اور اجماع صحابہ سے آپ
 پر وفات مسیح ثابت ہوئی بعض گستاخی ہے۔

اصل حقیقت یہی ہے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہامی وفات مسیح
 کے متعلق اس الحکاف سے پہلے کہ آپ مسیح کے دماغ میں خدا کے وعدہ کے
 برائے آئے ہیں۔ آپ اپنے آپ کو نبیل مسیح سمجھنے کے ساتھ ہی مسیح کی ثانی
 کے کسی عقیدہ کے بھی قائل تھے۔ چونکہ یہ عقیدہ منجہ پیشگوئوں کے ایک
 پیشگوئی تھا جس کی پوری حقیقت کا ظہور واقعہ کے وقوع پر ہی ہو سکتا
 تھا اور قبل از ظہور اس پیشگوئی کے مسیح کی آمد ثانی کا حقیقہ حقیقی
 کے نزدیک ایسی منشاءات کی تفصیل سے متاجن کی حقیقت مفوض الی اللہ
 ہوتی ہے۔ چنانچہ تفسیر خازن وغیرہ میں زیر آیت وَأَخْرَجْنَا بَنِي
 فِرْعَوْنَ وَهَارَانَ اور نزول عیسیٰ بن مریم کو ایسے ہی امور قرار دیا گیا ہے
 جن کی حقیقت مفوض الی اللہ تھی۔ ہاں اکثر کلامان یہ تھا کہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور اصالۃ التنازل فراموشی کے حضرت مرزا
 سلام احمد علیہ السلام میں رہنما انہیں کے ہم خیال تھے۔ پس آپ کے نزدیک

اگر یہ لوگ علم و عقل کی رُو سے کور سے نہ تھے تو اسی عقیدے کی وجہ سے
 حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام کو اس بنیاد پر عقل و علم سے کورا قرار دینا
 کہ مسجد میں آپ پر خدا تعالیٰ کی طرف سے وفات مسیح ادا اپنے مسیح
 موعود جو مرنے کو انگشتاں ہو گیا۔ اور آپ نے وفات مسیح کے عقیدہ کی
 صحت کے دلائل آیات قرآنیہ احادیث صحیحہ اور اجماع صحابہ سے تلاش
 کر لئے تو آپ کا اس مسئلہ میں اجتہاد فی غلطی کی بناء پر مرزا غلام احمد
 علیہ السلام کو علم و عقل سے کورا قرار دینا محض تعصب و بدگمانی کا نتیجہ
 نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بدگمانی اور تعصب سے بچائے اور
 جس کو خدا تعالیٰ نے دنیا کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے چنا ہے
 اس کی تکذیب سے دامن بچانے کی توفیق دے۔ ہم تو آپ کے
 لئے دعا ہی کر سکتے ہیں۔ اصل ہدایت خدا کی طرف سے ملتی ہے۔
 آپ نے آیت فیہا تحیون و فیہا تموتون و منھا
 تخرجون سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس استدلال کا
 ذکر کیا ہے کہ ہر بشر اپنی زندگی زمیں پر ہی گزارے گا۔ آسمان پر جسم
 منہری کے ساتھ نہیں جائے گا۔ اس آیت میں فیہا کو مقدم رکھ کر
 مصر یہ مضمون بیان کیا گیا ہے۔ اور یہ مضمون درست ہے چونکہ قبل
 از انگشتاں حقیقت حضرت مرزا غلام احمد علیہ السلام کی اس مضمون
 کی طرف پوری توجہ نہ تھی۔ اس لئے علماء کی موافقت میں آپ نے مذہبی
 عقیدہ کے طور پر ہی عیسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ آمد کا ذکر کیا ہے اور

